

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke

Iktatószám: HF/18385-7/2010.

Tárgy: Az országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározása retail minus módszer alkalmazásával (UPC RM11)

Ügyintéző: dr. Kun István

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke (a továbbiakban: **Elnök**) a **UPC Magyarország Telekommunikációs Kft.** (1092 Budapest, Kinizsi u. 30-36.; cg.: 01-09-366290) (a továbbiakban: **UPC** vagy **Kötelezett**) által alkalmazható, az országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás legmagasabb árát, valamint a kiskereskedelmi szélessávú DSL szolgáltatás nyújtása során a különböző szélessávú hozzáférés típusok tekintetében alkalmazott átlagos kiskereskedelmi ár és a társszolgáltatók számára nyújtott IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatás nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) mértékét az alábbiak szerint állapítom meg:

Havi díjak

Az árrés Kötelezett – a DH-23398-31/2007. számú határozatban meghatározott – releváns kiskereskedelmi költségei (a kiskereskedelmi szolgáltatáshoz az országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatás nyújtásán felül szükséges tevékenységek költségeinek), valamint a releváns nagykereskedelmi költségei figyelembevételével került megállapításra.

A megállapított nagykereskedelmi ár alapértelmezésben a Kötelezett által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető havi díj legmagasabb mértéke.

Nem csupasz DSL szolgáltatás esetén

	Név/ Sávszélesség (kbps)	Elkötelezettségi idő	Forgalomtól függés	Számított Árrés (Minus, Zi, nettó Ft)*	Megállapított nagykereskedelmi ár (Ni, nettó Ft)
EGYÉNI	Medium 5120/768	határozatlan	nincs		6 356
		1 év	nincs		2 914
	Extreme 10240/1024	határozatlan	nincs		9 234
		1 év	nincs		4 047
	Start 1024/256	határozatlan	nincs		2 180
		1 év	nincs		1 125
	Bronze 2560/512	határozatlan	nincs		3 787
		1 év	nincs		1 902
	Silver 8192/768	határozatlan	nincs		7 485
		1 év	nincs		2 997

	Név/ Sávszélesség (kbps)	Elkötelezettségi idő	Forgalomtól függés	Számított Árrés (Minus, Zi, nettó Ft)*	Megállapított nagykereskedelmi ár (Ni, nettó Ft)
	Gold 12288/1536	határozatlan	nincs		9 686
		1 év	nincs		3 953
	Platinum 18432/1536	határozatlan	nincs		14 269
		1 év	nincs		7 468
ÜZLETI	Enterprise 8192/768	határozatlan	nincs		28 440
		1 év	nincs		19 009
		2 év	nincs		16 840
	Enterprise+ 12288/1536	határozatlan	nincs		46 577
		1 év	nincs		31 713
		2 év	nincs		28 713
	Enterprise2+ 18432/2560	határozatlan	nincs		90 630
		1 év	nincs		54 630
		2 év	nincs		44 630
	Explorer 1024/256	határozatlan	nincs		10 828
		1 év	nincs		7 487
		2 év	nincs		4 842
	Navigátor 2560/512	határozatlan	nincs		15 318
		1 év	nincs		10 318
		2 év	nincs		7 341

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

Csupasz DSL szolgáltatás esetén

A csupasz DSL szolgáltatás felára a nem csupasz DSL szolgáltatáshoz képest 1 283 Ft/hó.

	Név/ Sávszélesség (kbps)	Elkötelezettségi idő	Forgalomtól függés	Megállapított nem csupasz nagykereskedelmi ár	Megállapított csupasz nagykereskedelmi ár
EGYÉNI	Medium 5120/768	határozatlan	nincs	6 356	7 639
		1 év	nincs	2 914	4 197
	Extreme 10240/1024	határozatlan	nincs	9 234	10 517
		1 év	nincs	4 047	5 330
	Start 1024/256	határozatlan	nincs	2 180	3 463
		1 év	nincs	1 125	2 408
	Bronze 2560/512	határozatlan	nincs	3 787	5 070
		1 év	nincs	1 902	3 185
	Silver 8192/768	határozatlan	nincs	7 485	8 768
		1 év	nincs	2 997	4 280
	Gold 12288/1536	határozatlan	nincs	9 686	10 969
		1 év	nincs	3 953	5 236
	Platinum 18432/1536	határozatlan	nincs	14 269	15 552
		1 év	nincs	7 468	8 751
ÜZLETI	Enterprise 8192/768	határozatlan	nincs	28 440	29 723
		1 év	nincs	19 009	20 292
		2 év	nincs	16 840	18 123
	Enterprise+ 12288/1536	határozatlan	nincs	46 577	47 860
		1 év	nincs	31 713	32 996

	Név/ Sávszélesség (kbps)	Elkötelezettségi idő	Forgalomtól függés	Megállapított nem csupasz nagykereskedelmi ár	Megállapított csupasz nagykereskedelmi ár
	Enterprise2+ 18432/2560	2 év	nincs	28 713	29 996
		határozatlan	nincs	90 630	91 913
		1 év	nincs	54 630	55 913
		2 év	nincs	44 630	45 913
	Explorer 1024/256	határozatlan	nincs	10 828	12 111
		1 év	nincs	7 487	8 770
		2 év	nincs	4 842	6 125
	Navigátor 2560/512	határozatlan	nincs	15 318	16 601
		1 év	nincs	10 318	11 601
		2 év	nincs	7 341	8 624

Egyszeri díjak

Csupasz és nem csupasz DSL szolgáltatás esetén egyaránt:

	Név/ Sávszélesség (kbps)	Elkötelezettségi idő	Forgalomtól függés	Egyszeri díj (nettó, Ft)
EGYÉNI	Medium 5120/768	határozatlan	nincs	35 000
		1 év	nincs	375
	Extreme 10240/1024	határozatlan	nincs	35 000
		1 év	nincs	286
	Start 1024/256	határozatlan	nincs	35 000
		1 év	nincs	248
	Bronze 2560/512	határozatlan	nincs	35 000
		1 év	nincs	394
	Silver 8192/768	határozatlan	nincs	35 000
		1 év	nincs	356
	Gold 12288/1536	határozatlan	nincs	35 000
		1 év	nincs	452
	Platinum 18432/1536	határozatlan	nincs	35 000
		1 év	nincs	-
ÜZLETI	Enterprise 8192/768	határozatlan	nincs	56 000
		1 év	nincs	-
		2 év	nincs	-
	Enterprise+ 12288/1536	határozatlan	nincs	56 000
		1 év	nincs	-
		2 év	nincs	-
	Enterprise2+ 18432/2560	határozatlan	nincs	56 000
		1 év	nincs	-
		2 év	nincs	-
	Explorer 1024/256	határozatlan	nincs	56 000
		1 év	nincs	-
		2 év	nincs	-
	Navigátor 2560/512	határozatlan	nincs	56 000
		1 év	nincs	-
2 év		nincs	-	

Az egyszeri díjak tekintetében nincs különbség a csupasz és nem csupasz DSL szolgáltatás között.

A megállapított – a táblázatban szereplő - nagykereskedelmi ár a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető egyszeri díj legmagasabb mértéke.

A Kötelezett az országos szintű bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározásakor az Elnök által meghatározott értéknél alacsonyabbat is alkalmazhat, ebben az esetben azonban az egyenlő elbánás elvének megfelelően a lényegét tekintve azonos feltételek teljesülése esetén valamennyi igénybevevő szolgáltatónak az alacsonyabb áron kell nyújtania e szolgáltatást.

A Kötelezett az egyenlő elbánás elvét betartva, indokolt esetben a jogosult szolgáltató partnerekkel szemben a havi díjakat illetően alkalmazhat sávós (a jogosult társszolgáltató partner által igénybe vett nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított) díjkedvezményeket. Ezek a díjkedvezmények egyik esetben sem lehetnek olyanok, hogy a legkedvezőbb nagykereskedelmi ár csak egy, illetve kevés számú jogosult szolgáltató számára legyen elérhető.

A nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos, tehát egy nagykereskedelmi DSL végpontra jutó költségei a Kötelezethnél függhetnek a jogosult szolgáltató által igénybe vett nagykereskedelmi szolgáltatás volumenétől. A Kötelezett által alkalmazott sávós díjak közötti díjkülönbség minden esetben legfeljebb a nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos költségeiben az egyes jogosult szolgáltatók vonatkozásában fennálló (volumentől függő) különbséget tükrözhetik.

Sávós kedvezmények alkalmazása esetén, amennyiben a jelen határozatban foglalt nagykereskedelmi ár az ármegállapítás alapjául szolgáló időszak nagykereskedelmi minimum ára alapján határozódott meg és a Kötelezett az adott időszakban is sávós, azaz a jogosult társszolgáltató partner által igénybevett nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított díjkedvezményeket alkalmazott, úgy a jelen határozatban szereplő nagykereskedelmi ár az adott (legnagyobb kedvezményű) sávnak megfelelő maximum árként értelmezendő. Ennek megfelelően a Kötelezett az adott sávhoz tartozó minimális nagykereskedelmi végpontszámot el nem érő szolgáltatók esetén alkalmazhat a jelen határozatban szereplő nagykereskedelmi árnál magasabb árat is, de az alkalmazott sávós díjak közötti díjkülönbség minden esetben legfeljebb a nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos költségeiben az egyes jogosult szolgáltatók vonatkozásában fennálló (volumentől függő) különbséget tükrözhetik.

Az alkalmazott sávós kedvezmények mértékét a Kötelezett a nagykereskedelmi szolgáltatás nyilvánosságra hozatalakor köteles közzétenni.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság a Kötelezett által alkalmazott sávós kedvezmények alapján kialakított árrendszer fenti szempontoknak való megfelelését piacfelügyeleti eljárás keretében ellenőrzi.

A Kötelezett a jelen határozatnak megfelelően megállapított díjat az új szerződésekre jelen határozat kézbesítésétől köteles alkalmazni. A korábban megkötött hűségnyilatkozatos (azaz rögzített idejű elkötelezettséget és ezzel valamilyen kedvezményt tartalmazó) szerződéseket ezen ármegállapító határozat a hűségnyilatkozat hatálya alatt nem érinti, a hűségnyilatkozat lejártá után, a szerződés meghosszabbításakor - értve ez alatt az elkötelezettségi időszak és a vele járó kedvezmény végét követően a szerződés egyszerű továbbélését is – viszont igen.

Amennyiben a Kötelezett a nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásán belül, az eladás ösztönzése érdekében (például a saját kiskereskedelmi szolgáltatási akcióival párhuzamosan) értékesítési akciókat hirdet, úgy a jelen határozatban foglalt, az egyes nagykereskedelmi szolgáltatástípusokhoz tartozó maximum áraknak (kiegészítve az esetleg alkalmazandó sávós kedvezményekkel) minden egyes jogosult szolgáltató esetén a következő ármegállapító határozatig tartó időszakra vonatkozóan számított nagykereskedelmi átlagárakra vonatkozóan kell érvényesülniük.

A nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított sávós díjkedvezmények rendszerét, azok összes feltételét nyilvánosságra kell hozni a nagykereskedelmi akciók esetén is.

A Kötelezett a hozzáférési kötelezettség kapcsán, de kizárólag az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült szükséges szolgáltatáselemek költségeit jogosultak a szolgáltatásnyújtással párhuzamosan a nagykereskedelmi szolgáltatást igénybe vevő szolgáltatókkal megtéríttetni.

A Kötelezett ugyanakkor kizárólag csak az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült szükséges szolgáltatáselemek költségeit téríttetheti meg. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy amennyiben az adott szolgáltatáselemre – illetve, azzal ekvivalens szolgáltatásra – a Kötelezettnek saját kiskereskedelmi szolgáltatásához is szüksége van, akkor annak a jogosult szolgáltatókkal történő megtéríttetése általánosan nem tekinthető indokoltnak. Szintén nem számítható fel külön díj azon szolgáltatáselemek költségei után, amelyek az ármegállapító határozat meghozatala során a releváns nagykereskedelmi költségek között már figyelembevételre kerültek.

A nagykereskedelmi szolgáltatás feltételeinek nyilvánosságra hozatala során minden, a jogosult szolgáltatókkal szemben a szolgáltatás igénybevétele kapcsán érvényesíteni szándékozott díjjelem árát a Kötelezettnek nyilvánosságra kell hoznia.

Amennyiben a Kötelezett jelen határozat kihirdetését követően sáv szélesség-migrációt hajt végre, úgy az új sáv szélességekre is vonatkozik a kapcsolódó eredeti sáv szélességekre meghatározott maximális nagykereskedelmi ár.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez három példányban benyújtott, a Fővárosi Bíróságnak címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról is, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

A 2010. évi LXXXII. tv. 1. §-a alapján a törvény hatályba lépésével 2010. augusztus 11. napján létrejött a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, amely a Nemzeti Hírközlési Hatóság jogutódja (15. §, a továbbiakban együttesen: Hatóság).

A módosító törvény 1. § (3) bekezdése által módosított, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 9. § (2) bekezdése szerint a Hatóság önálló hatáskörrel rendelkező szervei: a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság önálló jogi személyiségű Médiatanácsa és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala. Az Eht. 10. § g) pontjában biztosított vonatkozó hatáskört – melyet a módosító törvény hatálybalépése előtt a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: **Tanács**) gyakorolt az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján – a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökének hatáskörébe utalja a módosító törvény 2. § (5) bekezdése alapján az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja.

A hivatkozott jogszabályváltozás alapján a határozat indokolásában a tényállás történetleírásában a Tanács szerepel 2010. augusztus 11-ig, mivel a vonatkozó eljárási cselekményeket tényszerűen a Tanács gyakorolta, majd az új közigazgatási szerv megalakulását követően végzett eljárási cselekmények vonatkozásában az Indokolásban az Elnök, mint a fenti hatáskört gyakorló szerv került feltüntetésre.

A Tanács az Eht. 14.§ (1) c) pontja alapján a Hatóság 10.§ f) pontjában meghatározott hatáskörében, az Eht. 52.-55. §-ai szerinti eljárásában a 12. számú, „*nagykereskedelmi szélessávú hozzáférési szolgáltatás*” elnevezésű piacon a DH-23398-31/2007. számú határozatában (a továbbiakban: **JPE határozat**) a Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Kft.-t jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosította.

A Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Kft. átalakulás - beolvadás - következtében jogutóddal megszűnt, jogutódja, így jelen eljárásban az ügyfél a UPC Magyarország Telekommunikációs Kft.

A JPE Határozat rendelkező részének I. számú mellékletében a Tanács az Eht. 108. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörével élve, a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatókra a nagykereskedelmi piacon kiszabható kötelezettségek, a költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége kötelezettség keretében kötelezte a Kötelezettet, hogy az országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatást a Határozat szerinti kiskereskedelmi árból származtatott díjképzési módszer (a továbbiakban: **retail minus**) alkalmazásával kialakított díj ellenében nyújtsa.

A JPE Határozat I. melléklet V. pontjában írt rendelkezés alapján a szolgáltató köteles számításait a rendszeres felülvizsgálat érdekében 2010. január 1. és 2010. június 30. közötti időszak adataira vonatkozóan elvégezni és ennek eredményét, az ezzel kapcsolatos számításait, a számítás alapjául szolgáló adatokat 2010. augusztus 1-ig a Tanács számára benyújtani.

A Kötelezett e kötelezettségnek a 2010. augusztus 4-én érkezett, nyomtatott és elektronikus formában benyújtott adatszolgáltatásával tett eleget (DH-18385-1/2010.), majd beadványát pontosította (DH-18385-3/2010.).

A Kötelezett által szolgáltatott adatokat és számításokat áttekintettem és az Eht. 14. § (1) c) pontja alapján a Hatóság 10. § g) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, a UPC által alkalmazandó országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díját a rendelkező rész szerinti mértékben állapítottam meg, az alábbi indokok alapján:

A JPE Határozat I. számú melléklete meghatározta, hogy Tanács a Kötelezett által benyújtott adatok, valamint a JPE Határozat I. mellékletében foglalt egyéb szempontok alapján fogja megállapítani a Kötelezett által nyújtott nagykereskedelmi szolgáltatás maximális ellenértékét a Kötelezett, illetve az általa irányított kiskereskedelmi szolgáltató tényleges átlagos kiskereskedelmi értékesítési ára és egy, az a Tanács által meghatározott mérték (árrés) különbségként.

Rögzítette továbbá, hogy a Kötelezett az országos szintű bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározásakor az Tanács által megállapított értéknél alacsonyabbat is alkalmazhat, ebben az esetben azonban az egyenlő elbánás elvének megfelelően valamennyi igénybevevő szolgáltatónak az alacsonyabb áron kell nyújtania e szolgáltatást.

A Kötelezett által nyújtott nagykereskedelmi szolgáltatás rendelkező részben meghatározott maximális ellenértéke a JPE Határozat I. számú mellékletében foglaltak szerint, a Kötelezett tényleges átlagos kiskereskedelmi értékesítési ára (C_i) és egy, az Elnök által meghatározott mérték (minusz: Z_i) különbségként került megállapításra. A retail minusz ármeghatározás képlete, azaz a nagykereskedelmi ár képlete tehát a következő: $N_i = C_i - Z_i$.

Az Elnök az árrés (Z_i) meghatározásakor alapvetően a Kötelezett releváns kis- és nagykereskedelmi költségeit vette figyelembe, mégpedig úgy, hogy a releváns fajlagos kiskereskedelmi költségek (E_i) az árrés mértékét növelték, a releváns fajlagos nagykereskedelmi költségek (F_i) az árrés mértékét csökkentették. Azaz $Z_i = E_i - F_i$ volt.

A Kötelezett által benyújtott adatok értékelése és az alkalmazható legmagasabb nagykereskedelmi ár értékének megállapítása a következő módon történt:

I. Kiskereskedelmi (végfelhasználók számára nyújtott) szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjak

A JPE Határozat I. számú melléklete I. részének 4. pontjában meghatározott kiskereskedelmi szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjakat a Kötelezett a JPE Határozat vonatkozó részében foglaltaknak megfelelően alakította ki, így azokat az alábbi táblázatokban foglaltaknak megfelelően fogadtam el, ahol a kiskereskedelmi átlagár a Kötelezett által a kiskereskedelmi szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott havi és egyszeri díjak átlagos értéke.

Azon hozzáférések esetében, amelyeknél a beadvány tárgyát képező időszakban nem történt értékesítés, kiskereskedelmi átlagárként a havi díjak esetében az időszakra vonatkozó tisztított listaárat, az egyszeri díjak esetében a időszakra vonatkozó listaárat vettem figyelembe, a Kötelezett által megadott adatok alapján.

II. A társszolgáltatók számára nyújtott szélessávú szolgáltatások során alkalmazott díjak

A nagykereskedelmi szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjakat a Kötelezett a JPE Határozat I. számú melléklete II. részében foglaltaknak megfelelően alakította ki, így azokat elfogadtam.

III. A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás, országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatáson felüli költségei; a nagykereskedelmi értékesítés költségei

A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás, országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatáson felüli költségei (Ei)

A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatáson felüli költségeit a Kötelezett a JPE Határozat I. számú melléklete III. részében foglaltaknak megfelelően határozta meg, ezeket elfogadtam.

Nagykereskedelmi szolgáltatás addicionális költségei (Fi)

A Kötelezett által a nagykereskedelmi értékesítéshez kapcsolódóan a JPE Határozat I. számú melléklete III. részének megfelelően kimutatott addicionális költségeket elfogadtam.

IV. A nagykereskedelmi díj kialakításának további menete

Retail minus alapú ár meghatározása – havi díjak

A havi díjak esetében az árrés a Kötelezett által benyújtott fajlagos kiskereskedelmi költségek és az addicionális nagykereskedelmi költségek különbségként, a retail minus alapú ár a kiskereskedelmi átlagár és az árrés különbségként került megállapításra.

Retail minus alapú ár meghatározása – egyszeri díjak

Az egyszeri díjak esetében az árrés meghatározására nem került sor, mivel a JPE Határozat I. számú melléklete III. részében foglaltak szerint a költségeket az adott időszakban átlagosan nyújtott összes szélessávú előfizetés végpontszámára vonatkozólag kell szétosztani. Ennek megfelelően az árrés alapját képező költségek teljes egészükben a havi díjak árrésében lettek figyelembe véve.

A retail minus alapú árak az egyszeri díjak esetében ezért megegyeznek a kiskereskedelmi átlagárakkal.

A retail minus alapú árak és a korábban alkalmazott nagykereskedelmi árak összehasonlítása

A JPE Határozat I. számú melléklete IV. része értelmében, amennyiben a retail minus alapú ár meghaladná a Kötelezett által a társszolgáltatókkal kötött szerződésekben korábban alkalmazott nagykereskedelmi árat, akkor a nagykereskedelmi ár meghatározása során alkalmazandó nagykereskedelmi ár a társszolgáltatókkal kötött szerződésekben korábban alkalmazott minimális ár értékével megegyezően kerül megállapításra.

A megállapított nagykereskedelmi ár ennek megfelelően a havi díjak tekintetében a retail minus alapú ár és a Kötelezett által korábban alkalmazott minimális nagykereskedelmi árak közül az alacsonyabb összeg.

Az egyszeri díjakat illetően a korábban alkalmazott minimális nagykereskedelmi árat a minimális havi díjhoz tartozó egyszeri díjjal egyezően állapítottam meg.

A jelen határozat rendelkező részében megállapított, a Kötelezett által alkalmazandó nagykereskedelmi ár a havi díjak esetében a retail minus alapú ár és a legalacsonyabb nagykereskedelmi ár közül az alacsonyabb érték, az egyszeri díjakra vonatkozóan pedig a megállapított havi díjhoz tartozó egyszeri díj.

A Kötelezettnél **üzleti titok** esetben vált az alkalmazott nagykereskedelmi ár megállapított nagykereskedelmi árrá: **üzleti titok** csomagoknál.

Csupasz DSL

A számítás idején a 2008. április 26-tól érvényes (DH-5636-30/2008. UPCR/NO/MONOR/NO) teljes hurokátengedés Kötelezetre vonatkozó díja (TH) 2 118 Ft/hó, a részleges hurokátengedése (RH) 891 Ft/hó.

A Kötelezett földrajzi piacán nyújtott DSL fővonalak és a teljes fővonalszám időszakos átlagos állományának átlaga a Kötelezett adatszolgáltatása alapján (PEN) **üzleti titok** %.

A szűrők költsége 2008. április 26-tól (SZU) **üzleti titok** Ft/hó.

A JPE Határozat I. számú melléklete IV. részében megadott képlet alapján a nem csupasz DSL és a csupasz DSL maximális nagykereskedelmi ára közötti különbség $TH - RH + PEN * SZU = 1\,283$ Ft/hó.

A számítás lépéseinek adatait összefoglalóan mutatja be az alábbi táblázat:

Havi díjak

	Név/ Sávszéles- ség (kbps)	Elkötelezett- ségi idő	Forgalomtól függés	Kiskereske- delmi átlagár (Retail ár) (Ci, nettó, Ft)*	Árrés*	Retail minus alapú ár*	Minimális nagyker. ár*	Megállapí- tott nagykeres- kedelmi ár (Ni, nettó Ft)
EGYÉNI	Medium 5120/768	határozatlan	nincs					6 356
		1 év	nincs					2 914
	Extreme 10240/1024	határozatlan	nincs					9 234
		1 év	nincs					4 047
	Start 1024/256	határozatlan	nincs					2 180
		1 év	nincs					1 125
	Bronze 2560/512	határozatlan	nincs					3 787
		1 év	nincs					1 902
	Silver 8192/768	határozatlan	nincs					7 485
		1 év	nincs					2 997
	Gold 12288/1536	határozatlan	nincs					9 686
		1 év	nincs					3 953
	Platinum 18432/1536	határozatlan	nincs					14 269
		1 év	nincs					7 468
ÜZLETI	Enterprise 8192/768	határozatlan	nincs					28 440
		1 év	nincs					19 009
		2 év	nincs					16 840
	Enterprise+ 12288/1536	határozatlan	nincs					46 577
		1 év	nincs					31 713
		2 év	nincs					28 713
	Enterprise2+ 18432/2560	határozatlan	nincs					90 630
		1 év	nincs					54 630
		2 év	nincs					44 630
	Explorer 1024/256	határozatlan	nincs					10 828
		1 év	nincs					7 487
		2 év	nincs					4 842
	Navigátor 2560/512	határozatlan	nincs					15 318
		1 év	nincs					10 318
		2 év	nincs					7 341

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

Egyszeri díjak

	Név/ Sávszélesség (kbps)	Elkötelezettségi idő	Forgalomtól függés	Kiskereskedelmi átlagár (Egyszeri díj) (Ci, nettó, Ft)*	Minimális nagyker. árhoz tartozó egyszeri díj*	Megállapított nagykereske- delmi ár
EGYÉNI	Medium 5120/768	határozatlan	nincs			35 000
		1 év	nincs			375
	Extreme 10240/1024	határozatlan	nincs			35 000
		1 év	nincs			286
	Start 1024/256	határozatlan	nincs			35 000
		1 év	nincs			248
	Bronze 2560/512	határozatlan	nincs			35 000
		1 év	nincs			394
	Silver 8192/768	határozatlan	nincs			35 000
		1 év	nincs			356
	Gold 12288/1536	határozatlan	nincs			35 000
		1 év	nincs			452
	Platinum 18432/1536	határozatlan	nincs			35 000
		1 év	nincs			-
ÜZLETI	Enterprise 8192/768	határozatlan	nincs			56 000
		1 év	nincs			-
		2 év	nincs			-
	Enterprise+ 12288/1536	határozatlan	nincs			56 000
		1 év	nincs			-
		2 év	nincs			-
	Enterprise2+ 18432/2560	határozatlan	nincs			56 000
		1 év	nincs			-
		2 év	nincs			-
	Explorer 1024/256	határozatlan	nincs			56 000
		1 év	nincs			-
		2 év	nincs			-
	Navigátor 2560/512	határozatlan	nincs			56 000
		1 év	nincs			-
		2 év	nincs			-

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

A JPE Határozat I. számú melléklete szerint „A Tanács által meghatározott nagykereskedelmi árakat az új szerződésekre kell alkalmazni, az ármegállapító határozat kézbesítése napjától. A korábban megkötött rögzített idejű és/vagy hűségnyilatkozatos (azaz rögzített idejű elkötelezettséget és ezzel valamilyen kedvezményt tartalmazó) szerződéseket azok lejáratát megelőzően nem érinti, a hűségnyilatkozat lejártá után, a szerződés meghosszabbításakor – értve ezalatt az elkötelezettségi időszak és a vele járó kedvezmény végét követően a szerződés egyszerű továbbélését is - viszont igen.”. Mindez az alábbiakat jelenti:

Amennyiben a korábbi szerződés hűségideje lejár és a szerződés határozatlan idejűvé alakul, a jogosult szolgáltató választása alapján vállalhat további hűségidős elkötelezettséget, ez esetben a Kötelezettnek az ármegállapító határozatban meghatározott ugyanilyen elkötelezettségi idejű, a választott paramétereknek megfelelő szolgáltatáshoz tartozó díjat kell alkalmaznia.

Amennyiben a jogosult szolgáltató újabb elkötelezettség (hűségidő) vállalása nélkül határozatlan idejűként tartja fenn korábbi (hűségidős) szerződését, ebben az esetben a kötelezett szolgáltató maximális árként az ármegállapító határozatnak a korábbi szolgáltatás paramétereinek megfelelő, határozatlan idejű szolgáltatáshoz tartozó díját alkalmazhatja a jogosulttal szemben. Ezzel összefüggésben a kötelezett szolgáltatónak – tekintettel a DH-23398-31/2007. számú határozatban meghatározott „egyenlő elbánás” kötelezettségre – figyelembe kell vennie a saját kiskereskedelmi szolgáltatásában ilyen esetben alkalmazott árképzési feltételeket is.

A határozat az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján a Hatóság internetes oldalán és a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben kerül közzétételre.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Eht. 46. § (1)-(2) bekezdés és a 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2010. szeptember 30.

P.H.

Szalai Annamária s.k.
elnök

A határozatot kapták:

1. UPC Magyarország Telekommunikációs Kft. (1092 Budapest Kinizsi u. 30-36.)
2. Irattár