

**ELNÖK**

**Ügyiratszám:** HF/15368-7/2011.

**Tárgy:** az országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatás legmagasabb díjának jóváhagyása új kiskereskedelmi díjcsomag bevezetése esetén (Invitel 25 Mbit/s és 50 Mbit/s díjcsomag)

**Ügyintéző:** Kun István dr.

## HATÁROZAT

Az **INVITEL Távközlési Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhelye: 2040 Budaörs, Puskás T. u. 8-10., cégjegyzékszama: 13-10-040575, a továbbiakban: **Szolgáltató**) által az országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatás díjának kiskereskedelmi árból származtatott díjképzési módszer (a továbbiakban: **retail minus**) alkalmazásával, új kiskereskedelmi díjcsomagok bevezetése esetén történő meghatározása iránti eljárásban jóváhagyásra benyújtott, új kiskereskedelmi szolgáltatások bevezetéséhez kapcsolódó országos bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatásoknak a Szolgáltató által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető legmagasabb (maximált) árát valamint kiskereskedelmi átlagár és a Jogosult Szolgáltatók számára nyújtott Országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) minimális mértékét az alábbiak szerint

**megállapítom:**

**Havi és egyszeri díjak – csupasz és nem csupasz szélessávú szolgáltatás esetén (nettó Ft):**

Sávszélesség (névleges le-/feltöltési sebesség)	Garantált le-/feltöltési sebesség (Kbit/s)	Elő- fizető	Forgal- mi korlát (GB)	Elkö- tele- zett- ség	Árrés *	Egy- szeri díj	Havi díj	
							nem csupasz	csupasz
							szélessávú szolgáltatás esetében	
25 Mbit/s (25 000/5 000)	10 000 /1 000	Egyéni	nincs	0 év		12 000	7 254	9 004
25 Mbit/s (25 000/5 000)	10 000 /1 000	Egyéni	nincs	1 év		0	5 741	7 491
25 Mbit/s (25 000/5 000)	10 000 /1 000	Üzleti	nincs	0 év		30 000	12 132	13 882
25 Mbit/s (25 000/5 000)	10 000 /1 000	Üzleti	nincs	1 év		0	10 287	12 037
50 Mbit/s (50 000/7 500)	20 000 /2 000	Egyéni	nincs	0 év		12 000	8 727	10 477
50 Mbit/s (50 000/7 500)	20 000 /2 000	Egyéni	nincs	1 év		0	7 178	8 928
50 Mbit/s (50 000/7 500)	20 000 /2 000	Üzleti	nincs	0 év		30 000	13 084	14 834
50 Mbit/s (50 000/7 500)	20 000 /2 000	Üzleti	nincs	1 év		0	11 196	12 946

\* Az oszlop üzleti titkot tartalmaz

A Szolgáltató a hozzáférési kötelezettség teljesítése kapcsán - az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült kapcsolódó szolgáltatásokhoz kötődő - addicionális költségeit jogosult az igénybe vevő szolgáltatókkal megtéríttetni. Amennyiben az adott költséget jelentő tevékenységre, hálózati elemre a Szolgáltatónak saját kiskereskedelmi szolgáltatásához is szüksége van, akkor annak a jogosult szolgáltatókkal történő megtéríttetésre a Szolgáltató nem jogosult. A Szolgáltató nem számolhat fel külön díjat azon költségek után sem, amelyek a RM ár megállapítása során a releváns nagykereskedelmi költségek között már figyelembe vételre kerültek.

A nagykereskedelmi szolgáltatás feltételeinek nyilvánosságra hozatala során minden, a jogosult szolgáltatókkal szemben a szolgáltatás igénybe vétele kapcsán érvényesíteni szándékozott díjelem árát a Szolgáltatónak nyilvánosságra kell hoznia.

Amennyiben a jelen határozat hatálya alatt a Szolgáltató a kiskereskedelmi szolgáltatás tényleges értékesítési árait a határozatban jóváhagyott nagykereskedelmi díjak alapjául benyújtott kiskereskedelmi árakhoz képest csökkenti, akkor nagykereskedelmi értékesítési árait a kiskereskedelmi árcsökkenés értékével csökkenteni köteles.

A Szolgáltató által ténylegesen alkalmazott kiskereskedelmi és nagykereskedelmi árak fenti szempontoknak való megfelelését a Hatóság piacfelügyeleti eljárás keretében ellenőrizheti.

A Szolgáltató a jelen határozatnak megfelelően jóváhagyott díjat az új kiskereskedelmi szolgáltatás nyújtásának megkezdését megelőzően legalább 30 nappal köteles alkalmazni.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez (a továbbiakban: az **Elnök**) három példányban benyújtott, a Fővárosi Bíróságnak címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról is, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

## Indokolás

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 10. § (2) bekezdése alapján az Eht. 10. § (1) e) bekezdésében meghatározott hatáskörben eljárva a „*nagykereskedelmi szélessávú hozzáférés*” megnevezésű piacon a HF/56-13/2011. számú határozattal (a továbbiakban: **JPE Határozat**) a Szolgáltatót jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosítottam. Az Eht. 108. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörrel élve a költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége kötelezettség keretében köteleztem a Szolgáltatót, hogy az országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatást a JPE Határozat I. sz. mellékletében (a továbbiakban: **Melléklet**) rögzített módszertan szerint meghatározott, retail minus módszer alkalmazásával kialakított díj ellenében nyújtsa.

A Melléklet C.4.3. fejezetében írt rendelkezés alapján a Szolgáltató köteles az új, korábbiaktól lényegesen eltérő szolgáltatási feltétellel kínált szolgáltatásait azok bevezetése előtt 30 nappal a jogosult szolgáltatóknak az Elnök által jóváhagyott nagykereskedelmi áron felajánlani, köteles továbbá a Mellékletben foglaltak szerint újnak minősülő kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetése előtt 75 nappal kidolgozni és az Elnök számára benyújtani az ahhoz tartozó országos bitfolyam hozzáférés tervezetét. Az Elnök az Eht. 10. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében a JPE határozat rendelkező rész I. mellékletében rögzítetteknek megfelelően a benyújtott beadvány alapján megállapítja a kiskereskedelmi

átlagár és a Jogosult Szolgáltatók számára nyújtott Országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) minimális mértékét, valamint a Kötelezett Szolgáltató által a Jogosult Szolgáltatók felé érvényesíthető nagykereskedelmi egyszeri és havi díjak legmagasabb értékét.

A fenti előírásra tekintettel a Szolgáltató 2011. május 17-én HF/15368-1/2010. számon nyújtotta be az újonnan bevezetendő egyéni, illetve üzleti, 25 és 50 Mbit/s sávszélességű országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatásai retail minusz árképzésű nagykereskedelmi árainak jóváhagyása érdekében a tervezett díjcsomagok leírását, kapcsolódó alapadatait, és a dokumentációt. A tényállás tisztázása érdekében a HF/15368-2/2011. sz. végzésben további adatok szolgáltatására köteleztem a Szolgáltatót, amelyre a 2011. június 17-én érkezett HF/15368-4/2011. számú beadványával válaszolt. A határozat meghozatalára rendelkezésre álló ügyintézési határidőt a HF/15368-5/2011. számú végzéssel 15 nappal meghosszabbítottam.

A Szolgáltató a 175.000.- Ft. összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetését felhívásra igazolta.

**A szolgáltatott adatokat és számításokat Eht. 10. § (2) bekezdése alapján, az Eht. 10. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörben lefolytatott vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a benyújtott számítások megfelelőek, így a JPE Határozat I. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelően a bevezetésre kerülő kiskereskedelmi szolgáltatásokhoz tartozó országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatás legmagasabb nagykereskedelmi árait valamint a kiskereskedelmi átlagár és a Jogosult Szolgáltatók számára nyújtott Országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) minimális mértékét a rendelkező részben foglaltak szerint megállapítottam az alábbi indokok alapján:**

A Szolgáltató beadványaiban szereplő adatok az alábbiak szerint foglalhatók össze:

Sávszélesség (névleges le-/feltöltési sebesség)	Garantált le-/feltöltési sebesség	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Elkötelezettség	Tisztított kisker. átlagár*	Árrés*	Nagykereskedelmi ár
25 Mbit/s (25 000/5 000)	10 000 /1 000	Egyéni	nincs	0 év			7 254
25 Mbit/s (25 000/5 000)	10 000 /1 000	Egyéni	nincs	1 év			5 741
25 Mbit/s (25 000/5 000)	10 000 /1 000	Üzleti	nincs	0 év			12 132
25 Mbit/s (25 000/5 000)	10 000 /1 000	Üzleti	nincs	1 év			10 287
50 Mbit/s (50 000/7 500)	20 000 /2 000	Egyéni	nincs	0 év			8 727
50 Mbit/s (50 000/7 500)	20 000 /2 000	Egyéni	nincs	1 év			7 178
50 Mbit/s (50 000/7 500)	20 000 /2 000	Üzleti	nincs	0 év			13 084
50 Mbit/s (50 000/7 500)	20 000 /2 000	Üzleti	nincs	1 év			11 196

\* Az oszlop üzleti titkot tartalmaz.

A nagykereskedelmi árak számítása során a Szolgáltató benyújtott egyszeri díjai, a csomagban értékesíteni tervezett kiegészítő szolgáltatásokkal tisztított kiskereskedelmi havi díjai, az árrés tekintetében a releváns fajlagos nagy- és kiskereskedelmi költségei kerültek figyelembe vételre. A csupasz szélessávú szolgáltatás feláraként a hatályos retail minusz árszabályozásban megjelenő 1.750 Ft/hó értéket vettem figyelembe.

A szabályozott árak meghatározása a JPE határozat Melléklete előírásainak megfelelően történt:

### ***A kiskereskedelmi átlagár meghatározása***

A JPE határozat Mellékletének C.4.3 pontja úgy rendelkezik, hogy "az Elnök az adott nagykereskedelmi ár jóváhagyása során a kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetésekor alkalmazni kívánt egyszeri és havi díját tekinti az átlagos kiskereskedelmi értékesítési árnak." A Szolgáltató az előírásnak megfelelően mind a havi díjak, mint az egyszeri díjak vonatkozásában benyújtotta a kiskereskedelmi szolgáltatások tervezett díjait.

A tisztított kiskereskedelmi havi díjak meghatározásához a tervezett kiskereskedelmi árakat a Szolgáltató a Melléklet C.1.2 pontja szerint a díjcsomagba foglalt alap- és kiegészítő szolgáltatások listaárának arányával határozta meg a tervezett díjcsomagjai nagykereskedelmi ármeghatározás szempontjából figyelembe vehető tisztított kiskereskedelmi árait.

### ***Retail minus alapú ár meghatározása – havi díjak***

A retail minus alapú árat a Szolgáltató a Határozat előírásainak megfelelően a tisztított kiskereskedelmi átlagár és az árrés különbségeként számította. Az árrés megállapításánál figyelembe vehető fajlagos kis- és nagykereskedelmi költségeit a hatályos nagykereskedelmi árait megalapozó 2010. II. féléves költségadatai alapján határozta meg, a költségszámítás során a kiskereskedelmi műszaki költségeit a sávszélesség függvényében határozta meg.

### ***Retail minus alapú ár meghatározása – egyszeri díjak***

Az egyszeri díjak esetében a Szolgáltató nem határozott meg árrést, összhangban a Melléklet C.3.3. pontjában foglaltakkal, az árrés alapját képező költségek teljes egészükben a havi díjak árrésébe épültek be.

### ***A csupasz szélessávú szolgáltatás árának meghatározása***

A csupasz szélessávú szolgáltatás nem csupasz szélessávú szolgáltatáshoz viszonyított díjtöbblete (felár) a hatályos retail minus ármegállapító határozat, valamint a Szolgáltatóra hatályos és érvényes referenciaajánlatban rögzített díjak, illetve e díjakat megalapozó hálózati elemek egységköltsége alapján lett 1.750 Ft-ban rögzítve.

A csupasz szélessávú szolgáltatásnak a jelen határozat rendelkező részében megállapított nagykereskedelmi havi díjai a nem csupasz szélessávú szolgáltatás jelen határozatban megállapított nagykereskedelmi havi díjainak és a hatályos felárnak az összegeként került meghatározásra.

### ***Kiskereskedelmi árváltozás kezeléséhez kapcsolódó kötelezettség***

Az új kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetéséhez kapcsolódó nagykereskedelmi ármegállapítás a Kötelezett által az új szolgáltatás bevezetésekor alkalmazni tervezett kiskereskedelmi árakra épül. A szélessávú kiskereskedelmi árait a szolgáltató szabadon állapíthatja meg, így a tervezett és a ténylegesen alkalmazásra kerülő kiskereskedelmi ár elviekben eltérhet. A szabályozás rögzíti azon kötelezettségeket, amelyet kiskereskedelmi áreltérés esetén a szolgáltatónak követnie kell.

A hozzáférési kötelezettség teljesítése érdekében felmerülő költségekre vonatkozó rendelkezéssel kívánom hangsúlyozni, hogy csak azon kapcsolódó szolgáltatásoknak betudható költségeket terhelheti át a Jogosult szolgáltatóra a Kötelezett, amelyek nem jelennek meg az árrés megállapításánál figyelembe vehető kis- és nagykereskedelmi

tevékenységek között. (Tehát ami a nagykereskedelmi díjban a kötelezett részére megtérítésre kerül, azt egy másik díjban ne érvényesíthesse a jogosult felé.)

A rendelkező részben foglalt egyéb rendelkezések a JPE Határozatban, és különösen a Mellékletben foglaltakon alapulnak.

A határozatot az Eht. 10. § f) pontja szerinti hatáskörömben, a 45. § (1) g) pontja alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 71. § (1) bekezdésével összhangban hoztam meg.

A Hatóság az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján a határozatot kézbesíti, internetes oldalán és a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben közzéteszi.

A jogorvoslati tájékoztatás az Eht. 46. § (1)-(2), valamint 47. § (1) bekezdésének rendelkezésesein alapul.

Budapest, 2011. július 19.

P. H.

**Szalai Annamária s.k.**  
elnök

|