



Ügyiratszám: DH-5636-21/2008.

Tárgy: A Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Kft. helyi hurok és helyi bitfolyam átengedésére vonatkozó referencia ajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás

HATÁROZAT

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa a **Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Kft.** (1092 Budapest, Kinizsi u. 30-36., cg.: 13-10-040234) által 2008. február 7-én benyújtott, a Magyar Köztársaság területének – az elektronikus hírközlő hálózatok azonosítóinak felosztási tervéről szóló 164/2005.(VIII.16.) Korm. rendelet (továbbiakban: **ANFT**) 1. számú mellékletének 2.1.3. pontja alapján meghatározott – 29-es hívószámú körzetére kiterjedő hatályú helyi hurok és helyi bitfolyam átengedésére vonatkozó referenciaajánlatának /a továbbiakban: **MONORUO** vagy **referenciaajánlat**/ a DH-374-15/2006. számú határozattal jóváhagyott referenciaajánlathoz képest módosított részeit az alábbiakban megállapított részei kivételével

j ó v á h a g y j a .

A jóvá nem hagyott részeket a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa az alábbiak szerint

á l l a p í t j a m e g :

I. A MONORUO Törzsszövege vonatkozásában /díjak kivételével/

1.) A referenciaajánlat Törzsszöveg „15.8.3. Kötbér” pontjának első és második bekezdése az alábbiak szerint kerül módosításra

„Amennyiben a Monortel a MONORUO-ban meghatározott bármely szolgáltatás igénybevétele esetén a szolgáltatás nyújtására határidő betartását vállalja és a szolgáltatás nyújtását az adott határidő leteltével nem kezdi meg, a fizetendő kötbér alapja az érintett szolgáltatás havi díjának ötszöröse. A kötbér mértéke a kötbéralap 20 %-a naponta, de legfeljebb a kötbéralap 100 %-a.

Amennyiben a Monortel a MONORUO-ban meghatározott minőségi mutatók betartását vállalja és a hibajavításokat az adott határidő leteltével nem végzi el, a fizetendő kötbér alapja az érintett szolgáltatás havi díjának ötszöröse. A kötbér mértéke a kötbéralap 20 %-a naponta, de legfeljebb a kötbéralap 100 %-a.”

II. Alapszolgáltatásokra vonatkozó díjak

1.) A MONORUO Törzsszöveg „12.1 Helyi Hurok Átengedésével kapcsolatos díjak” 12.1.3 pontjában rögzített díj helyébe az alábbi díj kerül:

12.1.3 Helyi Alhurok Teljes Átengedése

Havi díj(ak):

Havi alhurok átengedési díj (1 érpár): **1.590 Ft / hó**

2.) A MONORUO Törzsszöveg „12.2 Helyi Bitfolyam Hozzáférési Szolgáltatás díjai” 12.2.2 pontjában rögzített díj helyébe az alábbi díj kerül:

12.2.2 Csupasz Helyi Bitfolyam Hozzáférési Szolgáltatás díjai

Havi díj(ak):

Havi hurok átengedési díj (1 érpár): **3.115 Ft / hó**

III. Kiegészítő szolgáltatásokra vonatkozó díjak

1.) A MONORUO 12.3.1 (a) pontja harmadik, "Átengedés-installációs díj" kezdetű bekezdésének szövegéből, a 12.3.1 (b) pont második, "Átengedés-installációs díj" kezdetű bekezdésének szövegéből, a 12.3.1 (d) pont, valamint a 12.3.1 (e) pont szövegéből törlésre kerül az alábbi szövegrész:

"A Monortel fenntartja magának azon jogát, hogy a Jogosult érdekében végzett beruházás maradványértékét a szerződés megszűnésével a Jogosultnak egy összegben kiszámlázza, amennyiben a Monortel és a Jogosult közötti szerződés az értékcsökkenési leírás alapján számított időtartamot nem éri el."

2.) A referenciaajánlat 12.3.2 pontjából törlésre kerül az alábbi szövegrész:

"A Berendezés Alkalmassági Vizsgálat díját a Jogosult a vizsgálat eredményétől függetlenül köteles megtéríteni a Monortel részére."

A referenciaajánlat jelen határozat közlésétől számított 30. napon lép hatályba. A referenciaajánlat 12. fejezetében foglalt díjakat a Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Kft. a DH-26600-26/2007. számú határozat rendelkező rész I/d pontjának megfelelően a DH-26600-26/2007. számú határozat kézhezvételétől számított 120. nap elteltét követő naptól, azaz 2008. április 26-tól köteles alkalmazni.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához 3 (három) példányban benyújtott, de a Fővárosi Bírósághoz címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell

arról, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

A Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: **Monortel** vagy **Kötelezett**) Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: **Tanács**) DH-26600-26/2007. és DH-23398-31/2007. számú határozataiban (a továbbiakban: **Határozatok**) foglalt kötelezettségének eleget téve 2008. február 7-én egységes szerkezetben benyújtotta jóváhagyás céljából az előfizetői helyi hurok átengedési és helyi bitfolyam hozzáférési szolgáltatáshoz kapcsolódó, az **ANFT 1. sz. mellékletének 2.1.3. pontja alapján meghatározott 29-es hívószámú körzetére kiterjedő hatályú** helyi hurok és helyi bitfolyam átengedésére vonatkozó referenciaajánlatának tervezetét (a továbbiakban: **MONORUO tervezet** vagy **referenciaajánlat tervezet**) a Tanácshoz.

A Monortel által benyújtott DH-5636-3/2008. számon iktatott irata referenciaajánlat tervezet egységes szerkezetbe foglalt változatából, a referenciaajánlatban szereplő díjak költségalapúságát alátámasztó, nyomtatott és elektronikus formában benyújtott költségmodellből, mintaszerződésből és könyvvizsgálói nyilatkozatból állt. A Tanács a benyújtott iratot az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján, az Eht. 10. § g) pontjában megszabott hatáskörében eljárva, az Eht. 59. § (1) bekezdése szerint megvizsgálta.

A jóváhagyásra benyújtott iratok részletes vizsgálatát követően a Tanács 2008. február 28-án illetve 2008. március 05-én kelt – DH-5636-4/2008. és DH-5636-6/2008. számon iktatott – hiánypótlási felhívásokat (a továbbiakban: **hiánypótlás**) adott ki, melyekben részletesen felsorolta a MONORUO tervezet és a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodell azon hiányosságait, melyek nem teszik lehetővé a MONORUO tervezet jóváhagyását. A Tanács az Eht. 103. § (4) bekezdésében foglalt alapelvek érvényesülése érdekében megjelölte a benyújtott dokumentáció pontosítandó részeit, illetve a Kötelezettet a jóváhagyó döntéshez szükséges adatok és információk közlésére hívta fel.

A Kötelezett által a hiánypótlásra határidőben benyújtott, DH-5636-8/2008. illetve DH-5636-9/2008. számon iktatott iratokat a Tanács az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a 10. § g) pontjában megszabott hatáskörében eljárva, az Eht. 59. § (1) bekezdése szerint ismételt megvizsgálta. Ennek során megállapította, hogy a Kötelezett a hiánypótlásnak részben eleget tett, a MONORUO tervezetét és a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodellt több helyen a hiánypótlási felhívásnak megfelelően javította. Ugyanakkor a Tanács azt is megállapította, hogy a MONORUO tervezete és a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodell a hiánypótlást követően sem felel meg maradéktalanul az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak.

Tekintettel arra, hogy a Tanács csak a végső esetben kívánt az Eht 59. § (2) bekezdésében biztosított, a referenciaajánlat tartalmának megállapítására vonatkozó, és az Eht. 108. § (5) bekezdésében biztosított, a költségmodell alapján a referenciaajánlatban szereplő díjak

megállapítására vonatkozó jogkörével élni, a benyújtott MONORUO tervezet és a költségmodell pontosítása, valamint hiányaik pótlása érdekében a 2008. április 11. napján kelt DH-5636-10/2008. ügyszámon hiánypótlási felhívást bocsátott ki, melynek teljesítésére nyitva álló határidőt 2008. április 18. napjában határozta meg.

Az ismételten javított, DH-5636-13/2008. számon iktatott MONORUO tervezetet és a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodellt a Kötelezett határidőben nyújtotta be. A Tanács megállapította, hogy a Kötelezett költségmodellje a DH-5636-13/2008. számon iktatott hiánypótlásában foglaltak Kötelezett általi teljesítése folytán alapvetően alkalmas volt arra, hogy a Tanács a költségalapú díjakat a költségmodell elektronikus hírközlési szabályoknak megfelelő korrekciójával állapítsa meg.

A Tanács a MONORUO tervezet pontosítása, valamint hiányaik pótlása érdekében 2008. április 21. napján kelt, DH-5636-11/2008. ügyszámon ismételten hiánypótlási felhívást (a továbbiakban: **ismételt hiánypótlás**) bocsátott ki, melynek teljesítésére nyitva álló határidőt 2008. április 28. napjában határozta meg.

A jóváhagyásra benyújtott MONORUO tervezet részletes vizsgálata és elemzése során feltárt hiányosságok Monortellel történő megismertetése és a hiányosságok Monortel általi kiküszöbölésének eredményessége érdekében a Tanács 2008. április 24-én konzultációt tartott a Monortellel. A Tanács a konzultáción megjelölte a MONORUO tervezet pontosítandó részeit, és a konzultáción elhangzott felhívásnak megfelelő, módosított MONORUO tervezet benyújtására új határidőt jelölt meg, 2008. május 06-i nappal.

Az ismételten javított, DH-5636-15/2008. illetve DH-5636-16/2008. számon iktatott MONORUO tervezetet (a továbbiakban: **ismételt hiánypótlásra adott válasz**) a Kötelezett határidőben nyújtotta be. A Tanács az ismételt hiánypótlásra adott választ az Eht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján, az Eht. 10. § g) pontjában megszabott hatáskörében eljárva, az Eht. 59. § (1) bekezdése szerint megvizsgálta. A Tanács a vizsgálat eredményeként megállapította, hogy a Kötelezett az ismételt hiánypótlási felhívásnak túlnyomórészt eleget tett, a MONORUO tervezetét annak megfelelően javította.

A Tanács az elintézési határidőt – az ügy összetettségére és a döntés megfelelő előkészítése érdekében – az Eht. 44. § (3) bekezdése alapján 15 nappal meghosszabbította és erről DH-5636-17/2008. számon a Kötelezettet értesítette.

A Monortel a referenciaajánlat tervezetének további pontosítása érdekében 2008. május 27-én illetve 2008. június 4-én önkéntes hiánypótlásként benyújtotta a MONORUO tervezetének újabb szövegváltozatát a Tanácshoz. A Tanács a MONORUO tervezet pontosított szövegváltozatát az Eht. 59. § (1) bekezdése szerint megvizsgálta, és megállapította, hogy – az alábbiakban a MONORUO tervezetben foglalt kikötésekkel és díjakkal kapcsolatban leírtak kivételével – az megfelel az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak.

A Tanács megállapította, hogy a MONORUO tervezetben és a díjak költségalapúságát alátámasztó költségmodellben elvégzett javítások túlnyomórészt eleget tettek a hiánypótlási felhívásban

foglaltaknak, ugyanakkor továbbra sem felelnek meg maradéktalanul az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak. A Tanács ezért – a Kötelezett egész eljárás során tanúsított együttműködése ellenére – az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak nem megfelelő egyes, a jelen határozat rendelkező részében meghatározottak tekintetében az Eht. 59. § (2) bekezdésében biztosított tartalom-megállapítási jogkörében eljárva, illetve az Eht. 108. § (5) bekezdésében biztosított díjmegállapító jogkörében eljárva a jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött.

A Tanács az Eht. 36. §-ában foglaltaknak megfelelően a határozat meghozatalát legalább 30 nappal megelőzően 2008. június [] napján a honlapján, majd 2006. június [] napján a Hírközlési Értesítőben közzétette a határozat tervezetét, valamint az ezzel kapcsolatos előkészítő anyagokat. A határozat tervezetével kapcsolatban az alábbi észrevételek érkeztek:

[]

A Tanács a beérkezett észrevételekkel kapcsolatban az Eht. 36. § (3) bekezdésében foglalt indokolási kötelezettségének az alábbiakban tesz eleget:

I. A MONORUO Törzsszövegére és Mellékleteire vonatkozó rendelkező részben foglaltakra vonatkozó indokolás (díjak kivételével)

A Tanács DH-26600-26/2007 számú határozata alapján jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosított szolgáltatók (a továbbiakban: **Kötelezettek**) részére a Tanács az egyenlő elbánás követelményének érvényesülése érdekében egységesen határozta meg a Kötelezettek RUO-ikban a vállalt határidők elmulasztása esetén alkalmazandó kötbérre vonatkozó rendelkezéseket. A Tanács DH-374-15/2006. számú határozat /a továbbiakban: **MONORUO határozat**/ rendelkező része 19. pontjával a kötbér alapjára és mértékére vonatkozóan a Monortel referenciaajánlatát az alábbiak szerint állapította meg:

„19. A referenciaajánlat törzsszöveg 14.8 pontja kiegészül egy új, 14.8.3 számú, alponttal: *Késedelmi kötbér*

*Amennyiben a Monortel a MONORUO-ban meghatározott bármely szolgáltatás igénybevétele esetén a szolgáltatás nyújtására határidő betartását vállalja és a szolgáltatás nyújtását az adott határidő leteltével nem kezdi meg, a **fizetendő kötbér alapja az érintett szolgáltatás havi díjának ötszöröse**. A kötbér mértéke a kötbéralap 20%-a naponta, de legfeljebb a kötbéralap 100%-a. A Monortel a kötbért a Jogosult bejelentése alapján megtéríti. A Monortel felelősége csak felróhatósága esetén áll fenn, azaz a Monortel mentesül a kötbérfizetési kötelezettség alól, ha bizonyítja, hogy a késedelem elkerülése érdekében úgy járt el, ahogyan az az adott helyzetben általában elvárható.”*

A Monortel 2006. június 04. napján kelt önkéntes hiánypótlásában arra hivatkozással kérte a kötbér mértékére vonatkozó szövegrész megváltoztatása (az érintett szolgáltatás havi díjának

ötszörös mértékről kétszeres mértékre történő csökkentése) jóváhagyását a Tanácstól, hogy a Tanács DH-26600-26/2007. sz. határozat rendelkező részének c) (x) pontjában foglalt határidők a korábbi határidőknél jóval rövidebb teljesítési határidőket jelölnek meg. A Tanács a Monortel kérelmét nem tudta elfogadni az alábbiak szerint.

A Tanács DH-26600-26/2007. számú határozatában részletesen indokolta a hurokátengedési eljárásra vonatkozó rövidebb határidők előírására vonatkozó rendelkezéseket. A Tanács a határozat meghozatalát megelőző piacelemzési vizsgálat során megállapította, hogy a kialakult szolgáltatói gyakorlatban a hurokátengedésnek a megvalósulása indokolatlanul hosszú időt vett igénybe. A Tanács megállapította, hogy a hurokátengedésre vonatkozó előírások (például a keretszerződés bevezetése, a hurokalkalmassági vizsgálat opcionálissá tétele, az előfizető írásbeli nyilatkozat szükségességének megszüntetése) hozzájárulnak ahhoz, hogy a hurokátengedésre vonatkozó szerződéskötési eljárás és a hurokátengedés teljesítése időigénye lerövidüljön. A helyi hurok átengedési eljárás indokolatlan hosszúsága miatt kialakuló versenyhátrány a Jogosult szolgáltatók értékesítési lehetőségeit rontja, ezért a hurokátengedési piac fejlődésének előmozdítása, a verseny élénkítése érdekében szükséges a hurokátengedési eljárásra vonatkozó rövidebb határidők előírására.

A referenciaajánlatokról, hálózati szerződésekről, valamint az ezekkel kapcsolatos eljárások részletes szabályairól szóló 277/2003. (XII.24.) Korm. rendelet /a továbbiakban: **Hszr.**/ 16. § (1) bekezdése szerint: *„A referenciaajánlatoknak - az Eht. 172-175. §-aival összhangban - értelemszerűen tartalmazniuk kell különösen a felek közötti együttműködés szabályait így különösen a referenciaajánlatban meghatározott határidők bármelyikének kötelezett vagy jogosult szolgáltató általi elmulasztása esetén alkalmazandó kötbéreket, az együttműködési kötelezettség körében.”*

A Hszr. 16. § (1) bekezdés r) pontja szerinti, a referenciaajánlatokban kötelezően szabályozandó kötbérrendelkezések elsődleges célja az, hogy a Kötelezett és a Jogosult szolgáltatót rászorítsa, ösztönözze arra, hogy az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályokban és a referenciaajánlatban szabályozott határidőket illetve minőségi mutatókat be is tartsa, és azok ne csak tájékoztató jelleggel szerepeljenek a referenciaajánlatokban. A kötbérrendelkezéseknek kiemelt szerepük van azokban az esetekben, ahol az adott szolgáltatásnyújtás megkezdésének határidejét az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabály taxatívén szabályozza, mivel ebben az esetben nemcsak a Jogosult szolgáltatónak, hanem a fogyasztónak is érdeke fűződik ahhoz, hogy a szolgáltatás nyújtása az előírt határidőben megkezdődjön abból következően, hogy a Monortel által a Jogosult szolgáltatónak nyújtott nagykereskedelmi szolgáltatáson alapul az előfizetői szolgáltatás. Ezekben az esetekben nyilvánvaló, hogy kötbér mértékét olyan szinten kell meghatározni, hogy az ténylegesen ösztönözze a kötbér fizetésére kötelezhető felet a határidő (illetve a minőségi mutatók) megtartására, igazodva természetesen magához az adott szolgáltatásért a Jogosult által fizetendő rendszeresen felmerülő havidíjhoz.

A Tanács figyelembe vette továbbá, hogy a Monortelen kívül a Kötelezettek részéről a kötbér mértékére vonatkozó módosítási kérelem nem érkezett be, így az egyenlő elbánás követelményének érvényesülésére is figyelemmel a Tanács a kötbér mértékét a jelen határozat rendelkező részében foglalt mértékben – a MONORUO határozattal jóváhagyott kötbérmértékkel egyezően – úgy állapította meg, hogy az álláspontja szerint kellő ösztönzést jelentsen a kötbér fizetésére kötelezett félnek a szerződés szerű teljesítésére.

A Tanács megjegyzi továbbá, hogy a Monortel jelen referenciaajánlatának jóváhagyására irányuló eljárás – a Határozatokban előírt kötelezettségek Monortel általi teljesítése alapján – a Monortel által benyújtott referenciaajánlatának a MONORUO határozattal jóváhagyott referenciaajánlathoz képest módosított részeit érintik, így a fizetendő kötbér mértékének módosítására jelen eljárásban nincs lehetőség.

II. A MONORUO Törzsszövegének és Mellékleteinek díjakra vonatkozó rendelkező részben foglalt pontok indokolása

Az indokolás üzleti titkot tartalmaz.

A Tanács az elintézési határidőt – az ügy összetettségére és a döntés megfelelő előkészítése érdekében – az Eht. 44. § (3) bekezdése alapján 15 nappal meghosszabbította és erről DH-5636-17/2008. számon a Kötelezettet értesítette.

A Tanács az Eht. 36. §-a lapján a határozat tervezetét, és az azzal kapcsolatos előkészítő anyagokat a határozat meghozatala előtt legalább 30 nappal közzétette.

A Tanács az Eht. 59. § (7) bekezdése alapján rendelkezett a referenciaajánlat hatálybalépéséről.

A Tanács felhívja Kötelezett figyelmét, hogy a referenciaajánlatot internetes honlapján a határozat kézbesítését követő 5 napon belül közzé kell tennie.

A Tanács az Eht. 59. § (7) bekezdése alapján a határozatot hivatalos lapjában és internetes oldalán közzé teszi.

A Tanács döntését az Eht. 39. § (1) bekezdésének megfelelően teljes ülés keretében hozta meg.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőség az Eht. 46. § (1)-(2) bekezdés és az Eht. 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2008. június 10.

P.H.

A határozatot kapják:

- 1./ Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Kft.
(1092 Budapest, Kinizsi u. 30-36.)
- 2./ Irrattár