

Szerződésselüyeleti kompetencia központ**Iktatószám:** RU/625-8/2012.**Tárgy:** 1530-49 típusú rádiótávirányítású
játékautó forgalmazásának
megtiltása**Ügyintéző:****HATÁROZAT**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) hivatalból indított általános hatósági felüyeleti eljárásában megállapítja, hogy a HUNOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1116 Budapest, Hunyadi János u. 162.; cg: 01-09-884547; a továbbiakban: HUNOR Kft.) által forgalomba hozott, a **Üzleti titok** által gyártott **1530-49 típusú rádiótávirányítású játékautó** rádióberendezés (a továbbiakban: **berendezés**) **nem felel meg a forgalomba hozatali előírásoknak, ezért a magyarországi forgalomba hozatalát és forgalmazását**

megtiltja.

A Hatóság elrendeli továbbá a berendezés forgalomból való kivonását, melyet a HUNOR Kft.- nek a jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül kell végrehajtani és az alább felsorolt iratokat a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala Szerződésselüyeleti kompetencia központhoz (7624 Pécs, Alkotmány u. 53.) a jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 20 napon belül kell benyújtani:

- a) nyilatkozat a forgalomba hozott berendezés mennyiségéről;
- b) a forgalomba hozott mennyiség beszerzését igazoló dokumentumok;
- c) nyilatkozat azok listájáról akiknek a berendezést értékesítette, vagy értékesítés céljából rendelkezésére bocsátotta;
- d) számlák, szerződések a c) pontban szereplő nyilatkozat igazolására;
- e) a c) pontban szereplő áruk visszavételét igazoló számlák;
- f) nyilatkozat a forgalomba hozott mennyiség és az e) pont szerinti számlákon szereplő mennyiség közötti különbség okáról;
- g) nyilatkozat a visszaszállított mennyiség további sorsáról;
- h) a g) pontban tett nyilatkozatra vonatkozó bizonyítékok.

A Hatóság felhívja a HUNOR Kft., illetve vezető tisztségviselője figyelmét, hogy elektronikus hírközlő berendezés szabálytalan forgalomba hozatala esetén a forgalomba hozott mennyiség minden darabja után a nettó beszerzési érték ötszörösének megfelelő bírság szabható ki, illetve ismételt jogsértés esetén a Hatóság a jogsértő szervezet vezető tisztségviselőjét bírsággal sújthatja, melynek mértéke 50 000 Ft-tól 3 000 000 Ft-ig terjedhet. Jelen határozatban foglalt kötelezettség nem vagy késedelmes teljesítése esetén a Hatóság bírságot szabhat ki, melynek mértéke a jogsértő árbevételének legfeljebb 0,1%-áig terjedhet, de legalább 50 000 Ft legfeljebb 10 000 000 Ft.

Jelen határozatot a Hatóság közzéteszi.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez címzett, de a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala Szerződésfelügyeleti kompetencia központhoz (7624 Pécs, Alkotmány u. 53.) benyújtott halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni 5 000 Ft, azaz ötezer forint másodfokú eljárási díj megfizetése mellett. A díjat a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú számlájára kell befizetni. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke mint másodfokú hatóság a fellebbezést annak beérkezésétől számított 45 napon belül bírálja el.

INDOKOLÁS

A Hatóság 2012. január 9-én hatósági ellenőrzést folytatott le a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 88. § (1) és az *elektronikus hírközlésről* szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 53. § (1) bekezdése alapján **üzleti titok** áruházában. A hatósági ellenőrzés célja annak vizsgálata volt, hogy a berendezés forgalomba hozatala és forgalmazása megfelel-e az elektronikus hírközlési jogszabályokban rögzített követelményeknek és kötelezettségeknek.

A helyszíni ellenőrzés alkalmával a Hatóság 2 db berendezést mintavételezett (egydi azonosítóval nincsenek ellátva). Ugyanakkor sor került a forgalmazott berendezésen és a csomagolásán feltüntetett jelölések és tájékoztatók, valamint a berendezéshez mellékelt dokumentumok ellenőrzésére is.

A Hatóság a *rádióberendezésekről és az elektronikus hírközlő végberendezésekről, valamint megfelelőségük kölcsönös elismeréséről* szóló 5/2004. (IV. 13.) IHM rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) 8. §-a alapján vizsgálja a berendezést.

Az ellenőrzött berendezés csomagolódobozán lévő felirat szerint a berendezést importálja és Magyarországon forgalmazza a HUNOR Kft. (1116 Budapest, Hunyadi J. u. 162.).

A HUNOR Kft. 2012. március 2-án kelt nyilatkozatában megerősítette és számlával igazolta, hogy a berendezést közvetlenül a gyártótól Hong Kongból vásárolta.

A HUNOR Kft.-vel szembeni eljárás megindításának jogalapját az alábbi jogszabályok alapozzák meg:

Az Eht. értelmező rendelkezése (188. § 32.) szerint gyártó: a 765/2008/EK rendelet 2. cikk 3. pontjában meghatározott személy. A hivatkozott EK rendelet 2 cikk. 3. pontja szerint „gyártó” az a természetes vagy jogi személy, aki a terméket gyártja, vagy aki saját nevében vagy védjegye alatt egy terméket terveztet, vagy gyártat, vagy forgalmaz.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése szerint: „A rendelet hatálya kiterjed Magyarországon minden - az (1) bekezdés hatálya alá tartozó - készüléket gyártó, importáló, forgalomba hozó (a továbbiakban együtt: gyártó), forgalmazó, tanúsító, üzembe helyező és felhasználó természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezetekre...”.

Fentiekből következően a HUNOR Kft. mint a termék (a berendezés) magyarországi importálója gyártónak minősül.

A berendezés részei: a csomagban 1 db adóegység (távírányító) és 1 db vevőegység (játékautó) található.

A Hatóság akkreditált mérőlaboratóriuma a berendezések ellenőrző méréseit elvégezte, a mérési eredmények alapján a következő megállapításokat tette:

„A berendezés rádiótechnikai vizsgálatát az EN 300 220-2 V2.1.2 (2007-06) jelzetű harmonizált szabvány alapján végeztük el.

A szabvány

4.2.1.7 Mellék hullám kibocsátás (adó)

pontja szerint végrehajtott vizsgálatoknál a mért értékek mindkét minta esetében meghaladták az eredő kiterjesztett mérési bizonytalansággal megnövelt határértéket, ezért a berendezéstípust nem megfelelőnek minősítjük.”

A vizsgált mindkét mintaberendezés esetében a határértékek túllépése jelentős mértékű, ezért rádiótechnikai szempontból a berendezés nem felelt meg az Eht. 80. § (2) bekezdése szerinti alapvető követelményeknek. Az Eht. 79. § (1) bekezdése szerint elektronikus hírközlő berendezés akkor forgalmazható, ha az megfelel a 80. §-ban meghatározott követelményeknek.

II.

A hatósági ellenőrzés által feltárt jogsértés miatt a Hatóság az Eht. 10. § (2) bekezdés szerinti 10. § (1) bekezdés m) pontjában foglalt hatáskörében, illetve az 53. § (1) bekezdése továbbá a Rendelet 8. § (1) bekezdése alapján eljárva általános hatósági felügyeleti eljárást indított az Importáló által forgalomba hozott berendezés elektronikus hírközlési jogszabályoknak való megfelelésége tárgyában, amelyről a HUNOR Kft.-t az RU/625-5/2012. számú végzésben értesítette. Az általános hatósági felügyeleti eljárás megindításáról szóló végzést az Importáló 2012. február 7-én átvette.

A HUNOR Kft. iratbetekintési jogával nem élt.

A hírközlő berendezések forgalomba hozatalának feltétele, hogy meg kell felelniük az Eht. 80. § szerinti alapvető biztonságtechnikai, valamint az elektromágneses összeférhetőségi és a rádiófrekvenciás követelményeknek.

A BS/790-2/2012. számú vizsgálati jegyzőkönyv alapján a Hatóság megállapította, hogy a berendezés nem felel meg az alapvető követelményeknek, ezen belül is az Eht. 80. § (2) szerinti rádiótechnikai követelményeknek, mivel nem teljesíti az EN 300 220-2 V2.1.2 (2007-06) jelzetű szabvány mellék hullámú sugárzás határértékére meghatározott előírásokat.

III.

A Hatóság megállapította, hogy a HUNOR Kft. a berendezést szabálytalanul hozta forgalomba, amely az Eht. 48. § (1) bekezdés szerinti jogsértő magatartásnak minősül.

A Hatóság döntésénél figyelembe vette, hogy a jogsértést nem lehet orvosolni, és hogy az alapvető követelményeknek nem megfelelő berendezések egyáltalán nem lehetnének forgalomban. Ezek a berendezések forgalomba csak új típusszám alatt kerülhetnek, ha az alapvető követelmények teljesítését érintő - megfeleléség értékelési eljárással igazolt - átalakítást hajtanak végre rajtuk. Így 1530-49 típusszám alatt megfelelő berendezés nem forgalmazható. A Hatóság mindezek és a termékek forgalmazása tekintetében az akkreditálás és piacfelügyelet előírásainak megállapításáról és a 339/93/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 765/2008/EK rendelet 20. és 29. cikkében biztosított felhatalmazás alapján - annak érdekében, hogy a berendezéseket a forgalomból kivonja - a berendezés forgalomba hozatalát és forgalmazását megtiltotta, és elrendelte annak forgalomból való kivonását.

Az elrendelt kötelezettség teljesítésének érdekében a Hatóság a tiltással egyidejűleg az Eht. 35. § (1) bekezdése alapján kötelezte az Importálót, hogy a rendelkező részben meghatározott adatokat, nyilatkozatokat bocsássa a Hatóság rendelkezésére. Jelen határozatban foglalt kötelezettségének a HUNOR Kft. a határozat rendelkező részében meghatározott kötelezettségek teljesítésével, valamint a rendelkező részben meghatározott iratoknak a Hatóság részére történő megküldésével tehet eleget.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2012. április 3.

IV.

A határozatban foglaltak nem teljesítése esetén alkalmazható jogkövetkezményekről szóló tájékoztatás a HUNOR Kft. tekintetében az Eht. 48. § (1) bekezdés és a 49. § (4) bekezdés b) pontján, a vezető tisztségviselő vonatkozásában az Eht. 49. § (5) bekezdésén alapul.

A határozatot a Hatóság az Eht. 43. § (2) bekezdése alapján közzéteszi.

Az Eht. 44. § (1) bekezdése értelmében a Hatóság elsőfokú döntése ellen a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez lehet fellebbezést benyújtani.

A fellebbezésről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján és 98. § (1) bekezdésén, a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozó tájékoztatás a Ket. 99. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály a 101. § (1) bekezdésén, a fellebbezés előterjesztése helyének meghatározása a 102. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési díj mértékét a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló 5/2011. (X. 6.) NMHH rendelet 16. §-a határozza meg. A 18. § (2) bekezdése értelmében a Kérelmező díjfizetési kötelezettségét a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára történő átutalással teljesítheti. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a fellebbező nevét, adószámát és az eljárás tárgyát kötelező feltüntetni.

Pécs, 2012. március 8.

Aranyosné dr. Börcs Janka
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

Petres István
kompetencia központ vezető