

A hálózatsemlegesség helyzetének áttekintése, nemzetközi kitekintés

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
2012. május 30.

A hálózatsemlegesség fogalmi rendszere, története

„a hálózat üzemeltetők nem tehetnek különbséget a hálózaton átvitt tartalmak, alkalmazások között.” /Tim WU – 2003/

...„minden olyan elektronikus kommunikáció amelyet hálózaton keresztül továbbítanak, egyenlő elbánás alá essen” ... /BEREC - 2010/

- A hálózatsemlegességgel kapcsolatos vita már a 2000-es évek elején az USA-ban megkezdődött, de annak jelentős felfutása a Comcast 2007-es akciója után tetőzött.
- Európában az évtized közepén merültek fel először a hálózatsemlegesség kérdése, az Európai Unió szervei 2010-től foglalkoznak a témával kiemelt ügyként.
- Chile a világon elsőként jogszabályt fogad el hálózatsemlegesség szabályozására, Hollandia követi.

Az európai piac felépítése és a jogi környezet teljesen eltér az Egyesült Államokétól.

A hálózatsemlegesség EU szintű szabályozása

A **Keretirányelv** explicit módon nem szabályozza a hálózatsemlegességet, de a tartalomhoz való hozzáférés kapcsán kimondja:

...„hogy a felhasználók hozzáférhessenek az információkhoz és terjeszthessék azokat, illetve használhassák az általuk választott alkalmazásokat és szolgáltatásokat;”

A hálózatsemlegességgel kapcsolatos követelményeket közvetett módon az **Egyetemes Szolgáltatási Irányelv** alábbi előírásai teszik lehetővé:

Transzparencia az Egyetemes Szolgáltatási Irányelv tükrében:

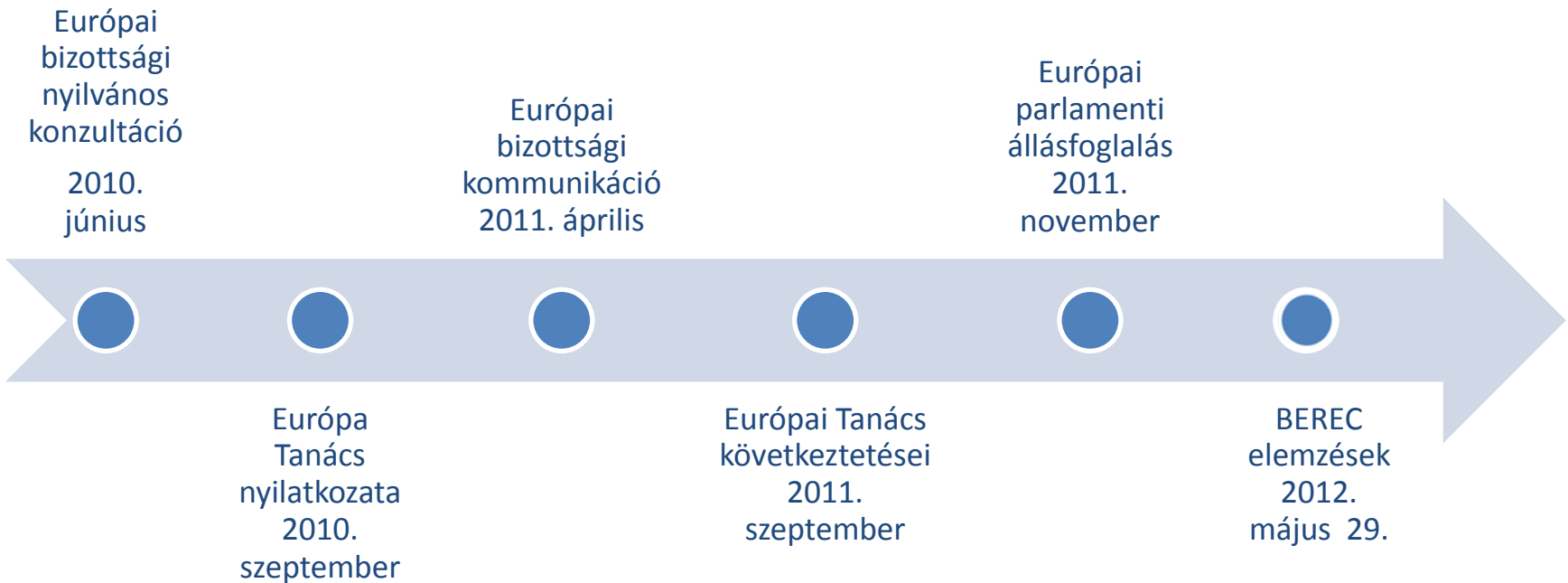
- Az előfizetői szerződéseknek tartalmazniuk kell...
- A szabályozó hatóságok kötelezhetik a szolgáltatót...

Szolgáltatásminőségi követelmények (QoS) az Egyetemes Szolgáltatási Irányelv tükrében:

...”a tagállamok biztosítják, hogy a nemzeti szabályozó hatóságok a szolgáltatás minőségével kapcsolatban minimumkövetelményeket határozhassanak meg” ...

A nemzeti szabályozó hatóságok a QoS követelmények előírása előtt az intézkedés indokainak összefoglalóját, az előírni kívánt követelményeket és a javasolt eljárást notifikálják a Bizottság felé.

A hálózatsemlegesség kapcsán történt főbb európai történések




Várható események:


- A BEREC befejezi a hálózatsemlegességgel kapcsolatos elemzéseit.
- Az Európai Bizottság nyilvánosságra hozza a hálózatsemlegességgel kapcsolatos álláspontját.

Az uniós intézmények jelenleg olyan óvatos megközelítésmódot alkalmaznak, amely nem nyúl azonnal keményebb eszközökhöz.

Az EU tagállamok gyakorlatának rövid összefoglalása




Az ARCEP -2010 szeptemberében - ajánlást adott ki hálózatsemlegesség témakörben. Együttműködésre törekszenek, felülről meghozott szabályozás helyett az **ISP-k önkéntes jogkövetését** próbálják elérni az alábbi területeken: az Internetes **hozzáférés szabadsága és minősége**, **diszkriminációmentes** Internet forgalom, a **forgalom menedzsment technikák felügyelete**, **transzparencia növelése** a végfelhasználók irányába.



Az OFCOM - 2011. novemberében - **iránymutatást** adott ki a forgalommenedzsment átláthatóságának fejlesztése érdekében. Az iránymutatás kiadását nyilvános konzultáció előzte meg. Az iránymutatás főbb pontjai: **átláthatóság**, a „**best effort**” típusú szolgáltatások és a **menedzselt szolgáltatások** indokolt **együttes megléte**, **innováció** szükségessége, **folyamatos monitorozás** az OFCOM részéről.

A hálózatsemlegesség problémáját a keretirányelv keretein belül kívánják megoldani, és a megoldásba aktívan bevonják az érintett feleket.



Hollandia a szabályozási keretirányelv nyújtotta lehetőségeken túlmenően szabályozza a hálózatsemlegesség különböző aspektusait.

Transzparencia: a szolgáltatóknak informálniuk kell a végfelhasználókat a szerződés megkötése előtt és a szerződéses jogviszony fennállása alatt.

QoS: a miniszter és nem a szabályozó hatóság által meghatározandóak.

Alkalmazások blokkolása: szolgáltatások és alkalmazások blokkolása tiltott.

Szolgáltatások utáni extra díjazás: tiltott.

Következtetések

1. Az uniós intézmények **jelenleg** olyan **óvatos megközelítésmódot** alkalmaznak, amely nem nyúl azonnal keményebb eszközökhöz, hanem arra ösztönzi a tagországokat, hogy az új EU keretszabályozás keretein belül kezeljék az esetlegesen felmerülő hálózatsemlegességhez kapcsolódó piaci problémákat.
2. Az álláspontok nem véglegesek, a piaci fejlemények figyelembevételével folyamatosan fejlődnek. **Amennyiben a hálózatsemlegességből fakadó problémák jelentősebbé válnának, az Európai Bizottság megfontolhatja új szabályozási eszközök bevezetését.**
3. A **tagállamok** gyakorlatának vizsgálata alapján megállapítható, hogy nagy többségük ugyanazt az **óvatos megközelítést** alkalmazza, mint amelyet az uniós intézmények részéről tapasztaltunk. A tagállamok első lépésként igyekeznek a hálózatsemlegességgel kapcsolatos piaci problémáikat az új elektronikus hírközlési szabályozás keretein belül megoldani.
4. **A tagállamok közül csak egy alkotott jogszabályt a hálózatsemlegesség szabályozására. A rövid távú hatás áremelés/szolgáltatási csomagok átstrukturálása volt az inkumbens részéről. A közép- és hosszú távú hatások nem becsülhetőek.**