

Médiafelügyeleti Főosztály

Iktatószám: MN/16548-3/2012.

Tárgy: a közösségi médiaszolgáltatásban közzétett műsorszámok reklámmal történő megszakításának tilalmára vonatkozó törvényi rendelkezés megsértése

Ügyintéző: **személyes adat**

Melléklet: a hatósági ellenőrzés megállapításai

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hivatal**) a Műsor-Hang Nyrt.-vel (1133 Budapest, Váci út 78/B., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben hivatalból lefolytatott eljárásban megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a Gazdasági Rádió 100,7 állandó megnevezésű adóján 2011. december 9-én megsértette a közösségi médiaszolgáltatásban közzétett műsorszámok reklámmal történő megszakításának tilalmára vonatkozó törvényi rendelkezést, amely miatt a Médiaszolgáltatót

felhívja,

hogy a jelen határozat közlésétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

A Hivatal figyelmezteti a Médiaszolgáltatót, hogy a Hivatal a jelen médiaigazgatásra vonatkozó szabály következő alkalommal történő megsértése esetén a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 187. §-ában meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhat.

E határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsához (továbbiakban: Médiatanács) címzett, de a Hivatalnál (1055 Budapest, Ostrom utca 23-25.) benyújtandó, halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni. A Médiatanács másodfokú eljárásáért – amennyiben a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben megállapítható – a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 Ft, de legalább 5000 Ft, legfeljebb 500 000 Ft összegű díj fizetendő. Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés díja 5000 Ft. A díjat a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára kell megfizetni. A Médiatanács, mint másodfokú hatóság a fellebbezést annak beérkezését követő naptól számított negyven napon belül bírálja el.

Indokolás

A Médiatanács a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 167. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján hatósági ellenőrzés keretében vizsgálta a Médiaszolgáltató által üzemeltetett Gazdasági Rádió, Gazdasági Rádió 95,7 és Gazdasági Rádió 100,7 állandó megnevezésű médiaszolgáltatások 2011. december 8-14. között sugárzott műsorát.

A hatósági ellenőrzés megállapítása szerint a Gazdasági Rádió 100,7 állandó megnevezésű adón 2011. december 9-én 16:10:11 órai kezdettel közzétett *Ízlésdetektív* című műsorszám 16:30:56 órakor reklámmal került megszakításra.

A műsorszám reklámmal történt megszakítása következtében az Mttv. 36. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése merült fel.

A hatósági ellenőrzés fent részletezett, illetve a Médiaszolgáltató többi médiaszolgáltatását érintő egyéb megállapításai alapján felmerült jogsértések [az Mttv. 36. § (3), 63. § (12) bekezdésében, illetve 66. § (4) bekezdésének g)-h) pontjaiban foglalt rendelkezések] tárgyában a Médiatanács a 637/2012. (IV. 4.) számú végzésével elrendelte a hatósági eljárás megindítását a Médiaszolgáltatóval szemben. A visszaérkezett térítvény tanúsága szerint a Médiaszolgáltató a hatósági eljárás megindításáról szóló értesítést 2012. április 12-én vette át, azonban nem tett nyilatkozatot.

A Médiatanács a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 22. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően eljárva a hatósági eljárás megindítását követően megállapította, hogy az Mttv. 184. § (1) bekezdésének cb) alpontja értelmében a közösségi médiaszolgáltatásban közzétett reklámra vonatkozó szabályok érvényesülésének felügyelete a Hivatal hatáskörébe tartozik.

A Ket. 22. § (1) bekezdése értelmében:

„22. § (1) A hatóság a joghatóságát - ezzel összefüggésben az alkalmazandó jogot -, valamint hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.”

Az Mttv. 184. § (1) bekezdésének cb) alpontja szerint:

„184. § (1) A Hivatal hatósági hatásköreiben

...

c) felügyeli az e törvényben foglalt alábbi rendelkezések érvényesülését:

...

cb) a közszolgálati és közösségi médiaszolgáltatásban közzétett reklámra és közérdekű közleményre vonatkozó szabályok (36. §),

...”

Tekintettel arra, hogy a fentiek értelmében az Mttv. 36. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése tárgyában a hatósági eljárás lefolytatása a Hivatal hatáskörébe tartozik, a Médiatanács az ügy iratait e körben áttette a Hivatalhoz 1020/2012. (V. 30.) számú, MN/4921-8/2012. (MN/16548-1/2012.) ügyiratszámú végzésében.

A Hivatal az MN/16548-2/2012. ügyiratszámú levelében a fenti áttételre tekintettel tájékoztatta a Médiaszolgáltatót, hogy a hatósági eljárás a Hivatal előtt 2012. június 6-án megindult. A Hivatal tájékoztatta a Médiaszolgáltatót az ügyintézési határidőről, a hatósági ellenőrzés megállapításairól, a Ket. 51. § (1) bekezdésében foglalt nyilatkozattételi jogosultságáról és a Ket. 68. § (1) bekezdésében rögzített iratbetekintés lehetőségéről. A visszaérkezett térítvény tanúsága szerint a Médiaszolgáltató a hatósági eljárás megindításáról szóló értesítést 2012. június 13-án vette át, azonban jelen határozat meghozataláig nem tett nyilatkozatot.

A Hivatal a jelen ügyben a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte:

Az Mttv. 36. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint:

„36. § (3) Közszolgálati és közösségi médiaszolgáltatásban reklám csak műsorszámok - összetett, több részből álló műsorszámokban az egyes műsorszámok - között, illetve műsorszámok előtt vagy után tehető közzé. A sport- és más olyan közvetítésekben, amelyekben természetes szünetek vannak, a reklám a részek között és a szünetekben is közzétehető.”

A Hivatal megállapította, hogy a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. vonatkozó rendelkezését, mivel a Gazdasági Rádió 100,7 állandó megnevezésű adóján 2011. december 9-én 16:10:11 órai kezdettel sugárzott *Ízlésdetektív* című műsorszámot 16:30:56 órakor reklámmal szakította meg.

A Hivatal a törvénysértést arra figyelemmel állapította meg, hogy a szóban forgó műsorszám – a mellékelt táblázatban részletezett – tartalmára tekintettel, amely a *Balkan Fanatic* nevű zenekar tagjaival, a zenekar videoklipjeinek készítőjével folytatott beszélgetésből állt, a zenekar zeneszámainak bemutatásával tarkítva, nem tekinthető összetett, több részből álló műsorszámnak, hiszen a műsorszámon belül nem voltak tartalmilag, a témát tekintve egymástól elkülöníthető részek.

A jogsértés részletes leírását a jelen határozat részét képező melléklet tartalmazza, a melléklet rögzíti és részletezi határozat törzsszövegében szereplő jogalkalmazói megállapítás pontos tényállási alapját.

A Hivatal a jogsértés miatt alkalmazandó jogkövetkezmény meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe.

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése értelmében:

„186. § (1) Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett – legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”

Az Mttv. 187. § (4) bekezdés értelmében ismételtségnek tekintendő, ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül legalább kétszer valósítja meg, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.

A Médiatanács a jogkövetkezmény megválasztásakor figyelembe vette, hogy 2011. január 1-jét követően jelen határozat meghozataláig egyetlen alkalommal sem állapította meg az Mttv. 36. § (3) bekezdésének megsértését a Médiaszolgáltatóval szemben.

Erre a körülményre és a jogsértés csekély súlyára tekintettel, valamint figyelemmel az Mttv. 187. § (4) bekezdés szerinti ismételtség hiányára, a Médiatanács az Mttv. 186. § (1) bekezdésben rögzített jogkövetkezményt alkalmazta a Médiaszolgáltatóval szemben, azaz a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett felhívta a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására.

Az Mttv. 165. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint a Hivatal határozata ellen a Médiatanácshoz lehet fellebbezést benyújtani.

A fellebbezésről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) alpontján és a 98. § (1) bekezdésén, a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozó tájékoztatás a Ket. 99. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály és a fellebbezés előterjesztése helyének meghatározása a Ket. 101. § (1) és 102. § (1) bekezdésén, a másodfokú hatóság ügyintézési határideje az Mttv. 151. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési díj mértékét a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének 5/2011. (X. 6.) számú, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló rendeletének (a továbbiakban: **Rendelet**) 17. § (18) bekezdése határozza meg.

A Rendelet 18. § (2) és (3) és a 19. § (1) bekezdései a díjfizetés módja és határideje kapcsán az alábbiakat írják elő:

„18. § (2) A díjfizetésre kötelezettnek a díjat a kérelem benyújtását megelőzően, átutalással kell megfizetni, a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú

pénzforgalmi számlájára. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a kérelmező nevét, adószámát és az eljárás tárgyát kötelező feltüntetni. A természetes személy kérelmező a díj megfizetését a Hatóság fenti számlaszámára készpénzátutalási megbízás útján is teljesítheti, ez esetben a közlemény rovatban kötelező feltüntetnie az eljárás tárgyát.”

„18. § (3) A díjfizetés megtörténtének igazolását - a bankszámla megterhelését tartalmazó napi bankkivonatot (a továbbiakban: befizetési bizonylat) - a kérelemnek tartalmaznia kell. A befizetési bizonylaton a befizetés jogcímét fel kell tüntetni. A természetes személy kérelmező készpénzátutalási megbízás útján történő díjfizetése esetén a díjfizetésének igazolását - a feladóvevényt - a kérelemnek tartalmaznia kell.”

„19. § (1) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekre az Itv. 3. § (4) bekezdésében, 28. § (2)-(4) bekezdésében, 31. § (1)-(3) bekezdésében, (5)-(6) bekezdésében és 32. §-ában foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.”

Az eljárás során a Ket. 153. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2012. június 29.

Aranyosné dr. Börcs Janka,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Pap Szilvia
főosztályvezető

Kapják:

1. Személyes adat

Melléklet az MN/16548-3/2012. számú hivatali határozathoz

A hatósági ellenőrzés megállapításai

A Médiaszolgáltató által üzemeltetett Gazdasági Rádió 100,7 állandó megnevezésű adón **2011. december 9-én közzétett médiaszolgáltatásra vonatkozó ellenőrzés során** felmerült az Mttv. 36. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése, amelynek értelmében:

„36. § (3) Közzolgálati és közösségi médiaszolgáltatásban reklám csak műsorszámok - összetett, több részből álló műsorszámokban az egyes műsorszámok - között, illetve műsorszámok előtt vagy után tehető közzé. A sport- és más olyan közvetítésekben, amelyekben természetes szünetek vannak, a reklám a részek között és a szünetekben is közzétehető.”

hálózatos médiaszolgáltatás	magazin címe	műsorszám címe	kezdés	vége	nettó idő
Gazdasági Rádió 100,7	Ízlésdetektív	<i>Ízlésdetektív</i> (beszélgetés Lepés Gáborral a Balkan Fanatic vezetőjével a zenéjükéről)	16:10:11	16:20:26	00:10:15
Gazdasági Rádió 100,7	Ízlésdetektív	zene - Balkan Fanatic - Az éjjel nem aludtam	16:20:26	16:23:58	00:03:32
Gazdasági Rádió 100,7	Ízlésdetektív	<i>Ízlésdetektív</i> (a beszélgetésbe bekapcsolódik Novák Erik a zenekar videóklip készítője)	16:23:58	16:30:30	00:06:32
Gazdasági Rádió 100,7	Ízlésdetektív	műsorajánló	16:30:30	16:30:56	00:00:26
Gazdasági Rádió 100,7	Ízlésdetektív	reklám	16:30:56	16:31:35	00:00:39
Gazdasági Rádió 100,7	Ízlésdetektív	zene - Balkan Fanatic – Cinegemadár	16:31:35	16:34:41	00:03:06
Gazdasági Rádió 100,7	Ízlésdetektív	Ízlésdetektív (a beszélgetés folytatódik Lepés Gáborral)	16:34:41	16:40:56	00:06:15
Gazdasági Rádió 100,7	Ízlésdetektív	zene - Balkan Fanatic	16:40:56	16:44:12	00:03:16
Gazdasági Rádió 100,7	Ízlésdetektív	<i>Ízlésdetektív</i> (beszélgetés folyt.)	16:44:12	16:51:09	00:06:57
Gazdasági Rádió 100,7	Ízlésdetektív	zene - Balkan Fanatic	16:51:09	16:54:23	00:03:14
Gazdasági Rádió 100,7	Ízlésdetektív	<i>Ízlésdetektív</i> (beszélgetés folyt.)	16:54:23	16:55:19	00:00:56
Gazdasági Rádió 100,7	Ízlésdetektív	zene - Balkan Fanatic	16:55:19	16:58:14	00:02:55

A fenti esetben törvénysértésre azért került sor, mert a szóban forgó műsorszám a tartalmára tekintettel, amely a *Balkan Fanatic* nevű zenekar tagjaival, a zenekar videoklipjeinek készítőjével folytatott beszélgetésből állt a zenekar zeneszámainak bemutatásával tarkítva, nem tekinthető összetett, több részből álló műsorszámnak.

Budapest, 2012. június 29.

Aranyosné dr. Börcs Janka,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Pap Szilvia
főosztályvezető