

ELNÖK

**Ügyiratszám:** HF/22272-2/2012.

**Tárgy:** Magyar Telekom Nyrt.  
összekapcsolási referenciaajánlatának  
jogszabályi kötelezettségből eredő  
módosítása

**Ügyintéző:** dr. Kun István

**Melléklet:** referenciaajánlat módosítással  
érintett mellékletei

## HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke (a továbbiakban: **Elnök**) a HF/22272/2012. számú, összekapcsolási referenciaajánlat kérelemre történő módosításával kapcsolatos eljárásban, a **Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** (1013 Budapest, Krisztina krt. 55., cégjegyzékszám: 01-10-041928, a továbbiakban: **Szolgáltató**) által az Elnök 2012. április 20-án kelt, HF/27793-24/2011. számú határozatával jóváhagyott, illetve tartalmában megállapított összekapcsolási referenciaajánlat 2012. augusztus 6-án benyújtott módosítását, a referenciaajánlat **Törzsrészeinek V.3.3.4. pontja, a 3.F Melléklet 3.2-3.3. pontjai**, valamint a jelen határozat 3.15. pontja szerint módosuló számozású korábbi **5.1 pontja** vonatkozásában

**jóváhagyja.**

Az Elnök a jogszabályból eredő módosítási kötelezettséggel összefüggésben a referenciaajánlat tartalmát az alábbiak szerint

**megállapítja:**

### 1. A Törzsrész vonatkozásában

- 1.1. Az "V.1.8.2 *Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás igénybejelentése*" pont szövege – a cím változatlanul hagyása mellett – a következőre módosul:

*"A Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás igénybejelentésével kapcsolatos szabályokat a 3.F melléklet tartalmazza".*

- 1.2. Az V.2.2 pont ötödik és hatodik bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

*"A Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatást a Szolgáltató Előfizetőnként, a 3.F Melléklet 2.4. pontjában meghatározott időpontban (Számátadási Időablak) teljesíti."*

- 1.3. Az V.4.7. pont szövege – a cím változatlanul hagyása mellett – a következőre módosul:

"A Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás igénybejelentésével kapcsolatos szabályokat a 3.F melléklet tartalmazza"

1.4. Az V.4.9. pont törlésre kerül.

## 2. Az 1. Melléklet vonatkozásában

2.1. A "Hordozott Szám" definíciója az alábbiak szerint módosul:

**"Hordozott Szám:** az előfizetői szerződésben szereplő azon szám, amelyet az előfizető az átadó szolgáltatótól az átvevő szolgáltatóhoz való áttéréskor, vagy helyhez kötött telefonszolgáltatás esetén a számozási körzeten belül az igénybevétel helyének illetve technológiájának - hívásirányítási információ változásával járó - megváltoztatásakor megtart."

2.2. Az "Irányítási Szám" definíciója a következőre módosul:

**"Irányítási Szám:** a 4.C Mellékletben (Az Összekapcsolási Központok jelzésrendszerei követelményei) meghatározott kétszer 3 jegyű decimális számot jelenti."

2.3. A "Számátadási Időablak" definíciója az alábbiak szerint módosul:

**"Számátadási Időablak:** minden munkanap 20 óra 00 perctől kezdődő 4 óra hosszúságú időtartomány, amelyben a számhordozás és számmező átadás érvényesítéséhez szükséges műszaki intézkedéseket a szolgáltatók végrehajtják, és amely időtartam alatt a számátadással érintett számokon a szolgáltatás részben vagy egészben szünetelhet."

2.4. A „Számhordozás” definíciója az alábbiak szerint módosul:

**" Számhordozás:** az Előfizetőnek azt a tevékenységét jelenti, hogy megtartja a földrajzi vagy nem földrajzi Előfizetői Számát abban az esetben, amikor szolgáltatót változtat földrajzi helyének megváltoztatása nélkül, vagy helyhez kötött telefonszolgáltatás esetén a számozási körzeten belül az igénybevétel helyét illetve technológiáját – a hívásirányítási információ változásával járó módon - megváltoztatja"

2.5. A „Számhordozhatóság” definíciója az alábbiak szerint módosul:

**"Számhordozhatóság:** az előfizető azon lehetőségét jelenti, hogy az előfizető – igénye esetén – megtarthatja a Helyhez Kötött Telefon Hálózatban számára kijelölt, meghatározott helyre vonatkozó földrajzi Előfizetői Számát és nem földrajzi Előfizetői Számát a szolgáltatótól függetlenül, vagy abban az esetben, ha a számozási körzeten belül az igénybevétel helyét illetve technológiáját – a hívásirányítási információ változásával járó módon - megváltoztatja."

## 3. A 3.F Melléklet vonatkozásában

3.1. Az 1. pont második bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

"A Szolgáltató legkésőbb a Számhordozási Igénybejelentést követő munkanapon 20 óra 00 percig az Igénybejelentést fogadó felületen értesíti az Igénybevevőt az

*Igénybejelentés elfogadásáról, illetve elutasításáról. Elutasítás esetén a Szolgáltató megadja az elutasítás okát is."*

3.2. A 2.2 pont törlésre kerül.

3.3. A törölt 2.2. pontot követő pontok számozása értelemszerűen módosul.

3.4. Az új 2.3 pont szövege az alábbiak szerint módosul:

*"Szolgáltató a Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatást az elfogadott Számhordozási Igénybejelentésben meghatározott Számátadási Időablakban teljesíti. A Réz Érpáras Helyi Hurok/Alhurok Teljes Átengedésével, GPON Előfizetői Szakasz Teljes Átengedésével, Közeli Bitfolyam Hozzáféréssel megvalósuló számhordozás teljesítési határidejébe a felsorolt átengedési és hozzáférési szolgáltatások teljesítésének MARUO-ban rögzített határideje nem számít bele."*

3.5. Az új 2.4 pont az "A Számhordozási Igénybejelentésnek az alábbi adatokat kell tartalmaznia" mondatot megelőzően a következő mondatral egészül ki: "A Számhordozási Igénybejelentéseket a Szolgáltató a MARIO Törzsrész III.1.1. pontjában feltüntetett elérhetőségeken is fogadja."

3.6. Az új 2.4 pontban az "A Számhordozási Igénybejelentésnek az alábbi adatokat kell tartalmaznia:" című felsorolás c) pontja az "Előfizető hordozni kívánt kapcsolási száma(i)" szövegre, e) pontja a "hordozni kívánt kapcsolási szám intervallum(ok) (ha létezik); és" szövegre módosul.

3.7. Az új 2.4 pontban az "A Számhordozási Igénybejelentésnek az alábbi adatokat kell tartalmaznia:" című felsorolás f) pontja a következők szerint módosul: "Számhordozás módja (Réz Érpáras Helyi Hurok/Alhurok Teljes Átengedésével, vagy GPON Előfizetői Szakasz Teljes Átengedésével, vagy Közeli Bitfolyam Hozzáféréssel, vagy ezek nélkül)"

3.8. Az új 2.5 pont szövege az alábbiak szerint módosul: "Az Előfizető a Szolgáltatóval fennálló Előfizetői Szerződésében szereplő valamennyi számra vagy egyes számokra kérheti a számhordozást. Egy adott hálózati végponthoz rendelt egybefüggő számtartomány - alközponti beválasztás alkalmazása esetén - csak egybefüggően kerülhet hordozásra."

3.9. Az új 2.6 pont szövege helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*"A Szolgáltató a Számhordozási Igénybejelentést kizárólag abban az esetben utasíthatja el, ha*

*a) a számhordozást kérő Előfizető nem azonosítható a 2/2012. (I. 24.) NMHH rendelet (Szhr.) 5.§ (1) bekezdésének megfelelően közölt adatok alapján, vagy*

*b) az Előfizetőnek a Szolgáltatóval szemben több mint 30 napja lejárt számlatartozása van, amelyről a Szolgáltató az Előfizetőt az Eht. 144. §-a szerint igazolhatóan értesítette."*

3.10. A korábbi 2.8 pont törlésre kerül.

3.11. A melléklet az új 2.6 pontot követően az alábbi 2.7-2.11 pontokkal egészül ki:

*"2.7 Miután a számhordozási igény elutasításáról az Igénybevevő az Előfizetőt az Eht. 144. § (4) bekezdésének megfelelően egy munkanapon belül értesítette,*

és amennyiben szükséges újraazonosította az Szhr. 5. § szerint, a határidők az azonosítást követően, vagy a 2.7 b) pont szerint lejárt követelések kiegyenlítésének Előfizető általi bejelentését követően újrakezdődnek.

- 2.8** Az Előfizetőnek a Szolgáltatóval szemben a számhordozási igény bejelentésének időpontjában fennálló számlatartozása, illetve a határozott időtartamhoz, kedvezményesen vagy egyéb módon kedvezményesen értékesített készülékhez kapcsolódó követelés a számhordozás kezdeményezése esetén lejárttá válik. E számlatartozás ki nem egyenlített ellenértékéről az Igénybevevő úgy nyilatkozhat, hogy annak kiegyenlítését átvállalja.
- 2.9** A több szolgáltatást tartalmazó (multi-play) szolgáltatás csomagok esetében, amennyiben a csomagban foglalt több szolgáltatás tekintetében egy időben, számhordozással együtt valósul meg a szolgáltatóváltás, a különböző szolgáltatások átadásának és a szám átadásának időpontját a Szolgáltató és az Igénybevevő egyeztetik, összehangolják.
- 2.10** A Szolgáltató a Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás beállításának tényleges elvégzését követően az Igénybevevőt az Igénybejelentésre használt csatornán keresztül a beállítás tényleges megtörténtének időpontjában – automatikusan az informatikai rendszeren – tájékoztatja a beállítás elvégzéséről. A Hordozott Szám Beállítás megtörténtéről az Előfizetőt az Igénybevevő köteles tájékoztatni.
- 2.11** Amennyiben az Előfizető a számhordozási igényét törli, a törlésről az Igénybevevő a Szolgáltatót a Számátadási Időablakot megelőző 2. munkanap 20 óra 00 percgig értesíti."

3.12. A "4. Minőségi paraméterek " pont törlésre kerül.

3.13. Az 5.3 pont törlésre kerül.

3.14. Az 5.5 pont törlésre kerül.

3.15. Az 5. pont számozása 4-re, az 5.1 pont számozása 4.1-re, 5.2 pont számozása 4.2-re, az 5.4 pont számozása 4.3-ra, a 6. pont számozása 5.-re, a 6.1 pont számozása 5.1-re módosul. Ennek megfelelően a melléklet tartalomjegyzéke is frissítésre kerül.

Jelen határozat a referenciaajánlat korábban jóváhagyott és tartalmában megállapított rendelkezéseit nem érinti.

A referenciaajánlat jelen határozattal jóváhagyott, illetve tartalmában megállapított módosításai 2012. szeptember 30-án lépnek hatályba. A Szolgáltató köteles a referenciaajánlatot a határozat kézhezvételét követő 5 napon belül internetes oldalán nyilvánosságra hozni.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat felülvizsgálatát a határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül – az Elnökhöz három példányban benyújtott – keresettel a Fővárosi Törvényszéktől lehet kérni. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról, hogy kérik-e tárgyalás tartását.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a határozat végrehajtásának felfüggesztése a Fővárosi Törvényszéktől kérhető.

## I n d o k o l á s

A „Híváskezdeményezés nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból”, valamint a „Hívásvégződtetés egyedi, nyilvános helyhez kötött telefonhálózatban” megnevezésű piacokon megállapított kötelezettség alapján a Szolgáltató által benyújtott összekapcsolási referenciaajánlat-tervezetet az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 10. § (2) bekezdése alapján az Eht. 10. § (1) bekezdésének korábbi f) pontja szerinti hatáskörben, a 2012. április 20-án kelt HF/27793-24/2011. számú határozattal hagytam jóvá, illetve tartalmában megállapítottam.

A számhordozás részletes szabályairól szóló 2/2012. (I. 24.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Szhr.**) 3. § (6) bekezdése alapján az összekapcsolásról rendelkező referenciaajánlat készítésére kötelezett szolgáltató köteles a számhordozhatóságról, illetve a számhordozással összefüggő együttműködésről rendelkezni. Az Szhr. 20. § (4) bekezdése alapján a referenciaajánlat tételére kötelezett szolgáltató a referenciaajánlatok számhordozással összefüggő feltételeit érintő, az Szhr. 20. § (2) bekezdése szerint 2012. szeptember 30-án hatályba lépő rendelkezéseivel összhangban módosított referenciaajánlatát a fenti időpontot legalább 60 nappal megelőzően köteles benyújtani.

A Szolgáltató 2012. augusztus 6-án, késedelmesen, HF/22272-1/2012. számon a referenciaajánlat módosításának tervezetét és a kapcsolódó dokumentációt benyújtotta.

Az eljárás során a tényállás tisztázása arra irányult, hogy a referenciaajánlat módosítása összhangban áll-e az Szhr., mint elektronikus hírközlésre vonatkozó szabály rendelkezéseivel, és a Szolgáltató a referenciaajánlatának számhordozással kapcsolatos feltételeit az Szhr. előírásainak megfelelően állapította-e meg.

E körülményre, továbbá arra tekintettel, hogy a Szolgáltató beadványának megfelelősége az Szhr. kifejezett rendelkezései alapján megítélhető, megállapítottam, hogy e vonatkozásban a tényállás további eljárási intézkedés nélkül tisztázható, így hiánypótlásra, nyilatkozattételre, vagy adatszolgáltatásra kötelező végzés kibocsátására nem került sor.

Jelen határozat tervezetét HF/22272-2/2012. számon, valamint a referenciaajánlatnak az Szhr. rendelkezéseiből következő módosítással érintett, egységes szerkezetbe foglalt mellékleteit 2012. augusztus 31-én, az Eht. 40. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően, az érdekeltekkel folytatott egyeztetés érdekében közzétettem.

Az referenciaajánlat módosítását az Eht. 10. § (2) bekezdése alapján, az Eht. 10. § (1) bekezdésének 6. pontja szerinti hatáskörben, az Eht. 67/B. §-a szerinti eljárásban megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a Szolgáltató beadványa a Törzsrész V.3.3.4. pontja, a 3.F Melléklet 3.2-3.3. pontjai, valamint a jelen határozat 3.15. pontja szerint módosuló számozású 5.1. pontja vonatkozásában megfelel az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak, ezért azt a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A referenciaajánlat egyéb részei és mellékletei vonatkozásában az Szhr. előírásaira tekintettel további rendelkezések megállapítása volt indokolt, ezért a referenciaajánlat egyes feltételeit az Eht. 67/A. § (2) bekezdésében foglaltak alapján állapítottam meg, figyelemmel az alábbi indokokra:

### 1. A Törzsrész vonatkozásában

- 1.1. A Törzsrész V.1.8.2 pontjában foglalt, a Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás igénybejelentésével kapcsolatos rendelkezéseket a 3.F melléklet is tartalmazza.



Ezen előírások feltüntetése a Törzsrészben nem indokolt, a referenciaajánlat átláthatóságát, egyértelműségét rontja, ezért indokolt helyettesíteni a 3.F mellékletre való hivatkozással. Ennek megfelelően a Törzsrész a rendelkező részben foglaltak szerint került módosításra.

- 1.2. A számhordozás beállításának időpontját a 3.F melléklet 2.4 pontja határozza meg, a rendelkező rész 3.4. pontjában foglalt megállapítást követően, összhangban az Szhr. 2. § 18. pontjával. A Törzsrész V.2.2 pont 5. és 6. bekezdésének szövege szintén a számhordozás beállításának időpontjáról rendelkezett, de nem volt összhangban a 3.F melléklet 2.4 pontjával. Ezért – tekintettel arra is, hogy a referenciaajánlat egyértelműsége érdekében ugyanaz a kérdés ne legyen több helyen szabályozva – szükséges volt a Törzsrész V.2.2 pont 5. és 6. bekezdésének szövegét úgy módosítani, hogy a számhordozás beállításának időpontját a 3.F melléklet 2.4 pontja határozza meg.
- 1.3. A V.4.7. pont alatt három alpont szerepelt, amelyben a referenciaajánlat a számhordozási igénybejelentés elfogadásának jogosult számára való megküldéséről rendelkezett, amelyet a 3.F melléklet 1. pontjának második bekezdése szabályoz. Az V.4.7.2. pont a hordozott szám beállításának határidejéről rendelkezett, amit a 3.F melléklet 2.4 pontja szabályoz. E szabályok párhuzamos feltüntetése a Törzsrészben nem indokolt, a referenciaajánlat átláthatóságát, egyértelműségét rontja. A korábbi szövegben mindössze az V.4.7.3. pont tartalmazott olyan rendelkezést (a jogosult értesítése a hordozott szám beállításáról) amelyet a 3.F melléklet nem tartalmazott. Tekintettel azonban arra, hogy a számhordozással kapcsolatos, a Szolgáltató és a jogosult közötti együttműködés egyéb rendelkezéseit a 3.F melléklet tartalmazza, ezt a rendelkezést is indokolt – a rendelkező rész 3.11. pontjával a 3.F Melléklet új 2.10 pontjában megállapított rendelkezésnek megfelelően – a 3.F. mellékletben feltüntetni és a Törzsrészből törölni. Ezért az V.4.7. pont alatt szereplő három alpontot szükséges volt a 3.F mellékletre való hivatkozással helyettesíteni a rendelkező részben foglaltak szerint.
- 1.4. A Törzsrész V.4.9. pontjának korábbi szövege szerint abban az esetben, ha a hordozott szám átadását követően az előfizetőnek számlatartozása keletkezik az átadó fél felé, az átvevő félnek kötelessége együttműködni a számlatartozás kiegyenlítése érdekében.  
Az ilyen tartalmú – lényegüket tekintve nem a számhordozással összefüggő, hanem a szolgáltatóváltáshoz kapcsolódóan a jogosult kötelmi jellegű kötelezettségeit megállapító – rendelkezések előírása nem indokolt, tekintettel arra, hogy a Szolgáltatónak a saját (volt) előfizetőjével szemben fennálló követelése a Szolgáltató és előfizetője közötti jogviszonyhoz kapcsolódik, abban az esetben is, ha az előfizető számhordozással szolgáltatót vált. A követelés érvényesítése a Szolgáltató feladata és felelőssége, az ahhoz kapcsolódó együttműködést nem indokolt a jogosult terhére előírni. Nem volt értelmezhető e feltétel arra tekintettel sem, hogy a hordozott szám átadását, a jogviszony megszűnését követően milyen számlatartozás keletkezhetsz, amely érvényesítésének mikéntjét a számhordozási vonatkozású, nagykereskedelmi összekapcsolási együttműködést szabályozó referenciaajánlati rendelkezések keretében lenne szükséges meghatározni.

Továbbá, az Szhr. kifejezett, kógens rendelkezései megállapítják, hogy mely esetben értékelendő a számlatartozás az eljárás során, az igénybejelentés elutasítása szempontjából, ezt meghaladóan nincs olyan tényező, körülmény, amely alapján a jogosult átvevő tekintetében bármilyen többletkötelezettség kiköthető lenne.

Minderre tekintettel e feltételt a rendelkező részben foglaltak szerint töröltem.

## 2. Az 1. Melléklet vonatkozásában

- 2.1. A "Hordozott Szám" fogalmát a Szhr. 2. § 7. pontja definiálja. Az 1. mellékletben szereplő definíció ennek nem felelt meg, ezért az az Szhr.-nek megfelelően módosításra került.
- 2.2. A 4. C Melléklet 2.5.2. pontja szerint az irányítási szám a befogadó szolgáltató kódjából és a befogadó központ berendezés kódjából áll, ahol a szolgáltató kód és a berendezés kód is háromjegyű decimális szám. Ez megfelel az Szhr. 2. § 9., 3, valamint 21. pontjainak, amely szerint az irányítási szám szolgáltató kódból és berendezés kódból áll, továbbá a berendezés kód és a szolgáltató kód háromjegyű számból áll. Ennek ugyanakkor nem felelt meg az "Irányítási Szám" eredeti definíciója, amely szerint az irányítási szám 4 jegyű decimális számot jelent. Az "Irányítási Szám" definíciója ezért az Szhr., valamint a 4.C melléklet idézett pontjai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint került módosításra.
- 2.3. A "Számátadási Időablak" fogalmát az Szhr. 2. § 18. pontja definiálja. Az 1. mellékletben szereplő meghatározás ennek nem felelt meg, ezért az az Szhr.-nek megfelelően került módosításra.
- 2.4. Az Szhr. 2. § 7. pontja szerint a hordozott szám arra az esetre is értelmezhető, ha az előfizető helyhez kötött telefonszolgáltatás esetén a számozási körzeten belül az igénybevétel helyét illetve technológiáját – a hívásirányítási információ változásával járó módon – megváltoztatja. Mivel a hordozott szám fogalma ezekre az esetekre is kiterjed, ezért a számhordozás definíciójában is fel kell tüntetni ezen eseteket, a definíció ennek megfelelően került kiegészítésre.
- 2.5. Az Szhr. 2. § 7. pontja szerint a hordozott szám arra az esetre is értelmezhető, ha az előfizető helyhez kötött telefonszolgáltatás esetén a számozási körzeten belül az igénybevétel helyét illetve technológiáját – a hívásirányítási információ változásával járó módon – megváltoztatja. Mivel a hordozott szám fogalma ezekre az esetekre is kiterjed, ezért a számhordozhatóság definíciójában is fel kell tüntetni ezen eseteket, a definíció ennek megfelelően került kiegészítésre.

## 3. A 3.F Melléklet vonatkozásában

- 3.1. Az Szhr. 3. § (6) bekezdése szerint *"az összekapcsolásról, illetve az előfizetői hurok átengedésről rendelkező referenciaajánlat készítésére kötelezett szolgáltató a referenciaajánlatában is köteles a számhordozhatóságról, illetve a számhordozással összefüggő, szolgáltatók közötti, szükséges együttműködésről rendelkezni."* Az értesítés határidejének pontosítását az Szhr. 7. § (3) bekezdésének való teljes megfelelés indokolta, a referenciaajánlat rendelkezéseink egyértelműsége érdekében e feltételt a rendelkező részben foglaltak szerint állapítottam meg.
- 3.2. A "Számátadási időablak" fogalma az 1. Mellékletében – összhangban az Szhr. 2. § 18. pontjában szereplő meghatározással – definiálásra került, ismételt meghatározása nem indokolt. Továbbá, a törölt pont nem egyezett az 1. Mellékletében található – rendelkező rész 2.3. pontjában pontosított – meghatározással. Ennek megfelelően a 3.F melléklet szövege a rendelkező részben foglaltak szerint került módosításra.

- 3.3. A 3.2. pontban foglaltakra tekintettel, a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam a soron következő pontok számozását.
- 3.4. Az Szhr. 2. § 18. pontja szerint a számhordozás és számmező átadás érvényesítéséhez szükséges műszaki intézkedéseket – így a hordozott szám beállítását is – a számátadási időablakban kell végrehajtani. A számátadási időablakot a 3.F Melléklet korábbi 2.5. pontja szerint a Számhordozási Igénybejelentés tartalmazza. A fentiekből következően, amennyiben a Szolgáltató a 3.F melléklet 1. pontjának második bekezdésében foglaltak szerint elfogadja a Számhordozási Igénybejelentést, akkor a hordozott szám beállítását a Számhordozási Igénybejelentésben meghatározott számátadási időablakban kell teljesítenie. Ennek a korábbi 2.4 pont szövege nem felelt meg, ezért szükséges volt módosítani a rendelkező részben foglaltak szerint.
- Továbbá, a módosított bekezdés eredeti szövege arra vonatkozó utalást tartalmazott, hogy a Hordozott Szám Beállítás Szolgáltatás időpontját befolyásolja, ha a Számhordozás Előfizetői Hurok Átengedéssel valósul meg. Az Szhr. 3. § (6) bekezdése szerint *"Az előfizető hurok átengedéssel megvalósuló számhordozás teljesítési határidejébe a hurokátengedés referenciaajánlatában rögzített határideje nem számít bele."* A MARUO-ban megajánlott szolgáltatásokat figyelembe véve az előfizetői hurok átengedésének a MARUO Törzsrész II.2.4.1. a) és g) pontjában meghatározott *Réz Érpáras Helyi Hurok/Alhurok Teljes Átengedése*, valamint a MARUO Törzsszöveg II.2.4.1. b. pontjában meghatározott *GPON Előfizetői Szakasz Teljes Átengedése* szolgáltatások felelnek meg.
- Az Elnök 2011. május 11-én kelt HF/56-12/2011. számú határozata (a továbbiakban: **5. piaci határozat**) rendelkező részének A/2 nc) pontja szerint a Szolgáltató a közeli bitfolyam hozzáférésre (a MARUO Törzsrész II.2.4.1. d), e), f) pontjában meghatározott szolgáltatás) épülő kiskereskedelmi szolgáltatások esetében is köteles biztosítani a számhordozást. A MARUO-ban megajánlott, számhordozással együtt igényelhető szolgáltatások körét figyelembe véve szükséges volt a referenciaajánlat kiegészítése azon szolgáltatások felsorolásával, amelyek számhordozással együtt való igénybevétele a számhordozás időpontját módosítja.
- 3.5. A Törzsrész V.1.8.2. pontja szerint a Számhordozási Igénybejelentést a Szolgáltató a Törzsrész V.1.3 pontjában feltüntetett elérhetőségeken is fogadja, a Törzsrész V.1.3 pontja pedig a Törzsrész III.1.1 pontjában található elérhetőségekre hivatkozik, amelyek elektronikus levelezési címet, telefonszámot (fax) és postai címet is tartalmaznak.
- Ezért a korábbi 2.5 pontban megadott webes felületen való elérhetőséget szükséges volt kiegészíteni a Törzsrész III.1.1 pontjában meghatározott elérhetőségekkel, ennek megfelelően a 3.F melléklet szövege a rendelkező részben foglaltak szerint módosításra került.
- 3.6. A rendelkező részben módosított felsorolás eredeti szövege szerint a Számhordozási Igénybejelentésnek tartalmaznia kell a következő adatokat: *"c) Előfizető kapcsolási száma"; "e) kapcsolási szám intervallum (ha létezik)"*.
- E megfogalmazás pontatlan, ugyanis nem jelzi, hogy a hordozni kívánt kapcsolási számokat, illetve kapcsolási szám intervallumot kell az igénybejelentésben feltüntetni. Tekintettel arra, hogy egy előfizető több kapcsolási számmal, illetve kapcsolási szám intervallummal rendelkezik, amelyek közül adott esetben nem mindegyiket kívánja hordozni, ezért szükséges a megfogalmazás pontosítása a *"hordozni kívánt"* kiegészítéssel.
- Továbbá, az c) és e) pont eredeti szövegének egyes számban történő megfogalmazása annak az értelmezésnek adhat alapot, hogy az előfizető a



számhordozási igényét csak egy-egy számra, illetve szám intervallumra adhatja meg. Ez ellentétes a Szhr. 5. § (2) bekezdésével, amely szerint "Az előfizető az átadó szolgáltatóval fennálló előfizetői szerződésében szereplő valamennyi számra vagy egyes számokra kérheti a számhordozást." Az Szhr. alapján tehát, amennyiben az előfizető több számmal (akár földrajzi, akár nem földrajzi számmal), vagy több összefüggő számtartománnyal rendelkezik, akkor számhordozási igényét nem csak külön-külön adhatja meg az egyes számokra, vagy számtartományokra, hanem egyszerre több számra, vagy számtartományra vonatkozó igényt is megadhat. A Szhr.-nek való pontos megfelelés érdekében a c) és e) pont szövege a rendelkező részben foglaltak szerint került módosításra.

3.7. A módosított rész eredeti szövege szerint a Számhordozási Igénybejelentés kötelező elemeként meg kell adni a következőt: "Számhordozás módja (hurokátengedéssel, vagy hurokátengedés nélkül)". A MARUO-ban megajánlott szolgáltatásokat figyelembe véve a hurokátengedésének a MARUO Törzsrész II.2.4.1. a. és g. pontjában meghatározott *Réz Érpáras Helyi Hurok/Alhurok Teljes Átengedése*, valamint a MARUO Törzsszöveg II.2.4.1. b. pontjában meghatározott *GPON Előfizetői Szakas Teljes Átengedése* szolgáltatások felelnek meg. Továbbá, az 5. piaci határozat rendelkező részének A/2 nc) pontja szerint a Szolgáltató a közeli bitfolyam hozzáférésre (a MARUO Törzsrész II.2.4.1. d), e), f) pontjában meghatározott szolgáltatás) épülő kiskereskedelmi szolgáltatások esetében is köteles biztosítani a számhordozást. A MARUO-ban megajánlott, számhordozással együtt igényelhető szolgáltatások körét figyelembe véve az f) pont szövege a rendelkező részben foglaltak szerint került módosításra.

3.8. Az Szhr. 5. § (2) bekezdése szerint "Az előfizető az átadó szolgáltatóval fennálló előfizetői szerződésében szereplő valamennyi számra vagy egyes számokra kérheti a számhordozást. Egy adott hálózati végponthoz rendelt egybefüggő számtartomány - alközponti beválasztás alkalmazása esetén - csak egybefüggően kerülhet hordozásra." A 2.6 pont szövege ennek nem felelt meg, mivel nem tartalmazott arra vonatkozó utalást, hogy az előfizető a Szolgáltatóval fennálló előfizetői szerződésében szereplő valamennyi számra, vagy egyes számokra kérheti a számhordozást. Ennek hiányában a 2.6. pont szövege olyan értelmezésnek adhatott alapot, hogy a számhordozás csak külön-külön az egyes számokra, vagy számtartományokra igényelhető, ami ellentétes a Szhr. idézett rendelkezésével.

Továbbá, a korábbi 2.6 pontban szereplő felsorolás az analóg, ISDN és nem földrajzi számokra tartalmazta az igénylés lehetőségét. Ez a felsorolás nem teljes körű, hiszen a felsoroltakon kívül más technológiával nyújtott telefon hozzáférésekre (például kábeltelevíziós vagy GPON hálózaton) is vonatkozik a számhordozási kötelezettség.

Az ISDN hozzáférések egyes típusaira vonatkozó igénylési lehetőséget egyértelműen meghatározza az Szhr. idézett 5. § (2) bekezdése, ezért a b) és c) pontban található részletező felsorolás helyettesíthető a Szhr. által alkalmazott megfogalmazással.

Ezért a számhordozás tárgyát képező számokra vonatkozó feltételek az Szhr. 5. § (2) bekezdésével összhangban, a rendelkező részben foglaltak szerint kerültek megállapításra.

3.9. A számhordozási igény elutasításának eseteit az Szhr. 5. § (6) bekezdése tartalmazza, amely megállapítja a számhordozási igény elutasításának kizárólagos eseteit.

A korábbi 2.7 – az új számozás szerint 2.6 – pont azonban az Szhr.-ben meghatározott esetkörhöz képest további elutasítási okokat – hatályos előfizetői szerződés hiányát, illetve az egyéb szerződésből eredő számlatartozást –, valamint

a kizárólagos esetkörhöz képest az igény elutasításának lehetőségét kiterjesztő további részfeltételeket állapított meg, ezért az új 2.6 szövegét az Szhr. 5. § (6) bekezdésével összhangban, a rendelkező részben leírtak szerint állapítottam meg.

- 3.10. A törölt bekezdés szerint, amennyiben az előfizető számlatartozása a Számhordozási Igénybejelentést követően keletkezett vagy jutott a Szolgáltató tudomására, akkor az átvevő szolgáltató köteles – az átadó szolgáltatóval együttműködve – az előfizető átadó szolgáltatóval szemben fennálló tartozását kiszámlázni.

Az ilyen tartalmú – lényegüket tekintve nem a számhordozással összefüggő, hanem a szolgáltatóváltáshoz kapcsolódóan a jogosult kötelmi jellegű kötelezettségeit megállapító – rendelkezések előírása nem indokolt, tekintettel arra, hogy a Szolgáltatónak a saját (volt) előfizetőjével szemben fennálló követelése a Szolgáltató és előfizetője közötti jogviszonyhoz kapcsolódik, abban az esetben is, ha az előfizető számhordozással szolgáltatót vált, a követelés érvényesítése a Szolgáltató feladata és felelőssége.

Továbbá, az Szhr. kifejezett, kógens rendelkezései megállapítják, hogy mely esetben értékelendő a számlatartozás az eljárás során, az igénybejelentés elutasítása szempontjából, ezt meghaladóan nincs olyan tényező, körülmény, amely alapján a jogosult átvevő tekintetében bármilyen többletkötelezettség kiköthető lenne.

Minderre tekintettel e feltételt a rendelkező részben foglaltak szerint töröltem.

- 3.11. Az Szhr. 3. § (6) bekezdése szerint a referenciaajánlatban a Szolgáltató és a jogosult közötti, számhordozással kapcsolatos együttműködésről kell rendelkezni. Az Szhr. 7. § (4) bekezdése szerint *"A számhordozási igény elutasításáról az átvevő szolgáltató köteles az előfizetőt az Eht. 144. § (4) bekezdésének megfelelően egy munkanapon belül értesíteni, és amennyiben szükséges újra azonosítja az 5. § szerint. A határidők az azonosítást követően, vagy az 5. § (6) bekezdés b) pontja szerint lejárt követelések kiegyenlítésének előfizető általi bejelentését követően újrakezsdődnek."* Továbbá, az Szhr. 5. § (7) bekezdése megállapítja: *"Az előfizetőnek az átadó szolgáltatóval szemben a számhordozási igény bejelentésének időpontjában fennálló számlatartozása, illetve a határozott időtartamhoz, kedvezményesen vagy egyéb módon kedvezményesen értékesített készülékekhez kapcsolódó követelés a számhordozás kezdeményezése esetén lejárttá válik. E számlatartozás ki nem egyenlített ellenértékéről az előfizető képviselőjében az átadó szolgáltatónál eljáró átvevő szolgáltató úgy nyilatkozhat, hogy annak kiegyenlítését átvállalja,..."*

Az Szhr. 3. § (8) bekezdése rendelkezik arról, hogy *"A többféle szolgáltatást tartalmazó (multi-play) szolgáltatás csomagok egyidejű átadásával, vagy az előfizetői hurok átengedésével együtt megvalósuló számhordozás esetén a különböző szolgáltatások átadásának vagy az előfizetői hurok átengedésének és a szám átadásának időpontját az előfizető érdekében a szolgáltatók kötelesek egyeztetni, összehangolni."* A MARUO megfelelően szabályozza a hurokátengedés és a számhordozás egyidejű megvalósítását, azonban a több szolgáltatást tartalmazó (multi-play) szolgáltatás csomagok esetében a Szhr. által előírt rendelkezésnek megfelelő előírást nem tartalmaz sem a MARUO, sem a MARIO.

Az Szhr. 7. § (6) bekezdése szerint továbbá *"Az előfizető a számhordozási igényét az átvevő szolgáltatónál a számátadási időablakot megelőző 3. munkanapon 16 óráig törölheti. Az átvevő szolgáltató az igény törléséről az átadó szolgáltatót a*

*következő munkanap 20 óra 00 percg értesíti,...."* Ebből következően az átvevő szolgáltató az átadó szolgáltatót a Számátadási Időablakot megelőző 2. munkanap 20 óra 00 percg köteles értesíteni a számhordozási igény törléséről.

Tekintettel arra, hogy ezen előírások a Szolgáltató és a jogosult közötti, a számhordozással kapcsolatos együttműködést meghatározó rendelkezések, indokolt azokat a referenciaajánlat szövegében is megjeleníteni. Továbbá, az új 2.10 pont rendelkező részben megállapított szövegét a Törzsrész V.4.7.3. pontja tartalmazta, amelyet azonban a számhordozást szabályozó 3.F Mellékletben indokolt megállapítani, így a melléklet szövege a rendelkező részben foglaltak szerint kiegészítésre került az új 2.7-2.11 pontokkal.

- 3.12. A 3.F melléklet törölt 4. pontja két minőségi paraméter értéket határozott meg. Az első paraméter a *"válaszadás Számhordozási Igénybejelentésre"*, melynek megadott alapszintje 1 munkanap. A 3.F melléklet 1. pontjának második bekezdése tartalmazza a számhordozási igénybejelentésre adott válasz határidejét, az Szhr. 7. § (3) bekezdésével összhangban. A határidő ismételt feltüntetése nem indokolt, továbbá, a 4. pontban megadott minőségi paraméter *"alapszint"* nem felelt meg az 1. pont 2. bekezdésében foglalt határidőnek.

A második paraméter a hordozott szám beállításának határideje, amelynek megadott alapszintje 1 munkanap, kivéve, ha az előfizető ennél későbbi időpontot jelöl meg, vagy ha a számhordozás előfizetői hurok átengedéssel együtt valósul meg. A hordozott szám beállításának időpontját a 3.F melléklet új 2.3 pontja tartalmazza, a rendelkező rész 3.4. pontja által meghatározott tartalommal. A határidő ismételt szerepeltetése nem indokolt, továbbá, a 4. pontban megadott minőségi paraméter *"alapszint"* nem felelt meg az új 2.3 pontban foglaltaknak. A fenti okok miatt szükséges volt a minőségi paraméter értékeket tartalmazó 4. pont törlése.

- 3.13. Az Szhr. 3. § (6) bekezdése szerint a referenciaajánlatban a Szolgáltató és a jogosult közötti, számhordozással kapcsolatos együttműködésről kell rendelkezni. A törölt szövegrész nem a Szolgáltató és a jogosult közötti együttműködést, hanem a jogosult és az előfizető kapcsolatát szabályozta, ezért a referenciaajánlatnak nem képezi tárgyát. Továbbá a törölt rendelkezés arra tekintettel sem indokolt, hogy a számhordozás időpontját követő időpontra vonatkozóan (*"A Számhordozást követő első számlalevéllel együtt"*) írja elő az előfizető tájékoztatását a számhordozás időpontjáról. Ennek megfelelően a 3.F melléklet szövege a rendelkező részben foglaltak szerint került módosításra.

- 3.14. A törölt bekezdés a jogosult számára előírja, hogy a Szolgáltató előfizetővel szembeni, a számhordozás jóváhagyását követően a Szolgáltató tudomására jutott, esedékessé vált, illetve keletkezett követelés behajtása érdekében köteles együttműködni, ennek részeként az előfizető megváltozott adatait átadni.

Az ilyen tartalmú – lényegüket tekintve nem a számhordozással összefüggő, hanem a szolgáltatóváltáshoz kapcsolódóan a jogosult kötelmi jellegű kötelezettségeit megállapító – rendelkezések előírása nem indokolt, tekintettel arra, hogy a Szolgáltatónak a saját (volt) előfizetőjével szemben fennálló követelése a Szolgáltató és előfizetője közötti jogviszonyhoz kapcsolódik, abban az esetben is, ha az előfizető számhordozással szolgáltatót vált, a követelés érvényesítése a Szolgáltató feladata és felelőssége. Nem volt értelmezhető e feltétel arra tekintettel sem, hogy számhordozási igény teljesítését – gyakorlatilag a szám átadását – követően milyen számlatartozás keletkezhet, amely érvényesítésének mikéntjét a számhordozási vonatkozású, nagykereskedelmi összekapcsolási együttműködést

szabályozó referenciaajánlati rendelkezések keretében lenne szükséges meghatározni.

Továbbá, az Szhr. kifejezett, kógens rendelkezései megállapítják, hogy mely esetben értékelendő a számlatartozás az eljárás során, az igénybejelentés elutasítása szempontjából, ezt meghaladóan nincs olyan tényező, körülmény, amely alapján a jogosult átvevő tekintetében bármilyen többletkötelezettség kiköthető lenne.

Minderre tekintettel e feltételt a rendelkező részben foglaltak szerint töröltem.

- 3.15. A 4., 5.3 és 5.5 pontok törlése miatt, a számozás folyamatossága érdekében a törölt részeket követő pontok sorszámait módosításra kerültek, ennek következtében volt szükséges a 3.F Melléklet tartalomjegyzékének frissítése is.

A Szolgáltató az Szhr. 20. § (4) bekezdése alapján az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól mentesült.

A határozatot az Eht. 23. §-a alapján alkalmazandó, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 71. § (1) bekezdésével összhangban hoztam meg. A referenciaajánlat hatálybalépéséről az Eht. 67/A. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem, figyelemmel arra, hogy az megegyezzen az Szhr. 20. § (2) bekezdésében meghatározott időponttal.

Jelen határozat és a referenciaajánlat módosítással érintett egységes szerkezetű mellékletei az Eht. 67/A. § (4) bekezdése alapján a Hatóság internetes oldalán kerülnek közzétételre.

A referenciaajánlat Szolgáltató általi nyilvánosságra hozataláról történő rendelkezés az Eht. 67/A § (4) bekezdésén, a jogorvoslati tájékoztatás az Eht. 45. § (1)-(3) bekezdésén, a Ket. 72. § (1) bekezdésének da) pontján, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2012. augusztus 31.

P.H.

**Szalai Annamária**  
elnök