

Médiafelügyeleti főosztály

Ügyiratszám: MN/15560-2/2012.

Ügyintéző: **személyes adat**

Telefonszám: **személyes adat**

E-mail: **személyes adat**

Tárgy: eljárás megszüntetése

## V É G Z É S

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hivatal**) **személyes adat** képviseletében **személyes adat** (a továbbiakban: **Kérelmezők**) által 2012. május 25-én a HÍR TV Zrt.-vel (a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben, a 2012. május 11-én 21 óra 46 perces kezdettel közzétett „Célpont” című műsorszámmal kapcsolatban benyújtott kérelem alapján indult hatósági eljárást

## megszünteti.

E végzés ellen a közzétételétől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsához (továbbiakban: **Médiatanács**) címzett, de a Hivatalnál (1055 Budapest, Ostrom utca 23-25.) benyújtandó, halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni, 5000 Ft, azaz ötezer forint fellebbezési díj megfizetése mellett. A díjat a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára kell megfizetni. A Médiatanács, mint másodfokú hatóság a fellebbezést annak beérkezését követő naptól számított negyven napon belül bírálja el.

## I N D O K O L Á S

A Kérelmezők a Hivatalhoz 2012. május 25-án érkezett kérelmükben előadták többek között, hogy a HÍR TV adón 2012. május 11-én közzétett „Célpont” című műsorban „*valótlanságok hangzottak el. Nevezett műsor egyoldalúan tájékoztatja a közvéleményt, mert a mi általunk elmondottakat nem vették figyelembe*”. A Kérelmezők tiltakoztak továbbá „*a HÍR TV Célpont című műsorának riportere, **személyes adat** riportja, illetve a műsorvezető vezényelt kérdései, csúsztatási és a lejárató kampány miatt.*”

A Hivatal megállapította, hogy a Kérelmezők beadványa a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 15. § (1) bekezdése alapján kérelemnek minősül, tekintettel arra, hogy a nevezett műsorszámban elhangzottak a Kérelmezők jogát, jogos érdekeit érintik.

A mediaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 182 - 184. §-ai határozzák meg – az Mttv. 132. §-ával összhangban – a Hatóság feladat- és hatásköreit.

A Ket. 22. § (1) bekezdése szerint:

„A hatóság a joghatóságát – ezzel összefüggésben az alkalmazandó jogot –, valamint hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.”

Az Mttv. 150. §-a szerint:

„Hatáskör vagy illetékesség hiányában – a hatáskörrel és az illetékességgel rendelkező hatóság vizsgálata, illetve áttétel nélkül – a Hatóság jogosult a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítani, illetve az eljárást megszüntetni.”

A Hivatal a kérelmet megvizsgálva megállapította, hogy a Kérelmezők nem hivatkoztak médiaigazgatásra vonatkozó szabály megsértésére, illetve – mivel a tárgyi ügyben médiaigazgatásra vonatkozó szabály megsértése fel sem merült - az eljárás alapjául szolgáló ügy nem hatósági ügy.

A Ket. 30. §-a szerint:

*„A hatóság a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül, nyolc napon belül elutasítja, ha  
b) a hatóságnak nincs hatásköre vagy nem illetékes, és a kérelem áttételének nincs helye,  
g) a kérelem tartalmából megállapítható, hogy az ügy nem hatósági ügy.”*

A Ket. 31. § (1) bekezdés a) pontja szerint:

*„A hatóság az eljárást megszünteti, ha a 30. § alapján a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye, az elutasítási ok azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására”.*

Fentiekre tekintettel a Hivatal a Ket. 31. § (1) bekezdés a) pontja alapján megszüntette az eljárást, tekintettel arra, hogy a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye azon az alapon, hogy az eljárás alapjául szolgáló ügy nem hatósági ügy. A kérelem vonatkozásában nincs olyan hatósági ügy, amelyre a Hivatal hatáskörrel rendelkezne, ám mindez csak később, az eljárás megindulását követő nyolc napon túl jutott a tudomására.

A Ket. 98. § (3) bekezdés c) pontja értelmében az eljárást megszüntető végzés ellen önálló jogorvoslatnak van helye, melynek keretében az Mttv. 165. § (1) bekezdése alapján a Médiatanácshoz lehet fellebbezést benyújtani.

A fellebbezésről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdése da) alpontjában, a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozó tájékoztatás a 99. § (1) bekezdésében, a halasztó hatály a 101. § (1) bekezdésében, a fellebbezés előterjesztési helyének meghatározása a 102. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseken alapul. A másodfokú hatósági eljárás ügyintézési határidejét az Mttv. 151. § (1) bekezdése határozza meg.

A fellebbezési díj mértékét a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének 5/2011. (X. 6.) számú, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló rendeletének 17. § (18), valamint 18. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A rendelet 18. § (2) bekezdése értelmében a Médiaszolgáltató díjfizetési kötelezettségét a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára kell megfizetni. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a kérelmező nevét, adószámát és az eljárás tárgyát kötelező feltüntetni.

Az eljárás során a Ket. 153. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2012. június 5.

Aranyosné dr. Börcs Janka  
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának  
főigazgatója nevében és megbízásából:

dr. Pap Szilvia  
főosztályvezető

Kapják:

**1. Személyes adat**