

Ügyiratszám: PJ/26135-24/2011.

Ügyintéző: **személyes adat**

Tárgy: a Tatabánya 96,7 MHz médiaszolgáltatási lehetőség hasznosítására irányuló pályázati eljárás eredménye

**A Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság
Médiatanácsának**

**1778/2012. (X.10.) számú
HATÁROZATA**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács, 1088 Budapest Reviczky u. 5.) megállapítja, hogy a Tatabánya 96,7 MHz médiaszolgáltatási lehetőség hasznosítására a Médiatanács honlapján és hirdetményi úton 2011. november 10. napján közzétett pályázati felhívással megindított pályázati eljárás (a továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredménytelen, tekintettel arra, hogy a Pályázati Eljárásban benyújtott valamennyi pályázati ajánlat alaki szempontból érvénytelen.

E határozat ellen annak közzétételétől számított tizenöt napon belül jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető a Fővárosi Ítéltáblától azzal, hogy a határozat meghozatalától számított harminc napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha az ismert ügyfeleken kívüli más jogorvoslatra jogosulttal azt nem közölték, illetve arról addig nem szerzett tudomást.

I n d o k o l á s

A Médiatanács az 1577/2011. (XI.9.) számú határozatával, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 50. § (6) bekezdése alapján fogadta el a **Tatabánya 96,7 MHz** helyi rádiós médiaszolgáltatási lehetőség Pályázati Felhívásának szövegét, melyet honlapján és hirdetményi úton 2011. november 10-én közzétett.

A beadási határnapon, 2011. december 15-én a médiaszolgáltatási lehetőség hasznosítására három pályázati ajánlat érkezett.

	Pályázó neve	Pályázó címe
1.	Rumba Rádió Kft.	7624 Pécs, Hungária út 53. I. épület
2.	Füleky Rádió Kft.	2161 Csomád, Kossuth Lajos u. 43.
3.	Klubrádió Zrt.	1037 Budapest, Bokor u. 1-5.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Mttv. 57. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács megvizsgálta, hogy a pályázók megfelelnek-e az alaki és tartalmi érvényesség feltételeinek.

A Médiatanács 1401/2012. (VII. 25.) sz. végzésével az Mttv. 58. (2) bekezdése, illetve a Pályázati Felhívás 1.10.7.3. pontja alapján a Rumba Rádió Kft. pályázó pályázati nyilvántartásba vételét megtagadta, tekintettel arra, hogy a pályázó ajánlata az Mttv. 57. § (2) b) és d) pontjai és a Pályázati Felhívás 1.10.6.1. b) és d) pontjai alapján alakilag érvénytelen.

A Médiatanács 1402/2012. (VII. 25.) sz. végzésével az Mttv. 58. (2) bekezdése, illetve a Pályázati Felhívás 1.10.7.3. pontja alapján a Füleky Rádió Kft. pályázó pályázati nyilvántartásba vételét megtagadta, tekintettel arra, hogy a pályázó ajánlata az Mttv. 57. § (2) d) pontja és a Pályázati Felhívás 1.10.6.1. d) pontja alapján alakilag érvénytelen.

A Médiatanács 1403/2012. (VII. 25.) sz. végzésével az Mttv. 58. (2) bekezdése, illetve a Pályázati Felhívás 1.10.7.3. pontja alapján a Klubrádió Zrt. pályázó pályázati nyilvántartásba vételét megtagadta, tekintettel arra, hogy a pályázó ajánlata az Mttv. 57. § (2) d) pontja és a Pályázati Felhívás 1.10.6.1. d) pontja alapján alakilag érvénytelen.

Az Mttv. 58. § (2) bekezdése szerint a pályázati nyilvántartásba vételt megtagadó végzés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – a végzés közlésétől számított nyolc napon belül felülvizsgálat kérhető a Fővárosi Ítéltáblától.

A Klubrádió Zrt. pályázó a Médiatanács 1403/2012. (VII. 25.) számú végzésének bírósági felülvizsgálata iránti kérelmet nyújtott be, amely 2012. augusztus 10-én érkezett a Médiatanácshoz.

Az Mttv. 58. § (2) bekezdésében foglalt határidőn belül a Rumba Rádió Kft. pályázó és a Füleky Rádió Kft. pályázó nem kezdeményezte a pályázati nyilvántartásba vételét megtagadó végzés bírósági felülvizsgálatát.

A Klubrádió Zrt. felülvizsgálati kérelmére tekintettel a Médiatanács 1523/2012. (VIII.29.) számú végzésével a Pályázati Eljárást a Fővárosi Ítéltábla jogerős döntéséig felfüggesztette.

A Fővárosi Ítéltábla 2.K.27.442/2012/2. számú jogerős végzésével elutasította a Klubrádió Zrt. pályázó felülvizsgálati kérelmét.

A Médiatanács 1764/2012. (X. 3.) számú végzésében a Fővárosi Ítéltábla 2.K.27.441/2012/2. számú végzésére való tekintettel megszüntette a Pályázati Eljárás felfüggesztését, és annak folytatásáról döntött.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a pályázati eljárás eredményes vagy eredménytelen voltát, és eredményesség esetén a pályázati eljárás nyertesét.

Az Mttv. 62. § (2) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.11.3.2. pontja szerint eredménytelen a pályázati eljárás, amennyiben valamennyi benyújtott pályázati ajánlat alaki vagy tartalmi szempontból érvénytelen.

Tekintettel arra, hogy a Pályázati Eljárásban részt vevő valamennyi pályázó pályázati ajánlata alaki szempontból érvénytelen, a Médiatanács a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően az Mttv. 62. § (1) bekezdésének a) pontja szerint az Mttv. 62. § (2) bekezdése valamint a Pályázati Felhívás 1.11.3.2. pontja alapján megállapította, hogy a Pályázati Eljárás eredménytelen.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján döntését a pályázati felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) bekezdésén, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1)-(2) bekezdésein alapul.

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2012. október 10.

A Médiatanács nevében

dr. Kollarik Tamás
soros elnök
s.k.

dr. Vass Ágnes
hitelesítő tag
s.k.