

ELNÖK

Ügyiratszám: HF/33002-2/2012.

Tárgy: Invitel Zrt. összekapcsolási referenciacajánlatának jogszabályi kötelezettségből eredő módosítása

Ügyintéző: dr. Lukácsi Linda

Melléklet: a referenciacajánlat módosítással érintett mellékletei

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke (a továbbiakban: **Elnök**) a HF/33002/2012. számú, összekapcsolási referenciacajánlat kérelemre történő módosításával kapcsolatos eljárásban, az **Invitel Távközlési Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 8-10.; cg: 13-10-040575, a továbbiakban: **Szolgáltató**) által az Elnök 2012. május 2-án kelt, HF/27886-20/2011. számú határozatával jóváhagyott, illetve tartalmában megállapított, majd a 2012. szeptember 28-án kelt, HF/21827-5/2012. számú határozatban foglaltak szerint módosult összekapcsolási referenciacajánlat 2012. november 30-án benyújtott módosítását a referenciacajánlat

- **Törzsszöveg** címe alatti alcím,
- Törzsszöveg 2. pont első bekezdése,
- **7.C számú mellékletben** „A számhordozás kezdeményezése” című rész első bekezdés utolsó mondatában eszközölt módosítások,
- 7.C számú mellékletben „A számhordozás kezdeményezése” című rész harmadik bekezdés utolsó mondatában eszközölt módosítás,
- 7.C számú mellékletben „A számhordozás kezdeményezése” című részben „A Számhordozási Igénybejelentés kötelező elemei:” felsorolás utolsó pontjában eszközölt módosítás,
- 7.C számú mellékletben „A számhordozás kezdeményezése” című részben „A Számhordozási Igénybejelentés opcionális eleme:” második bekezdésében eszközölt módosítás,
- 7.C számú mellékletben „A számhordozás kezdeményezése” című rész a „*Postacím: 2040 Budaörs, Puskás T. u. 8-10. Üzleti Ügyfélszolgálat „Számhordozás”*” szövegrészt követő törlés,
- 7.C számú mellékletben „A számhordozás kezdeményezése” című rész „A Számhordozási rendelet 3. § (8) bekezdése szerint [...]” kezdetű bekezdés szerinti módosítások a jelen határozat 2.6 és 2.7 pontjában foglaltak kivételével,
- 7.C számú mellékletben „A számhordozás kezdeményezése” című rész „A több szolgáltatót tartalmazó [...]” kezdetű bekezdésben foglalt módosítások a jelen határozat 2.7. pontjában foglaltak kivételével,

- 7.C számú mellékletben a „*Számhordozási eljárás*” című rész második bekezdésében eszközölt törlés, illetve módosítás,
- 7.C számú mellékletben a „*Számhordozási eljárás*” című rész (1) megjelölésű bekezdésben foglalt módosítás,
- 7.C számú mellékletben a „*Számhordozási eljárás*” című rész (3) megjelölésű bekezdésben foglalt módosítás a jelen határozat 2.9 pontjában foglaltak kivételével,
- 7.C számú mellékletben a „*Számhordozási eljárás*” című részben az „*Amennyiben a Kötelezett Szolgáltató [...]*” kezdetű mondat szerinti módosítás a jelen határozat 2.10. pontjában foglaltak kivételével,
- 7.C számú mellékletben a „*Számhordozási eljárás*” című részben az „*Egyeztetés alapján benyújtott [...]*” kezdetű mondat szerinti módosítás,
- 7.C számú mellékletben a „*Számhordozási eljárás*” című részben „*A határidők az Előfizető újabb azonosítását[...]*” kezdetű bekezdés a jelen határozat 2.11 pontjában foglalt módosítások kivételével,
- 7.C számú mellékletben a „*Számhordozási eljárás*” című részben a „*Hordozott Szám Szolgáltatás esetén [...]*” kezdetű bekezdésben eszközölt módosítás,
- 7.C számú mellékletben a „*Díjak, számlázás*” című részben eszközölt módosítás,
- **15. számú mellékletben** eszközölt módosítás

vonatkozásában

jóváhagyja.

Az Elnök a jogszabályból eredő módosítási kötelezettséggel összefüggésben a referenciaajánlat tartalmát az alábbiak szerint

megállapítja:

1. A Törzsszöveg vonatkozásában

A 3.1. pont második bekezdésében a „*számhordozhatóság részletes szabályairól szóló a 13/2012 (IX. 28) NMHH rendelettel módosított 2/2012. (I.24.) NMMH rendelet*” szövegrész helyébe a „*Számhordozási rendelet*” szövegrész kerül.

2. A 7.C melléklet vonatkozásában

2.1. „**A Szolgáltatás igénybevételének előfeltételei**” című rész első bekezdésében a „*(továbbiakban: Jogosult Szolgáltató)*” szövegrész a „*(továbbiakban: Jogosult Szolgáltató)*” szövegrészre módosul.

2.2. „**A Számhordozás kezdeményezése**” című rész első bekezdésének első mondatában az „*írásban*” szó törlésre kerül.

2.3. „**A számhordozás kezdeményezése**” című rész első bekezdésének második mondatában a „*13/2012. (IX. 28.) NMHH rendelettel módosított 2/2012. (I.24.) NMHH rendelet (továbbiakban: NMHH Rendelet)*” szövegrész helyébe a „*Számhordozási rendelet*” szövegrész lép.

- 2.4. „**A számhordozás kezdeményezése**” című részben „A Számhordozási Igénybejelentés kötelező elemei.” felsorolás ötödik pontjának helyébe az alábbi rendelkezés lép: „Előfizető hordozni kívánt kapcsolási száma(i) vagy számtartománya(i)”
- 2.5. „**A számhordozás kezdeményezése**” című rész a „Postacím: 2040 Budaörs, Puskás T. u. 8-10. Üzleti Ügyfélszolgálat „Számhordozás” ” szövegrészt követően kiegészül a következő bekezdéssel: „Egy adott hálózati végponthoz rendelt egybefüggő számtartomány részlegesen is hordozásra kerülhet, a Kötelezett Szolgáltató indoklással ellátott kérése esetén a következő bekezdés szerinti egyeztetést követően.”
- 2.6. „**A számhordozás kezdeményezése**” című rész „A Számhordozási rendelet 3. § (8) bekezdése szerint [...]” kezdetű bekezdésében az „előfizetői hurok átengedésével, vagy országos bitfolyam hozzáféréssel” szövegrész helyébe a „Réz Érpáras Helyi Hurok/Alhurok Átengedésével, vagy Újgenerációs Hozzáférési Hálózatok Előfizetői Szakaszának, vagy Újgenerációs Hozzáférési Hurokjának Átengedésével, vagy Közeli Bitfolyam Hozzáféréssel” szöveg kerül. Továbbá a bekezdés a következő mondattal egészül ki: „Az egyeztetés az Előfizető közreműködését is igényelheti.”
- 2.7. „**A számhordozás kezdeményezése**” című rész „A Számhordozási rendelet 3. § (8) bekezdése szerint” kezdetű bekezdésében az „átadó szolgáltató” szövegrész helyébe a „Kötelezett Szolgáltató”, az „átvevő szolgáltató” szövegrész helyébe a „Jogosult Szolgáltató”, az „átadó szolgáltatóval” szövegrész helyébe a „Kötelezett Szolgáltatóval” szövegrész kerül. Az „Egybefüggő számtartomány számainak részleges hordozása [...]” kezdetű bekezdésében az „átadó szolgáltató” szövegrész helyébe a „Kötelezett Szolgáltató” szövegrész kerül.
- 2.8. A „**Számhordozási eljárás**” című részben szereplő felsorolás (2) pontjában az „azonosítható.” szövegrész helyébe az „azonosítható, vagy” szövegrész kerül.
- 2.9. A „**Számhordozási eljárás**” című részben szereplő felsorolás (3) pontjának szövege az alábbiak szerint módosul: „A Kötelezett Szolgáltató „A számhordozás kezdeményezése” pont „A Számhordozási rendelet 3. § (8)” kezdetű bekezdésében foglalt esetekben egyeztetést igényel.”
- 2.10. A „**Számhordozási eljárás**” című rész „Amennyiben a Kötelezett Szolgáltató” kezdetű bekezdésében a „Számhordozási rendelet 5. § (6) bekezdés c) pontja” szövegrész helyébe a „fenti (3) pont” szövegrész kerül.
- 2.11. A „**Számhordozási eljárás**” című rész „A határidők az Előfizető újabb azonosítását[...]” kezdetű bekezdésének szövege a következőre módosul: „A számhordozási igény elutasítása esetén a határidők az Előfizető újabb azonosítását, vagy a fenti (1) pont szerint lejárt követelések kiegyenlítésének Előfizető általi bejelentését, vagy „A számhordozás kezdeményezése” rész „A Számhordozási rendelet 3. § (8)” kezdetű bekezdése szerinti egyeztetést követően a hordozási igény Kötelezett Szolgáltató részére történő ismételt átadásának napján újrakezdődnek.”
- 2.12. A „**Számhordozási eljárás**” című rész „Miatán a számhordozási igény elutasításáról a Jogosult Szolgáltató” kezdetű bekezdése törlésre kerül.

2.13. A „**Minőségi paraméterek**” címsor törlésre kerül. Az „A hordozott számról kezdeményezett segélyhívás irányítását a Jogosult Szolgáltató biztosítja a területileg illetékes segélyhívást fogadó szolgáltatókkal kötött megállapodásnak megfelelően.” szövegrész a „**Felelősség**” című részbe került áthelyezésre, annak harmadik bekezdéseként.

Jelen határozat a referenciaajánlat korábban jóváhagyott és tartalmában megállapított rendelkezéseit nem érinti.

A referenciaajánlat jelen határozattal jóváhagyott, illetve tartalmában megállapított módosításai a határozat kézhezvételétől számított 6. napon lépnek hatályba.

A Szolgáltató köteles a referenciaajánlatot a határozat kézhezvételét követő 5 napon belül internetes oldalán nyilvánosságra hozni.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat felülvizsgálatát a határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül – az Elnökhöz három példányban benyújtott – keresettel a Fővárosi Törvényszéktől lehet kérni. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról, hogy kérik-e tárgyalás tartását.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a határozat végrehajtásának felfüggesztése a Fővárosi Törvényszéktől kérhető.

I n d o k o l á s

A *Híváskezdeméyzés nyilvános helyhez kötött telefonhálózatból*”, valamint a *„Hívásvégződtetés egyedi, nyilvános helyhez kötött telefonhálózatban”* megnevezésű piacokon megállapított kötelezettség alapján a Szolgáltató által benyújtott összekapcsolási referenciaajánlat-tervezetet az *elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény* (a továbbiakban: **Eht.**) 10. § (2) bekezdése alapján az Eht. 10. § (1) bekezdésének korábbi f) pontja szerinti hatáskörben, a 2012. május 2-án kelt, HF/27886-20/2011. számú határozattal hagytam jóvá, illetve tartalmában megállapítottam.

A *számhordozás részletes szabályairól szóló 2/2012. (I. 24.) NMHH rendelet* (a továbbiakban: **Szhr.**) 3. § (6) bekezdésében foglaltak alapján, az Szhr. 20. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel a Szolgáltató által 2012. július 31-én benyújtott, a fentiek szerint jóváhagyott, illetve tartalmában megállapított referenciaajánlat módosítását a 2012. szeptember 28-án kelt, HF/21827-5/2012. számú határozattal hagytam jóvá, illetve tartalmát megállapítottam.

A *számhordozás részletes szabályairól szóló 2/2012. (I. 24.) NMHH rendelet módosításáról szóló 13/2012. (IX. 28.) NMHH rendelet* (a továbbiakban: **Módosító rendelet**) alapján az Szhr. referenciaajánlatok számhordozással összefüggő feltételeit érintő egyes rendelkezései a Módosító rendeletben foglaltak szerint léptek hatályba 2012. szeptember 30-án, amelyre tekintettel az Szhr. 20. § (4a) bekezdése megállapítja, hogy amennyiben a referenciaajánlat készítésére köteles szolgáltató hatályos referenciaajánlata az Szhr. szabályainak nem felel

meg, legkésőbb 2012. november 30. napjáig köteles referenciaajánlatát az ott foglaltak szerint módosítani és az Elnökhöz jóváhagyásra benyújtani. E rendelkezések alapján az Szhr. Módosító rendeletben foglaltak szerint hatályba lépő rendelkezéseivel egyidejűleg hatályba lépő, ugyanakkor a Módosító rendelet hatályba lépését megelőzően a 2012. szeptember 28-án kelt, HF/21827-5/2012. számú határozattal jóváhagyott, illetve tartalmukban megállapított, a Módosító rendeletben foglaltak szerint hatályba lépő Szhr. rendelkezéseinek nem megfelelő referenciaajánlati feltételeket a Szolgáltató a Módosító rendeletben foglaltak szerint hatályba lépő Szhr. rendelkezéseivel összhangban köteles módosítani.

A Szolgáltató e kötelezettségére tekintettel 2012. november 30-án, határidőben, HF/33002-1/2012. számon a referenciaajánlat módosításának tervezetét és a kapcsolódó dokumentációt benyújtotta.

Az eljárás során a tényállás tisztázása arra irányult, hogy a referenciaajánlat módosítása összhangban áll-e a Módosító rendeletben megállapítottak szerint hatályba lépő Szhr., mint elektronikus hírközlésre vonatkozó szabály rendelkezéseivel, és a Szolgáltató a referenciaajánlatának számhordozással kapcsolatos feltételeit az Szhr. hatályos előírásainak megfelelően állapította-e meg.

E körülményre, továbbá arra tekintettel, hogy a Szolgáltató beadványának megfelelősége az Szhr. kifejezett rendelkezései alapján megítélhető, megállapítottam, hogy e vonatkozásban a tényállás további eljárási intézkedés nélkül tisztázható, így hiánypótlásra, nyilatkozattételre, vagy adatszolgáltatásra kötelező végzés kibocsátására nem került sor.

Jelen határozat tervezetét HF/33002-2/2012. számon, valamint a referenciaajánlatnak az Szhr. rendelkezéseiből következő módosítással érintett, egységes szerkezetbe foglalt mellékleteit 2012. december 21-én, az Eht. 40. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően, az érdekeltekkel folytatott egyeztetés érdekében közzétettem.

A referenciaajánlat módosítását az Eht. 10. § (2) bekezdése alapján, az Eht. 10. § (1) bekezdésének 6. pontja szerinti hatáskörben, az Eht. 67/B. §-a szerinti eljárásban megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a Szolgáltató beadványa az 1. Melléklet, valamint a 3.F Melléklet 2.4. pontjának második mondata vonatkozásában megfelel az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak, ezért azt a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A referenciaajánlat módosítását az Eht. 10. § (2) bekezdése alapján, az Eht. 10. § (1) bekezdésének 6. pontja szerinti hatáskörben, az Eht. 67/B. §-a szerinti eljárásban megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a Szolgáltató beadványa **INRIO Törzsszövegének** címe alatti alcím, és a 2. pont első bekezdése, a **7.C számú mellékletben** „A számhordozás kezdeményezése” című rész első bekezdés utolsó mondatában, harmadik bekezdés utolsó mondatában, „A Számhordozási Igénybejelentés kötelező elemei.” felsorolás utolsó pontjában, „A Számhordozási Igénybejelentés opcionális eleme.” második bekezdésében eszközölt módosítások, a „Postacím: 2040 Budaörs, Puskás T. u. 8-10. Üzleti Ügyfélszolgálat „Számhordozás” ” szövegrészt követő törlés, „A Számhordozási rendelet 3. § (8) bekezdése szerint [...]” kezdetű bekezdés szerinti módosítások a jelen határozat 2.6. és 2.7. pontjában foglaltak kivételével, „A több

szolgáltatást tartalmazó [...]” kezdetű bekezdésben foglalt módosítások a jelen határozat 2.7 pontjában foglaltak kivételével; a „Számhordozási eljárás” című rész második bekezdésében eszközölt törlés, illetve módosítás, az (1) megjelölésű bekezdésben foglalt módosítás, a (3) megjelölésű bekezdésben foglalt módosítás a jelen határozat 2.9. pontjában foglaltak kivételével, az „Amennyiben a Kötelezett Szolgáltató [...]” kezdetű mondat szerinti módosítás a jelen határozat 2.10. pontjában foglaltak kivételével, az „Egyeztetés alapján benyújtott [...]” kezdetű mondat szerinti módosítás, az „A határidők az Előfizető újabb azonosítását[...]” kezdetű bekezdés a jelen határozat 2.11. pontjában foglalt módosítások kivételével, a „Hordozott Szám Szolgáltatás esetén [...]” kezdetű bekezdésben eszközölt módosítás, a „Díjak, számlázás” című részben eszközölt módosítás, továbbá a **15. számú mellékletben** eszközölt módosítás vonatkozásában megfelel az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak, ezért azt a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A referenciaterv egyéb részei és mellékletei vonatkozásában az Szhr. előírásaira tekintettel további rendelkezések megállapítása volt indokolt, ezért a referenciaterv egyes feltételeit az Eht. 67/A. § (2) bekezdésében foglaltak alapján állapítottam meg, figyelemmel az alábbi indokokra:

1. Törzsszöveg vonatkozásában

A Szolgáltató a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének a számhordozás részletes szabályairól szóló a 13/2012. (IX. 28.) NMHH rendelettel módosított 2/2012. (I.24.) NMHH rendeletére vonatkozóan a Törzsszöveg 2. pontjának első bekezdésében már bevezette a „Számhordozási rendelet” megnevezést, ezért a referenciaterv további részeiben ettől eltérő megnevezés használata nem indokolt, a referenciaterv egyértelműségét rontja. Az egységes fogalomhasználat érdekében a referenciaterv módosításra került a rendelkező részben leírtak szerint.

2. A 7.C melléklet vonatkozásában

2.1. A „Jogosolt Szolgáltató” elírás javításra került a rendelkező részben foglaltak szerint.

2.2. A rendelkező részben foglalt módosítást a HF/21827-5/2012. számú határozat 3.2. pontja tartalmazta, a Szolgáltató által benyújtott referenciaterv szövege azonban ennek nem felelt meg, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem

2.3. A Szolgáltató a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének a számhordozás részletes szabályairól szóló a 13/2012. (IX. 28.) NMHH rendelettel módosított 2/2012. (I.24.) NMHH rendeletére vonatkozóan a Törzsszöveg 2. pontjának első bekezdésében már bevezette a „Számhordozási rendelet” megnevezést, ezért a referenciaterv további részeiben ettől eltérő megnevezés használata nem indokolt, a referenciaterv egyértelműségét rontja. Az egységes fogalomhasználat érdekében a referenciaterv módosításra került a rendelkező részben leírtak szerint.

2.4. A rendelkező rész által módosított szövegrész eredeti tartalma szerint a számhordozási igénybejelentés kötelező elemeként meg kell adni a következőt: „Előfizető hordozni kívánt kapcsolási száma(i) vagy számtartománya(i) vagy hordozni kívánt nem földrajzi szám”. Az Szhr. 5. § (2) bekezdése szerint „Az előfizető az átadó szolgáltatóval fennálló

előfizetői szerződésében szereplő valamennyi számra vagy egyes számokra kérheti a számhordozást.” Az Szhr. idézett rendelkezése nem tesz különbséget a földrajzi és a nem földrajzi számok között. Az Szhr. értelmében tehát a számhordozási igénybejelentés kötelező tartalmi elemei között szereplő *„Előfizető hordozni kívánt kapcsolási száma(i) vagy számtartománya(i)”* kitétel mind a földrajzi, mind a nem földrajzi számokra vonatkozik. Ezért a nem földrajzi számok külön említése nem indokolt, a referenciaajánlat egyértelműségét rontja. Ennek megfelelően a referenciaajánlat a rendelkező részben foglaltak szerint módosításra került.

2.5. Az Szhr. 5. § (2) bekezdése az 13/2012. NMHH rendelettel való módosítást követően kiegészült a következő rendelkezéssel: *„Egy adott hálózati végponthoz rendelt egybefüggő számtartomány a 3. § (8) bekezdés szerint részlegesen is hordozásra kerülhet.”* Az ennek megfelelő rendelkezést a benyújtott referenciaajánlat nem tartalmazta, ezért szükséges volt kiegészíteni az Szhr. idézett részének megfelelően. A szöveg megállapítása során szükséges volt figyelembe venni, hogy az Szhr. 5. § (2) bekezdésében hivatkozott 3. § (8) bekezdés szerinti egyeztetési szabályokat a rendelkező részben megállapított szövegrészt követő bekezdés tartalmazza.

2.6. A módosított rész eredeti szövege az Szhr. 3. § (8) bekezdése szerinti egyeztetést – a többek között – az előfizetői hurok átengedésével, vagy országos bitfolyam hozzáféréssel együtt megvalósuló számhordozás esetére vonatkoztatta, összhangban az Szhr. szövegével. Az INRUO-ban megajánlott szolgáltatásokat figyelembe véve az előfizetői hurok átengedésnek az INRUO Törzsszöveg 4.1.1. pontjában meghatározott *„Réz Érpáras Helyi Hurok és Alhurok Átengedése”*, valamint az INRUO Törzsszöveg 4.1.2. pontjában meghatározott *„Újgenerációs Hozzáférési Hálózatok Előfizetői Szakaszainak és Újgenerációs Hozzáférési Hurokainak Átengedése”* szolgáltatások felelnek meg. Továbbá, az NMHH Elnökének HF/56-13/2011 számú határozata (5. piaci határozat) rendelkező részének I. A/2 nc) pontja szerint a Szolgáltató a közeli bitfolyam hozzáférésre (az INRUO Törzsszöveg 4.1.3. pontjában meghatározott szolgáltatás) épülő kiskereskedelmi szolgáltatások esetében is köteles biztosítani a számhordozást. Az INRUO-ban megajánlott, számhordozással együtt igényelhető szolgáltatások körét figyelembe véve tehát az előfizetői hurok átengedésnek az Szhr. 3.§ (8) bekezdésének összefüggésében a Réz Érpáras Helyi Hurok/Alhurok Átengedése, az Újgenerációs Hozzáférési Hálózatok Előfizetői Szakaszának, vagy Újgenerációs Hozzáférési Hurokjának Átengedése, valamint a Közeli Bitfolyam Hozzáférés feleltethető meg. Továbbá, az országos bitfolyam hozzáférés az NMHH Elnökének HF/56-13/2011 számú határozata (5. piaci határozat) rendelkező részének I. A/1 pontja szerint nem képezi a referenciaajánlatok tárgyát, ezért ezzel a szolgáltatással kapcsolatban a referenciaajánlatok keretében nem indokolt rendelkezni.

Az egyeztetéshez kapcsolódó szabályokat az Szhr. 6. § (4) bekezdés f) pontja alapján szükséges továbbá kiegészíteni azzal, hogy az egyeztetés az előfizető közreműködését is igényelheti, mivel ez a körülmény a szolgáltatók közötti együttműködést befolyásolhatja. A fentieknek megfelelően a referenciaajánlat a rendelkező részben foglaltak szerint módosításra került.

2.7. A 7.C melléklet első bekezdése megfelelteti az átadó szolgáltatót a Kötelezett Szolgáltatónak, az átvevő szolgáltatót pedig a Jogosult Szolgáltatónak, valamint jelzi, hogy a továbbiakban a Kötelezett Szolgáltató, illetve Jogosult Szolgáltató

megnevezéseket alkalmazza. Ennek megfelelően, a következetes fogalomhasználat érdekében került sor a rendelkező részben foglalt módosításokra.

- 2.8. A „*Számhordozási eljárás*” pontban szereplő felsorolás az Szhr. 5. § (6) bekezdés c) pontjának megfelelően a referenciaajánlat korábbi szövegéhez képest kiegészült a (3) ponttal. Ezt a módosulást nem követte a (2) pont szövege, amely a felsorolást lezáró ponttal zárult. Ezért – összhangban az Szhr. 5. § (6) bekezdés b) pontjának módosulásával – szükséges volt a (2) pont módosítása úgy, hogy annak szövege jelezze, hogy a felsorolás a (2) pontot követően folytatódik a felsorolás előző pontjaival vagylagos kapcsolatban lévő (3) ponttal.
- 2.9. A rendelkező rész által módosított mondat eredeti szövege szerint „*A Kötelezett szolgáltató a Számhordozási rendelet 3. § (8) bekezdés szerinti esetekben egyeztetést igényel.*” Az Szhr. 3. § (8) bekezdésében foglaltakat – a jelen rendelkező rész 2.6 pontjában foglalt módosítást követően – „*A számhordozás kezdeményezése*” részben „*A Számhordozási rendelet 3. § (8) bekezdése szerint [...]*” kezdetű bekezdése felelteti meg az INRUO-ban megajánlott szolgáltatásoknak. Az Szhr. 3. § (8) bekezdésével összhangban lévő és az INRUO-ban megajánlott szolgáltatásoknak megfeleltetett rendelkezéseket tehát a 7.C melléklet „*A számhordozás kezdeményezése*” részének „*A Számhordozási rendelet 3. § (8) bekezdése szerint [...]*” kezdetű bekezdése tartalmazza. Ezért szükséges volt a „*Számhordozási eljárás*” részben szereplő felsorolás (3) pontjában foglalt hivatkozás pontosítása a rendelkező részben foglaltak szerint.
- 2.10. A Számhordozási rendelet 5. § (6) bekezdés c) pontjának tartalmával megegyezik a „*Számhordozási eljárás*” részben szereplő felsorolás (3) pontjának tartalma. Az Szhr.-re való hivatkozás ezért nem indokolt, a számhordozással kapcsolatos rendelkezések áttekinthetőségét rontja, ennek megfelelően szükséges volt helyettesíteni a 7.C melléklet megfelelő pontjára való hivatkozással.
- 2.11. A rendelkező rész által módosított – az Szhr. 7. § (9) bekezdésén alapuló – bekezdés arra az esetre vonatkozik, ha a számhordozási igény elutasításra került. Ezt azonban a bekezdés szövege nem teszi egyértelművé. A referenciaajánlat értelmezhetőségének elősegítése érdekében a bekezdés kiegészült az „*A számhordozási igény elutasítása esetén*” bevezetéssel. A Számhordozási rendelet 5. § (6) bekezdés b) pontjának tartalmával megegyezik a „*Számhordozási eljárás*” részben szereplő felsorolás (1) pontjának tartalma. Az Szhr.-re való hivatkozás ezért nem indokolt, a számhordozással kapcsolatos rendelkezések áttekinthetőségét rontja, ennek megfelelően szükséges volt helyettesíteni a 7.C melléklet megfelelő pontjára való hivatkozással. A rendelkező rész által módosított bekezdésben a „*(7) bekezdés szerinti egyeztetés*” hivatkozás pontatlan, az Szhr. 7. § (9) bekezdésének szövegösszefüggésből kiragadott átvétele miatt. Az Szhr. 7. § (9) bekezdésének érintett része az Szhr. 7. § (7) bekezdésére, az pedig az Szhr. 3. § (8) bekezdésében foglalt egyeztetésre hivatkozik. Vagyis a „*(7) bekezdés szerinti*” egyeztetésnek az „*A számhordozás kezdeményezése*” rész „*A Számhordozási rendelet 3. § (8)[...]*” kezdetű bekezdése felel meg, figyelembe véve a jelen rendelkező rész 2.6. pontjában foglaltakat is. A „*Kötelezett Szolgáltatól*” elírás javításra került.

2.12. A törölt bekezdés az Szhr. 13/2012. NMHH rendelettel való módosítása előtti 7. § (4) bekezdésének felelt meg. Az 13/2012. NMHH rendelettel való módosítást követően a korábban a 7.§ (4) bekezdésben található rendelkezéseket az Szhr. 7.§ (6), valamint 7.§ (9) bekezdéseiben foglalt rendelkezések váltották fel. A 7.§ (9) bekezdésnek megfelelő rendelkezést a 7.C melléklet „Számhordozási eljárás” pontjában található felsorolást követő harmadik bekezdése már tartalmazza. A 7.§ (6) bekezdése pedig a jogosult szolgáltató és az előfizető közötti együttműködést szabályozza, ami az Szhr. 3.§ (6) bekezdése alapján a referenciaajánlatnak nem tárgya. Az Szhr. 3.§ (6) bekezdése szerint ugyanis *„az összekapcsolásról, illetve az előfizetői hurok átengedésről rendelkező referenciaajánlat készítésére kötelezett szolgáltató a referenciaajánlatában is köteles a számhordozhatóságról, illetve a számhordozással összefüggő, szolgáltatók közötti, szükséges együttműködésről rendelkezni.”* A jogosult szolgáltató előfizetővel való együttműködése tehát nem képezi a referenciaajánlat tárgyát. Ennek megfelelően a referenciaajánlat a rendelkező részben foglaltak szerint módosításra került.

2.13. A HF/21827-5/2012. számú határozat 3.21. pontjának megfelelően a 7.C melléklet minőségi paraméter értékeket tartalmazó részét a Szolgáltató törölte, az a benyújtott referenciaajánlatban már nem szerepelt. A „Minőségi paraméterek” címsort azonban a Szolgáltató nem törölte, annak a 7.C mellékletben való, tartalom nélküli szerepeltetése indokolatlan és zavaró, ezért törlése volt szükséges. A benyújtott referenciaajánlatban az *„A hordozott számról kezdeményezett segélyhívás irányítását a Jogosult Szolgáltató biztosítja a területileg illetékes segélyhívást fogadó szolgálatokkal kötött megállapodásnak megfelelően.”* szövegrész a „Minőségi paraméterek” címsor alatt szerepelt, ami nyilvánvalóan nem felel meg a szövegrész tartalmának. A szövegrész a felelősségi kérdésekkel kapcsolatos rendelkezést tartalmaz, ennek megfelelően áthelyezésre került a rendelkező részben foglaltak szerint.

A Szolgáltató az Szhr. 20. § (4a) bekezdése alapján az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól mentesült.

A határozatot az Eht. 23. §-a alapján alkalmazandó, *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: **Ket.**) 71. § (1) bekezdésével összhangban hoztam meg.

A referenciaajánlat hatálybalépéséről az Eht. 67/A. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem, figyelemmel arra, hogy a módosítás jellegére és terjedelmére tekintettel a kézhezvétel és szolgáltatói közzététel időpontjához képest felkészülési idő biztosítása nem indokolt, továbbá figyelemmel arra, hogy az Szhr. 20. § (4b) bekezdése szerint az átadó és az átvevő szolgáltató az Szhr. szabályait annak hatálybalépésétől alkalmazni köteles a referenciaajánlat tartalmától függetlenül.

Jelen határozat és a referenciaajánlat módosítással érintett egységes szerkezetű mellékletei az Eht. 67/A. § (4) bekezdése alapján a Hatóság internetes oldalán kerülnek közzétételre.

A referenciaajánlat Szolgáltató általi nyilvánosságra hozataláról történő rendelkezés az Eht. 67/A § (4) bekezdésén, a jogorvoslati tájékoztatás az Eht. 45. § (1)-(3) bekezdésén, a Ket. 72. § (1) bekezdésének da) pontján, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2012. december „...”

P.H.

Szalai Annamária
elnök