

ELNÖK

**Ügyiratszám:** HF/32999-2/2012.

**Tárgy:** Invitel Zrt. átengedési referenciacajánlatának jogszabályi kötelezettségből eredő módosítása

**Ügyintéző:** dr. Lukácsi Linda

**Melléklet:** a referenciacajánlat módosítással érintett mellékletei

## HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke (a továbbiakban: **Elnök**) a HF/32999/2012. számú, átengedési referenciacajánlat kérelemre történő módosításával kapcsolatos eljárásban, az **Invitel Távközlési Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 8-10.; cg: 13-10-040575, a továbbiakban: **Szolgáltató**) által az Elnök 2012. március 5-én, HF/22231-20/2011. számú határozatával jóváhagyott, illetve tartalmában megállapított, majd a 2012. szeptember 28-án kelt, HF/21821-4/2012. számú határozatban foglaltak szerint módosult átengedési referenciacajánlat 2012. november 30-án benyújtott módosítását

### jóváhagyja.

Jelen határozat a referenciacajánlat korábban jóváhagyott és tartalmában megállapított rendelkezéseit nem érinti.

A referenciacajánlat jelen határozattal jóváhagyott, illetve tartalmában megállapított módosításai a határozat kézhezvételétől számított 6. napon lépnek hatályba.

A Szolgáltató köteles a referenciacajánlatot a határozat kézhezvételét követő 5 napon belül internetes oldalán nyilvánosságra hozni.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat felülvizsgálatát a határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül – az Elnökhöz három példányban benyújtott – keresettel a Fővárosi Törvényszéktől lehet kérni. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról, hogy kérik-e tárgyalás tartását.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a határozat végrehajtásának felfüggesztése a Fővárosi Törvényszéktől kérhető.

## Indokolás

A „*nagykereskedelmi hozzáférés a helyhez kötött hálózat (fizikai) infrastruktúrájához (beleértve a teljes és részleges átengedést)*” megnevezésű, valamint a „*nagykereskedelmi szélessávú hozzáférés*” megnevezésű piacokon megállapított kötelezettség alapján a Szolgáltató által benyújtott átengedési referenciacajánlat-tervezetet az *elektronikus*

*hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény* (a továbbiakban: **Eht.**) 10. § (2) bekezdése alapján az Eht. 10. § (1) bekezdésének korábbi f) pontja szerinti hatáskörben, a 2012. március 5-én kelt, HF/22231-20/2011. számú határozattal hagytam jóvá, illetve tartalmában megállapítottam.

*A számhordozás részletes szabályairól szóló 2/2012. (I. 24.) NMHH rendelet* (a továbbiakban: **Szhr.**) 3. § (6) bekezdésében foglaltak alapján, az Szhr. 20. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel a Szolgáltató által 2012. augusztus 6-án benyújtott, a fentiek szerint jóváhagyott, illetve tartalmában megállapított referenciaajánlat módosítást a 2012. szeptember 28-án kelt, HF/21821-4/2012. számú határozattal hagytam jóvá, illetve tartalmát megállapítottam.

*A számhordozás részletes szabályairól szóló 2/2012. (I. 24.) NMHH rendelet módosításáról szóló 13/2012. (IX. 28.) NMHH rendelet* (a továbbiakban: **Módosító rendelet**) alapján az Szhr. referenciaajánlatok számhordozással összefüggő feltételeit érintő egyes rendelkezései a Módosító rendeletben foglaltak szerint léptek hatályba 2012. szeptember 30-án, amelyre tekintettel az Szhr. 20. § (4a) bekezdése megállapítja, hogy amennyiben a referenciaajánlat készítésére köteles szolgáltató hatályos referenciaajánlata az Szhr. szabályainak nem felel meg, legkésőbb 2012. november 30. napjáig köteles referenciaajánlatát az ott foglaltak szerint módosítani és az Elnökhöz jóváhagyásra benyújtani. E rendelkezések alapján az Szhr. Módosító rendeletben foglaltak szerint hatályba lépő rendelkezéseivel egyidejűleg hatályba lépő, ugyanakkor a Módosító rendelet hatályba lépését megelőzően a 2012. szeptember 28-án kelt, HF/21821-4/2012. számú határozattal jóváhagyott, illetve tartalmában megállapított, a Módosító rendeletben foglaltak szerint hatályba lépő Szhr. rendelkezéseinek nem megfelelő referenciaajánlati feltételeket a Szolgáltató a Módosító rendeletben foglaltak szerint hatályba lépő Szhr. rendelkezéseivel összhangban köteles módosítani.

A Szolgáltató 2012. november 30-án, határidőben, HF/32999-1/2012. számon a referenciaajánlat módosításának tervezetét és a kapcsolódó dokumentációt benyújtotta.

Az eljárás során a tényállás tisztázása arra irányult, hogy a referenciaajánlat módosítása összhangban áll-e a Módosító rendeletben megállapítottak szerint hatályba lépő Szhr., mint elektronikus hírközlésre vonatkozó szabály rendelkezéseivel, és a Szolgáltató a referenciaajánlatának számhordozással kapcsolatos feltételeit az Szhr. hatályos előírásainak megfelelően állapította-e meg.

E körülményre, továbbá arra tekintettel, hogy a Szolgáltató beadványának megfelelősége az Szhr. kifejezett rendelkezései alapján megítélhető, megállapítottam, hogy e vonatkozásban a tényállás további eljárási intézkedés nélkül tisztázható, így hiánypótlásra, nyilatkozattételre, vagy adatszolgáltatásra kötelező végzés kibocsátására nem került sor.

Jelen határozat tervezetét HF/32999-2/2012. számon, valamint a referenciaajánlatnak az Szhr. rendelkezéseiből következő módosítással érintett, egységes szerkezetbe foglalt mellékleteit 2012. december 21-én, az Eht. 40. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően, az érdekeltekkel folytatott egyeztetés érdekében közzétettem.

A referenciaajánlat módosítását az Eht. 10. § (2) bekezdése alapján, az Eht. 10. § (1) bekezdésének 6. pontja szerinti hatáskörben, az Eht. 67/B. §-a szerinti eljárásban megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a Szolgáltató beadványa megfelel az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak, ezért azt a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A Szolgáltató az Szhr. 20. § (4a) bekezdése alapján az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól mentesült.

A határozatot az Eht. 23. §-a alapján alkalmazandó, a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 71. § (1) bekezdésével összhangban hoztam meg.

A referenciaajánlat hatálybalépéséről az Eht. 67/A. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem, figyelemmel arra, hogy a módosítás jellegére és terjedelmére tekintettel a kézhezvétel és szolgáltatói közzététel időpontjához képest felkészülési idő biztosítása nem indokolt, továbbá figyelemmel arra, hogy az Szhr 20. § (4b) bekezdése szerint az átadó és az átvevő szolgáltató az Szhr. szabályait annak hatálybalépésétől alkalmazni köteles a referenciaajánlat tartalmától függetlenül.

Jelen határozat és a referenciaajánlat módosítással érintett egységes szerkezetű mellékletei az Eht. 67/A. § (4) bekezdése alapján a Hatóság internetes oldalán kerülnek közzétételre.

A referenciaajánlat Szolgáltató általi nyilvánosságra hozataláról történő rendelkezés az Eht. 67/A § (4) bekezdésén, a jogorvoslati tájékoztatás az Eht. 45. § (1)-(3) bekezdésén, a Ket. 72. § (1) bekezdésének da) pontján, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2013. január „...”

P.H.

**Szalai Annamária**  
elnök