

Médiafelügyeleti Főosztály

Ügyiratszám: MN/34449-6/2012.
Tárgy: kiegyensúlyozottsági kérelem
elbírálása
Ügyintéző: **személyes adat**

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) **Személyes adat**, a Jobbik Magyarországért Mozgalom sajtófőnöke (1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19., a továbbiakban: Kérelmező) által az ATV Zrt. médiaszolgáltató (1102 Budapest, Körösi Csoma Sándor u. 31., a továbbiakban: Médiaszolgáltató) „ATV” állandó megnevezésű csatornáján 2012. december 11-én 17 óra 55 perces, valamint 21 óra 55 perces kezdettel közzétett „Híradó” című műsorszámok „Elfogadták a 2013-as költségvetést” című hírblokkjával kapcsolatban 2012. december 14-én benyújtott kiegyensúlyozottsági kérelem alapján 2012. december 15-én indult hatósági eljárásban

megállapította,

hogy a Médiaszolgáltató az ATV elnevezésű csatornáján 2012. december 11-én a 17 óra 55 perces, valamint a 21 óra 55 perces kezdettel sugárzott „Híradó” című műsorszámokkal megsértette a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét.

A Hivatal ezért a Médiaszolgáltatót

kötelezi,

hogy a jelen határozat közlésétől számított 5 napon belül az ATV csatornán a 2012. december 11-én 17 óra 55 perctől, valamint 21 óra 55 perctől közzétett, a törvénysértő híradásokat tartalmazó hírműsorszámokkal azonos időpontban, értékelő magyarázat nélkül a következő közleményt tegye közzé:

„Az ATV Zrt. médiaszolgáltató 2012. december 11-én megsértette a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény 13. §-ában előírt kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét, amikor az ATV csatornán 17 óra 55 perctől, valamint 21 óra 55 perctől sugárzott „Híradó” című műsorszámainak az „Elfogadták a 2013-as költségvetést” című hírblokkjaiban a Jobbik Magyarországért Mozgalom vonatkozó álláspontjáról nem számolt be.”

vagy

a jelen határozat közlésétől számított 15 napon belül az ATV csatornán a 2012. december 11-én 17 óra 55 perctől, valamint 21 óra 55 perctől közzétett, a törvénysértő híradást tartalmazó hírműsorszámokkal azonos időpontban sugárzott hírműsorszámában adjon lehetőséget a Kérelmezőnek az általa kifogásolt, hiányzó álláspontja megjelenítésére.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának (a továbbiakban: **Médiatanács**) címzett, de a Hivatalnál (1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.) benyújtott, halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni. Az eljárás illetékmentes. A fellebbezést a Médiatanács annak kézhezvételét követő 40 napon belül bírálja el.

Indokolás

A Kérelmező a Hivatalhoz 2012. december 14-én benyújtott kérelmében a Médiaszolgáltató által 2012. december 11-én 17 óra 55 perces, valamint 21 óra 55 perces kezdettel közzétett „Híradó” című hírműsorszámok „Elfogadták a 2013-as költségvetést” című hírblokkja kapcsán fogalmazott meg kifogásokat.

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 166. §-a értelmében az eljárásra az Mttv. 181. §-ban meghatározott eltérésekkel az Mttv. és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezései alkalmazandók.

Az Mttv. 181. § (1) bekezdése szerint a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: Smtv.) 13. §-ának, vagyis a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének megsértése esetén benyújtott panasz kérelemnek, a kifejezésre nem juttatott álláspont képviselője, illetve bármely néző vagy hallgató kérelmezőnek minősül.

Az Mttv. 184. § e) pontja alapján a JBE médiaszolgáltatók és a közszolgálati médiaszolgáltatók médiaszolgáltatását érintő kifogások kivételével a Hivatal jár el a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségét érintő kérelmek tekintetében. Tekintettel arra, hogy a felpanaszolt műsorszám a JBE médiaszolgáltatónak és közszolgálati médiaszolgáltatónak nem minősülő Médiaszolgáltató által üzemeltetett „ATV” állandó megnevezésű csatornán került adásba szerkesztésre, a kérelem elbírálására a fentiek alapján a Hivatal rendelkezik hatáskörrel, az eljárásra vonatkozó szabályokat az Mttv. 181. §-a tartalmazza.

A Hivatal a hatáskör megvizsgálását követően a kérelem érdemi elbírálásának további feltételeit, azaz az eljárási szabályok teljesülését ellenőrizte. Az Mttv. speciális eljárási szabályokat ír elő a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének megsértése esetén lefolytatott eljárásra. Az Mttv. 181. § (2) bekezdése értelmében *„a hatósági eljárás kezdeményezését megelőzően a kérelmező köteles kifogásával a médiaszolgáltatóhoz fordulni. A kérelmező az általa kifogásolt tájékoztatás közzétételétől, ismétlés esetén az utolsó ismétléstől számított hetvenkét órán belül írásban kérheti a médiaszolgáltatótól azon álláspont - megfelelő, a kifogásolt tájékoztatás közzétételéhez hasonló körülmények közötti - közzétételét, amelynek közzététele a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges.”* Az Mttv. 181. § (3) bekezdése szerint *„a médiaszolgáltató a kifogás elfogadásáról vagy elutasításáról annak kézhezvételétől számított negyvennyolc órán belül dönt. A döntésről a kérelmezőt haladéktalanul írásban értesíteni kell. A kérelmező a döntés közlésétől számított negyvennyolc órán belül - a döntés közlésének elmaradása esetén a kifogásolt vagy sérelmezett tájékoztatás közzétételétől számított tíz napon belül - a kifogásolt műsorszám és az érintett médiaszolgáltató pontos megnevezésével hatósági eljárást kezdeményezhet a Hatóságnál.”*

A Kérelmező által csatolt, a Médiaszolgáltatónak szóló kifogást és a Médiaszolgáltató erre adott válaszát tartalmazó levélmásolatok keltezéséből, illetve a faxon küldött kifogás elküldésének tényét és időpontját (2012. december 12.) megfelelően igazoló adási nyugta révén a Hivatal megállapította, hogy az Mttv. 181. § (2) bekezdésében meghatározott hetvenkét órás határidő megtartásra került.

A Hivatal megállapította, hogy az Mttv. 181. § (3) bekezdésében meghatározott, a 2012. december 11-én sugárzott műsorszámmal kapcsolatos hatósági eljárás megindítására nyitva álló tíznapos határidő 2012. december 21-én járt le. Tekintettel arra, hogy a Kérelmező kérelmét 2012. december 14-én fax útján benyújtotta a Médiatanácsnak, az eljárási határidő megtartásra került, így a kérelem érdemben elbírálható.

A Kérelmező álláspontja szerint a Médiaszolgáltató súlyosan megsértette az Smtv. 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét azáltal, hogy a fentiekben kifejtett tartalmú hír kapcsán nem ismertette a Jobbik 2013-as költségvetéssel kapcsolatos véleményét, holott azt a Jobbik országgyűlési képviselője, a Számvevőszéki és Költségvetési Bizottság elnöke, **Személyes adat** sajtótájékoztatója keretében megfogalmazta.

Mindezek alapján a Kérelmező a jogsértés tényének megállapítását, a Médiaszolgáltató közlemény közzétételére, vagy a Jobbik álláspontját tartalmazó interjú közlésére kötelezését kérte a hatóságtól.

A Médiaszolgáltatónak eljuttatott kifogásban a Jobbik 2012. december 11-én, a témában tartott sajtótájékoztatójának tartalmáról készült MTI közlemény is szerepelt, mely a következőket tartalmazta:

*„A Jobbik nem támogatja a 2013-es költségvetést
Budapest, 2012. december 11., kedd (MTI)*

*A Jobbik jogalkotási, gazdaságpolitikai és morális okokból sem támogatja a 2013-as költségvetést - jelentette be keddi sajtótájékoztatóján **Személyes adat**. A költségvetési bizottság jobbikos elnöke ismertette: pártja elutasítja azt az eljárási gyakorlatot, hogy a kormány zárószavazás előtti módosító indítvánnyal egy héttel a zárószavazás előtt több mint 800 milliárd forintot "mozgatott meg" a jövő évi büdtsén belül és módosította a sarokszámokat is.*

*A Jobbik emellett bírálja, hogy a 2013-as költségvetés hatására csökken a fogyasztás és az egy főre jutó GDP, valamint a gazdasági növekedés is háttérbe szorul, mert a kormány semmi mással nem törődik, csak a hiány csökkentésével. **Személyes adat** szerint ez az egyoldalú gazdaságpolitika a lakosság széles tömegeit hozza majd egyre nehezebb helyzetbe.*

Végül az ellenzéki párt morális okokból sem támogatja a költségvetést, mert álláspontjuk szerint most, amikor a társadalmi és földrajzi különbségek csak nőnek az országban, akkor az ország vezetőinek is "szerényebben, példamutatóbban" kellene bánnia a közpénzekkel."

A Médiaszolgáltató 2012. december 13-án kelt, a Kérelmezőnek 2012. december 14-én szóló levelében az Mttv. 3. §-ára, az Smtv. 10. §-ára, valamint az Alkotmánybíróság 1/2007. (I. 18.) számú határozatára hivatkozással előadta, hogy álláspontja szerint nem sértette meg az Smtv. 13. §-ában, valamint az Mttv. 12. § (2) bekezdésében rögzített kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét.

A Médiaszolgáltató indokolásában kifejtette, hogy a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettsége nem jelenti az Mttv. 3. §-ában rögzített szerkesztői szabadság aránytalan korlátozását.

*„A hivatkozott műsorszámnak a 2013-as költségvetés elfogadásáról szóló részében az ATV tájékoztatta a közvéleményt a költségvetés záró szavazásáról, és a költségvetés különböző megítéléseiről. Egyrészt a Költségvetési Tanács elnöke, másrészt a Fidesz Magyar Polgári Szövetség részéről **Személyes adat** frakcióvezető, másrészt pedig az ezzel szembeni kritikát megfogalmazó ellenzéki pártok képviselőinek véleményét ismertette a műsorszám. A szerkesztői szabadság körébe tartozik annak eldöntése, hogy az egymással szemben álló nézetek, vélemények közül kié kerül be a tudósításba. A tájékoztatás kiegyensúlyozottsága csupán azt a kötelezettséget tartalmazza, hogy egy adott hírrel kapcsolatban megfogalmazott lényeges álláspontokat kell bemutatni annak érdekében, hogy a néző a demokrácia érvényesülése érdekében megalapozott döntést tudjon hozni, nem pedig az egyes vélemények „tulajdonosait".*

A Médiaszolgáltató az alkotmánybírósági határozatból idézve előadta, hogy véleménye szerint a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye csupán azt a kötelezettséget rója a Médiaszolgáltatóra, hogy egy adott közérdeklődésre számot tartó esemény vonatkozásában az egymásnak ellentmondó, lényeges álláspontokat ismertesse.

Kifejtette, hogy mivel „a hivatkozott műsorszámokban elhangzott ellenzéki vélemények lényegileg ugyanazt az álláspontot képviselik a 2013-as költségvetéssel kapcsolatban, ezért külön a Jobbik álláspontját társaságunknak nem kellett közölni.”

Előadta, „Például az MSZP országgyűlési képviselője egyrészt ugyanúgy kritikával illette a költségvetési sarokszámok többszöri módosítását, mint a kifogásban hivatkozott Jobbik közleményben írtak, másrészt abban is nézetazonosság van, hogy a költségvetés hatására folytatódik az elszegényedés.”

A Médiaszolgáltató a fentiekben túl előadta, hogy álláspontja szerint az Smtv. 10. §-a alapján „a Jogalkotó a médiarendszer egészének feladatává tette a kiegyensúlyozott tájékoztatást. Tudomásunk van arról, hogy a Jobbik tárgyi ügyben kifejtett álláspontja más médiaszolgáltatásokban is megjelent (MTV Híradó, Az Este, Duna TV Duna Hírek, TV2 Tények, RTL Klub Híradó Este, hvg.hu, nepszava.hu stb.), így a kifogásuk ez okból is megalapozatlan.”

A Hivatal a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontjának megfelelően, az (5) bekezdésben megjelölt tartalommal, MN/34449-3/2012. iktatószámú, 2012. december 19-én kelt levélben értesítette a Médiaszolgáltatót az eljárás megindulásáról, egyben tájékoztatta az ügyintézési határidőről és az eljárás során fennálló jogairól.

A Médiaszolgáltató a végzést 2013. január 3-án átvette, nyilatkozata 2013. január 10-én érkezett meg a Hivatalhoz. Előadta, hogy a nyilatkozathoz csatolt, a Médiaszolgáltatónak szóló válaszevélben kifejtett indokok alapján, álláspontja szerint a kérelem megalapozatlan, a kifogással érintett műsorszám közzétételével a Médiaszolgáltató nem sértette meg a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét, így a hatósági eljárás megszüntetését indítványozza.

A Hivatal a műsorszámok megtekintését követően és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a Médiaszolgáltató által 2012. december 11-én 17 óra 55 perces, valamint 21 óra 55 perces kezdettel közzétett „Híradó” című műsorszámok kérelemmel érintett hírosszeállítása kapcsán megsértette a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét az alábbi indokok miatt.

A 2012. december 11-én 17 óra 55 perces, valamint 21 óra 55 perces kezdettel közzétett „Híradó” című műsorszámok kérelemmel érintett hírblokkja – mindkét kifogásolt műsorszám esetében – a következőket tartalmazta:

A műsorszám vezető hírét a hírolvasó a következő mondatokkal vezette fel:

„Elfogadták a 2013-as költségvetést. A Költségvetési Tanács támogatta a törvényt, de javaslatokat fogalmazott meg. A Fidesz szerint a jövő évi költségvetés a munkahelyvédelem és az adósságcsökkentés költségvetése. Az ellenzéki pártok bírálták az elfogadott változatot, mert szerintük ez nem szolgálja az ország felemelkedését és valótlán adatokra épül.

Narráció: „A 2013-as költségvetés zárószavazása a Költségvetési Tanács döntésének elhúzóódása miatt majd másfél órát csúszott a tervezetthez képest. **Személyes adat**, a Költségvetési Tanács elnöke ismertette a háromtagú grémium álláspontját, hangsúlyozva, hogy az egyhangúan született, tehát rajta kívül **Személyes adat**, a Nemzeti Bank, **Személyes adat**, a Számvéviszék elnöke is elfogadta. A költségvetést szavazásra alkalmasnak találták, ugyanakkor javaslatokat is megfogalmaztak.”

Személyes adat, a Költségvetési Tanács elnöke:

„A kormány készítsen alternatív makrogazdasági prognózist, amelyben figyelembe veszi a gazdasági növekedés beindulását veszélyeztető folyamatokat és ennek eredményei alapján, változtatlan hiánycél mellett gondoskodjon az Országvédelmi Alap előirányzatának a felmerülő kockázatokkal arányos megemeléséről, illetve a költségvetési javaslat kockázatok méréséklő korrekciójáról.”

Narráció: „A Parlament ezután döntött a javaslatokról, amelyet 248 igen, 79 nem és egy 1 tartózkodás mellett fogadott el. A Fidesz frakcióvezetője szerint olyan költségvetés született, amely alapján csökken az államadósság és tartható a 3% alatti hiány is.”

Személyes adat, a Fidesz frakcióvezetője:

„Ez a költségvetés a Fidesz országgyűlési képviselőcsoportja szerint a munkahelyvédelem és az adósságcsökkentés költségvetése. Azért mondom ezt, mert a következő esztendőben ez a költségvetés 300 milliárd forintot fog fordítani a munkahelyek védelmére, illetve a munkahelyek támogatására.”

Narráció:

„A szocialisták ezt másképp látják, szerintük folytatódik az elszegényedés.”

Személyes adat, az MSZP frakcióvezető-helyettese:

„Ez a költségvetés nem szolgálja az ország felemelkedését, nem szolgálja az ország stabilitását és nem szolgálja sajnos az országgal szembeni bizalmat sem. Ezt a költségvetést ez év júniusában úgy terjesztette be a miniszterelnök, hogy a sarokszámait kőbe vessék. Azóta hatszor írták át ezeket a számokat.”

Narráció:

„Az LMP a költségvetés adatainak valós voltát megkérdőjelezte.”

Személyes adat, az LMP frakcióvezetője:

„Nem normális az az ország, nem normális az a gyakorlat, amikor hazug, valótlan adatokra alapoznak egy költségvetést. Sem a növekedési szám, amit **Személyes adat** beleblöffölt a költségvetésbe, sem a tartalék nagysága nem valós, ez egy nem normális költségvetés.”

Narráció:

„A Demokratikus Koalíció osztja az LMP véleményét.”

Személyes adat, a Demokratikus Koalíció ügyvezető alelnöke:

„Olyan költségvetésről van szó, ami elhibázott számokon alapul, ezeken a számokon nem sikerült változtatni, a növekedés adatai és elvárásai irreálisak, a hiányra, az államadósságra vonatkozó elképzelései minden bizonnyal nem fognak megfelelni a valóságnak.”

Narráció:

„Az elfogadott költségvetés szerint jövőre 650-ről 840 milliárd forintra nő a hiány. A kormány alig egy százalékos növekedéssel, viszont öt százalékos feletti inflációval számol 2013-ra.”

A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét az Mttv. 12. §-a és az Smtv. 13. §-a együttesen határozzák meg. Az Smtv. a kiegyensúlyozottság követelményét a tájékoztatási tevékenységet végző lineáris médiaszolgáltatások által közzétett tájékoztató, híreket szolgáltató műsorszámokkal kapcsolatban fogalmazza meg. A törvény rendelkezése szerint ezeknek a műsorszámoknak a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, nemzeti és európai, valamint Magyarország polgárai és a magyar nemzet tagjai számára jelentőséggel bíró eseményekről, vitatott kérdésekről sokoldalúan, tényszerűen, időszerűen, tárgyilagosan és kiegyensúlyozottan kell tájékoztatást adniuk.

Mttv. 12. § (2) bekezdése értelmében a tájékoztatás kiegyensúlyozottságát – a műsorszámok jellegétől függően – az egyes műsorszámokon belül, vagy a rendszeresen jelentkező műsorszámok sorozatában kell biztosítani.

Az Mttv. és az Smtv. fent hivatkozott rendelkezései által körülhatárolt kiegyensúlyozott tájékoztatási kötelezettség nem jelenti a szerkesztői szabadság aránytalan korlátozását. Azt, hogy mely események tartanak számot a közérdeklődésre, azaz mely eseményekről készül beszámoló az egyes műsorszámokban, kizárólag a szerkesztő, illetve a médiaszolgáltató döntheti el.

A kiegyensúlyozott tájékoztatás fogalmi elemei – mint ahogyan azt a Legfelsőbb Bíróság BH 2007. 253. szám alatt közzétett eseti döntésében kifejtette – a sokoldalúság, a tényyszerűség, az időszerűség és a tárgyilagosság követelménye, tehát a kiegyensúlyozottság olyan általános kategória, melynek részelemeit a törvény nevesíti. Az Mttv. 181. §-a kizárólag a kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése esetére határoz meg eljárás rendet, a törvény hatásköri szabályai szintén csak a kiegyensúlyozottsági kötelezettség vizsgálatáról rendelkeznek.

A közösséget érintő ügyekről szóló tájékoztatásnak, híradásnak meg kell jelenítenie a szembenálló nézeteket, egy adott kérdéssel összefüggésben megfogalmazott releváns álláspontokat kell a közösség számára összegyűjteni és bemutatni. A média által közvetített információk birtoklása segít abban, hogy a polgárok szelektáljanak, és az információk birtokában alakítsák viszonyukat egymáshoz és a valósághoz, ezért fontos az objektivitásra való törekvés. A tájékoztatásban döntő szempont, hogy az adott esemény fontos-e, hogy eljusson a nézőhöz, vagyis van-e hírértéke. Fontos a tájékoztatáskor mérlegelni, hogy mi az, ami a közönséget érdekelheti, amely által tájékozott emberként alakíthatják ki véleményüket és viszonyukat környezetükhöz.

Egy vitatott kérdés, közérdeklődésre számot tartó esemény bemutatásakor az egyes, az ügy szempontjából releváns nézeteknek kell megjelenniük. Az Alkotmánybíróság 1/2007. (I. 18.) számú határozatában kimondta, hogy a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye nem értelmezhető úgy, mint amely azt a követelményt támasztja a műsorszolgáltatóval szemben, hogy az minden egyes álláspontot minden műsorszámában megjelenítsen. Elegendő lehet az is, ha egy ellentétes álláspont megjelenik, illetve ha érzékeltetik, hogy létezik ellentétes álláspont. Valamennyi szembenálló nézet bemutatására nem minden esetben van lehetőség, a szerkesztés során olykor választani kell a releváns, és szükséges súllyal, a kellő arányban képviselt nézetek között. Nem határozható meg előre, hogy hány eltérő véleménynek kell teret adni a műsorszámában, ám amennyiben több szervezet, társadalmi csoport, párt is ugyanazt az álláspontot képviseli egy adott ügyben és azok között releváns különbségek nem fedezhetők fel, abban az esetben elég csak egy szervezet vagy csoport álláspontját megjeleníteni. A törvény ugyanis a különféle véleményeket és azok bemutatását védi a demokratikus közélet kialakítása és a közügyek megvitatásának elősegítése céljából, nem pedig az egyes vélemények „tulajdonosait”.

A jelen eljárás tárgyát képező, a 2013-as költségvetés elfogadásáról beszámoló hírösszeállításban az alaptémával kapcsolatban a költségvetés elfogadása előzményeinek ismertetése mellett megjelent a Fidesz, valamint az ellenzéki pártok, így az MSZP, az LMP álláspontja, valamint a műsorszámában megszólalt a Demokratikus Koalíció képviselője is.

A hírösszeállítás során **Személyes adat** az MSZP részéről kifejtette, hogy pártja véleménye szerint a költségvetés elfogadása nem szolgálja az ország érdekét, emellett kritikával illette a költségvetés sarokszámainak több alkalommal történő módosítását is.

Az LMP álláspontja szerint a költségvetés valótlan számadatokra épül, mely felfogással a Demokratikus Koalíció képviselője is egyetértett a műsorszámában ismertetett álláspontja szerint.

A hírösszeállításban a kormány-átalakítással kapcsolatban a kormány részéről is megszólalt **Személyes adat**, a Fidesz frakcióvezetője és elmondta, hogy a nagyobbik kormánypárt véleménye szerint a 2013-as költségvetés a munkahelyvédelem és az adósságcsökkentés büdzséje.

A Hivatal a Kérelmező által csatolt, a fentiekben ismertetett MTI közlemény tartalma alapján, megállapította, hogy a Jobbik véleménye ismertetésének elmaradása a két kifogásolt hírösszeállításban közzétett tájékoztatás kiegyensúlyozatlanságát eredményezte, mivel az abban megjelent ellenzéki vélemény és a Jobbik vonatkozó álláspontja között markáns különbség állapítható meg.

A Jobbik közleményben megjelent véleménye szerint elutasítja a már elfogadott költségvetési sarokszámok zárószavazás előtti, jelentős költségvetési tételek átcsoportosításával járó módosításának gyakorlatát, emellett az elfogadott költségvetés a gazdasági fellendülés ellen ható feltételek megerősítésével Magyarország lakosságát fogja egyre nehezebb helyzetbe hozni.

Bár az MSZP részéről megszólaló, **Személyes adat** frakcióvezető-helyettes által kifejtett ellenzéki vélemény is kritikával illette a már elfogadott költségvetési sarokszámok többszöri év közbeni módosítását, illetve kifejtette, hogy a jövő évi költségvetés az ország kedvezőtlenebb gazdasági helyzete, az elszegényedés irányába hat, a Jobbik közleményében rögzített álláspontja kifejezetten a zárószavazás előtti, a költségvetési sarokszámokat érintő módosításra vonatkozó eljárást kifogásolta, így eltért a műsorszámban megjelenített ellenzéki véleményétől.

Emellett a Jobbik közleményében azon, a hírösszeállításban szereplő álláspontok által nem érintett felfogásának is hangot adott, miszerint az ellenzéki párt morális okokból sem támogatja a költségvetést, mivel a hazai társadalmi és földrajzi különbségek jelenlegi növekvő tendenciája mellett, *„az ország vezetőinek is szerényebben, példamutatóbban kellene bánnia a közpénzekkel.”*

Az előbbiek alapján megállapítható, hogy a Jobbik álláspontja a hírösszeállításokban szereplő kormánypárti és ellenzéki véleményektől markánsan különbözött.

A Médiaszolgáltató feladata, kötelezettsége jelen esetben az volt, hogy a témához kapcsolódó, a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges, az ügy szempontjából releváns álláspontokat összegyűjtse és bemutassa. A Hivatal mindezek alapján megállapította, hogy azáltal, hogy a Médiaszolgáltató az érintett hírblokkjaiban nem jelenítette meg a Jobbik releváns, a bemutatott álláspontoktól eltérő véleményét, a Médiaszolgáltató nem tett eleget a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének.

A Hivatal a fent kifejtettekre tekintettel megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a kifogással illetett műsorszámok sugárzásával megsértette az Smtv. 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét és az Mttv. 12. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezést, azaz a kérelem alapos.

A fentiek alapján a Hivatal az Mttv. 184. § (1) bekezdésének e) pontjában és a 181. § (1) bekezdésében foglalt hatósági hatáskörében a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, azaz az Mttv. 181. § (5) bekezdése alapján, vagylagos módon kötelezte a Médiaszolgáltatót, melynek során figyelembe vette a vagylagosan előírt kötelezettségek teljesítésének eltérő jellegét is.

Az Mttv. 165. § (1) bekezdése értelmében a Hivatal határozata ellen a Médiatanácshoz lehet fellebbezést benyújtani.

A fellebbezésről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján és a 98. § (1) bekezdésén, a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozó tájékoztatás a Ket. 99. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály a 101. § (1) bekezdésén, a fellebbezés előterjesztése helyének meghatározása a 102. § (1) bekezdésén alapul. Az eljárás illetékmentességét az Mttv. 181. § (6) bekezdésében foglalt rendelkezés rögzíti.

Az eljárás során a Ket. 153.§ (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2013. január 16.

Aranyosné dr. Börcs Janka
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Pap Szilvia
főosztályvezető

Kapják:

1. Személyes adat