

**A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának**

**493/2013. (III. 27.) számú**

**HATÁROZATA**

**1. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (1088 Budapest Reviczky utca 5., a továbbiakban: Médiatanács) megállapítja, hogy a honlapján és hirdteményi úton 2012. november 20-án közzétett pályázati felhívással (a továbbiakban: Pályázati Felhívás) a Gödöllő 93,6 MHz helyi rádiós médiaszolgáltatási lehetőség kereskedelmi jelleggel történő hasznosítására megindított pályázati eljárás (a továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredményes.**

**2. A Pályázati Eljárás nyertese a SPORT FM Rádió Kft. (1031 Budapest, Dósa u. 8. I/3., a továbbiakban: Pályázó).**

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozat felülvizsgálatát az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője annak közlésétől számított tizenöt napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Médiatanácsához három példányban benyújtott keresetlevéllel jogszabálysértésre hivatkozással kérheti. Amennyiben a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság eljárását kezdeményezték, a hatósági szerződés a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság jogerős döntéséig nem köthető meg.

*I n d o k o l á s*

A Médiatanács a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 182. § h) pontja szerinti hatáskörében eljárva az Mttv. 52. § (1) bekezdése alapján 2012. november 20. napján honlapján és hirdteményi úton pályázati felhívást tett közzé a **Gödöllő 93,6 MHz** helyi rádiós médiaszolgáltatási lehetőség hasznosítására.

A beadási határnapon, 2012. december 20-án a médiaszolgáltatási lehetőség hasznosítására egy pályázati ajánlat érkezett.

Pályázó neve	Pályázó székhelye
SPORT FM Rádió Kft.	1031 Budapest, Dósa u. 8. I/3.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Mttv. 57. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács megvizsgálja, hogy a pályázó megfelel-e az alaki és tartalmi érvényesség feltételeinek.

A Médiatanács a Pályázó ajánlatának alaki vizsgálata során megállapította, hogy az nem felel meg maradéktalanul a Pályázati Felhívás valamennyi feltételének, ezért az 58/2013.(I.16.) számú végzésével hiánypótlásra hívta fel.

A Médiatanács a hiánypótlás teljesítését követően a Pályázót a 279/2013.(II.20.) számú döntésével pályázati nyilvántartásba vette.

Az Mttv. 57. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács megvizsgálta, hogy a Pályázó ajánlata megfelel-e a tartalmi érvényesség feltételeinek.

A Médiatanács a Pályázó pályázati ajánlatainak tartalmi vizsgálata során megállapította, hogy az nem felel meg maradéktalanul a Pályázati Felhívás valamennyi feltételének, ezért 334/2013.(II.27.) számú végzésével az Mttv. 59. § (2) bekezdése szerint indokolással ellátott felvilágosítást kért a Pályázótól, aki azt határidőben megküldte.

A SPORT FM Rádió Kft. kereskedelmi jelleggel SPORT & SOUL Rádió állandó megnevezéssel önálló médiaszolgáltatási jogosultságra nyújtotta be pályázati ajánlatát.

A Médiatanács megállapította, hogy a SPORT FM Rádió Kft. pályázati ajánlata tartalmilag érvényes, a pályázati és a törvényi követelményeknek megfelel.

**A Médiatanács az Mttv. 62. § (1) bekezdés a) pontja szerint megállapította, hogy a Pályázati Eljárás eredményes, és az Mttv. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerint, annak nyertese az Mttv. 62. § (3) bekezdése, illetve a Pályázati Felhívás 1.11.3.4. pontja alapján a törvényi, illetve pályázati követelményeknek megfelelő SPORT FM Rádió Kft. pályázó.**

A Médiatanács döntését az Mttv. 48. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése és 144. § (1) bekezdése alapján hatósági eljárásban hozta meg.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdésének a) pontja alapján, a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a pályázati eljárás eredményes, vagy eredménytelen voltát, és eredményesség esetén a pályázati eljárás nyertesét.

Az Mttv. 62. § (3) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.11.3.4. pontja szerint, ha egyetlen pályázó felel meg a törvényi, illetve pályázati követelményeknek, a Médiatanács megállapítja a pályázó nyertességét.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 66. § (5) bekezdésén a 132. § b) pontján és 182. § h) és l) pontján alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a pályázati felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) és 63. § (4) bekezdésén alapul.

Az Mttv. 63. § (1) alapján a Médiatanács a döntés a nyertessel való közlésével egyidejűleg jelen határozat közlésével a pályázat nyertesével való hatósági szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít.

E hatósági eljárás ügyintézési határideje negyvenöt nap, amely jelen határozat kézhezvételét követő napon kezdődik.

Az Mttv. 63. § (2) bekezdése alapján amennyiben a hatósági szerződés megkötésére irányuló hatósági eljárásban a pályázat nyertese nem vesz részt, vagy a hatósági szerződés megkötését akadályozza, az Mttv. 63. § (1) bekezdésben meghatározott ügyintézési határidőn túl a hatósági szerződés nem köthető meg, ez esetben a Médiatanács az eljárás megindításától számított negyvenötödik napon az eljárást megszünteti. Az eljárásban igazolási kérelemnek nincs helye.

Az Mttv. 63. § (5) bekezdése alapján a Médiatanács az Mttv. 187. § szerint bírságot szabhat ki, amennyiben a nyertes pályázó a pályázati ajánlatát visszavonja, vagy a hatósági szerződést nem köti meg. Az Mttv. 63. § (6) bekezdése alapján a Médiatanács a bírság kiszabása mellett a pályázati ajánlat visszavonásából, a hatósági szerződés megkötésének akadályozásából származó valamennyi költség viselésére, megfizetésére is kötelezheti a nyertes pályázót.

Az Mttv. 54. §-a, valamint a Pályázati Felhívás 1.8.6. pontja szerint a pályázó nyertessége esetén a pályázati díj nyolcvan százaléka a médiaszolgáltatási díjba beszámít.

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2013. március 27.

A Médiatanács nevében

dr. Kollarik Tamás  
soros elnöki tisztséget  
ellátó tag s.k.

dr. Vass Ágnes  
hitelesítő tag s.k.