

Médiafelügyeleti Főosztály

Iktatószám: MN/9024-3/2013.

Tárgy: a reklámok sugárzásának időtartamára vonatkozó törvényi rendelkezés megsértése

Ügyintéző: **személyes adat**

Melléklet: A Médiaszolgáltató által 2013. január 15-én és 16-án elkövetett reklámidő-túllépések részletes összefoglalója

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hivatal**) a DSTV Média Kft.-vel (2400 Dunaújváros, Dózsa György út 9. fsz./2., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben hivatalból lefolytatott eljárásban az egész órától egész óráig tartó időszakon belül 6 perc hosszúságban sugározható reklámok időtartamára vonatkozó törvényi rendelkezés 2013. január 15-én és 16-án, három alkalommal történő megsértése miatt a Médiaszolgáltatót

30.000,- Ft, azaz harmincezer forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

A bírságot a Médiaszolgáltató a határozat közlését követő hét napon belül köteles befizetni a Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára. A pénzfizetési kötelezettség késedelmes teljesítése esetén a Médiaszolgáltató késedelmi pótlékot köteles fizetni, amelynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Az önkéntes teljesítés elmaradása esetén a Hivatal a Médiaszolgáltatóval szembeni bírság igényét közigazgatási úton érvényesíti.

E határozat ellen az annak közlésétől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsához (továbbiakban: Médiatanács) címzett, de a Hivatalnál (1055 Budapest, Ostrom utca 23-25.) benyújtandó, halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni. A Médiatanács másodfokú eljárásáért – amennyiben a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben megállapítható – a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10.000 forintja után 400,- Ft, de legalább 5.000,- Ft, legfeljebb 500.000,- Ft összegű díj fizetendő. Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés díja 5.000,- Ft. A díjat a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára kell megfizetni. A Médiatanács, mint másodfokú hatóság a fellebbezést annak beérkezését követő naptól számított negyven napon belül bírálja el.

Indokolás

A Hivatal a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 167. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján hatósági ellenőrzés keretében vizsgálta a Médiaszolgáltató 2013. január 12-18. között sugárzott műsorát.

Ennek során a Hivatal észlelte, hogy a Médiaszolgáltató DSTV Dunaújváros Televízió elnevezésű csatornáján **2013. január 15-én** 21:00:00-22:00:00 óra között 10 perc 16 másodperc, **január 16-án** 10:00:00-11:00:00 óra között 7 perc 8 másodperc, 19:00:00-20:00:00 óra között pedig 8 perc 1 másodperc időtartamban sugárzott reklámot.

A fentiek miatt felmerült az Mttv. 36. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése, amely szerint lineáris közösségi médiaszolgáltatásban egyetlen, egész órától egész óráig tartó időszakon belül 6 percnél hosszabb időtartamban nem sugározható reklám.

A fentiek következtében a Hivatal az Mttv. 184. §-ának (1) bekezdése cb) alpontjában foglalt hatáskörében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (1) bekezdése alapján hivatalból 2013. április 2. napján hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben, amely tényről a Ket. 29. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően az MN/9024-2/2013. ügyiratszámú végzésében a Ket. 29. § (5) bekezdés szerinti tartalommal értesítette a Médiaszolgáltatót, tájékoztatta a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint a Ket. 51. § (1) bekezdés értelmében felhívta a figyelmét arra, hogy az eljárás során nyilatkozattételi és a Ket. 68. § (1) bekezdése szerinti iratbetekintési jog illeti meg. A Médiaszolgáltató a térítvény tanúsága szerint 2013. április 3-án vette át a hatósági eljárás megindításáról értesítő végzést, azonban jelen határozat meghozataláig nem élt nyilatkozattételi jogával.

A Médiaszolgáltató a Hivatal által kifogásolt konkrét reklámokról és azok közzétételi időpontjáról a nyilatkozattételi felhívásban foglaltak szerint tudomással bír, illetve azok a határozat mellékletében megtekinthetők, mely melléklet jelen határozat részét képezi. A melléklet rögzíti és részletezi a határozat törzsszövegében szereplő jogalkalmazói megállapítások pontos tényállási alapját.

A Hivatal a rendelkezésre álló adatok - különösen a hatósági ellenőrzés megállapításai - alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte:

Az Mttv. 36. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében „... a közösségi médiaszolgáltatásban közzétett reklám és televíziós vásárlás időtartama egyetlen egész órától egész óráig tartó időszakon belül sem haladhatja meg a hat percet.”

A hatósági ellenőrzés eredményei alapján a Hivatal megállapította, hogy a Médiaszolgáltató 2013. január 15-én egy, január 16-án két alkalommal megsértette a fentiekben idézett előírást, mivel az e napokon sugárzott reklámok időtartama az egész órától, egész óráig tartó időszakon belül a 6 percet meghaladta.

A Hivatal a jogsértések miatt alkalmazandó jogkövetkezmény meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe.

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerint: „Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett - legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”

A Hivatal a Médiaszolgáltató tevékenysége kapcsán az Mttv. 36. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértését jelen határozat meghozataláig még nem állapította meg. Bár ismételtség nem áll fenn, a jelen határozattal érintett reklámidő-túllépések jelentős hosszára (2013. január 15-én 4 perc 16 másodperc, január 16-án 1 perc 8, illetve 2 perc 1 másodperc) tekintettel a Hivatal nem értékelhette csekély súlyúként a jogsértést, ezért az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerinti felhívás jogkövetkezményét nem alkalmazhatta a Médiaszolgáltatóval szemben.

Az Mttv. 186. § (3) bekezdése szerint: „Amennyiben a felhívás az ügy összes körülményeire tekintettel nem alkalmazható, vagy nem lenne a jogsértés megszüntetésére vonatkozó kötelezettség kikényszerítésére hatékony eszköz, a Médiatanács vagy a Hivatal - a felhívás mellőzésére vonatkozó indokolás nélkül - a jogsértő magatartás tanúsítását megtiltja, illetve az e törvényben foglaltak érvényesítése keretében kötelezettséget állapíthat meg, jogkövetkezményeket alkalmazhat.”

A Hivatal az Mttv. 187. § (3) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények közül a bírság jogkövetkezmény alkalmazása mellett döntött, mivel a jelen eljárás tárgyát képező jogsértések esetén e közjogi eszközt ítélte a legalkalmasabbnak arra, hogy a jogsértőt visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől.

Az Mttv. 187. § (2) bekezdése értelmében: „A Médiatanács és a Hivatal a jogkövetkezményt - a jogsértés jellegétől függően - a jogsértés súlyára, a jogsértés ismételtségére, folyamatosságára, időtartamára, a jogsértéssel elért vagyoni előnyre, valamint a jogsértéssel okozott érdeksérelemre, az érdeksérelem szenvedett és veszélyeztetett személyek számára, illetve a jogsértéssel okozott kárra és a jogsértés piacra gyakorolt hatására, továbbá az egyedi ügyben értékelhető egyéb szempontokra tekintettel állapítja meg.”

A törvénysértés súlyán túl az Mttv. fent idézett, 187. § (2) bekezdésében meghatározott további mérlegelési szempontok a jelen kötelezettségesség tekintetében nem értékelhetők.

A Hivatal a bírság kiszabásakor külön tekintettel volt arra, hogy az esetleges ismételt jogsértés esetén alkalmazandó bírság szankció megállapításánál érvényesülhessen a fokozatosság elve, azaz az ismétléssel járó növekvő progresszivitás és a szankcionálás kiszámíthatósága, előreláthatósága.

A Hivatal a fentiek okán az Mttv. 187. § (3) bekezdés bb) alpontja alapján a maximálisan kiszabható bírság (50 millió Ft) 0,06 %-ának megfelelő összegű, jogsértésenként 10.000,- Ft, azaz összesen 30.000,- Ft bírságot szabott ki a Médiaszolgáltatóval szemben.

Amennyiben a Médiaszolgáltató a rendelkező részben meghatározott módon és időben nem fizeti meg a jelen határozatban kiszabott bírságot, azt a Hivatal a Ket. 132. §-a értelmében azonnali beszedési megbízással vonja végrehajtás alá. A késedelmesen megfizetett bírságot a Ket. 138. § (1) bekezdésének a) pontja alapján az esedékesség napjától késedelmi pótlék terheli, amelynek mértéke a Ket. 138. § (3) bekezdése értelmében minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Az Mttv. 134. § (13) bekezdése alapján kiszabott bírságok adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülnek.

Az Mttv. 165. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint a Hivatal határozata ellen a Médiatanácshoz lehet fellebbezést benyújtani.

A fellebbezésről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) alpontján és a 98. § (1) bekezdésén, a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozó tájékoztatás a Ket. 99. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály és a fellebbezés előterjesztése helyének meghatározása a Ket. 101. § (1) és 102. § (1) bekezdésén, a másodfokú hatóság ügyintézési határideje az Mttv. 151. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési díj mértékét a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének 5/2011. (X. 6.) számú, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló rendeletének (a továbbiakban: **Rendelet**) 17. § (18) bekezdése határozza meg.

A Rendelet 18. § (2) és (3) és a 19. § (1) bekezdései a díjfizetés módja és határideje kapcsán az alábbiakat írják elő:

„18. § (2) A díjfizetésre kötelezettnek a díjat a kérelem benyújtását megelőzően, átutalással kell megfizetni, a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a kérelmező nevét, adószámát és az eljárás tárgyát kötelező feltüntetni. A természetes személy kérelmező a díj megfizetését a Hatóság fenti számlaszámára készpénzátutalási megbízás útján is teljesítheti, ez esetben a közlemény rovatban kötelező feltüntetnie az eljárás tárgyát.”

„18. § (3) A díjfizetés megtörténtének igazolását - a bankszámla megterhelését tartalmazó napi bankkivonat (a továbbiakban: befizetési bizonylat) - a kérelemnek tartalmaznia kell. A befizetési bizonylaton a befizetés jogcímét fel kell tüntetni. A természetes személy kérelmező készpénzátutalási megbízás útján történő díjfizetése esetén a díjfizetésének igazolását - a feladóvevényt - a kérelemnek tartalmaznia kell.”

„19. § (1) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekre az Itv. 3. § (4) bekezdésében, 28. § (2)-(4) bekezdésében, 31. § (1)-(3) bekezdésében, (5)-(6) bekezdésében és 32. §-ában foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.”

Az eljárás során a Ket. 153. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2013. május 6.

Aranyosné dr. Börcs Janka,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Pap Szilvia
főosztályvezető

Kapják:

1. Személyes adat

Melléklet az MN/9024-3/2013. számú hivatali határozathoz

A hatósági ellenőrzés megállapításai

A Médiaszolgáltató által üzemeltetett DSTV Dunaújváros Televízió elnevezésű adón 2013. január 15-én 21:00:00-22:00:00 óra, valamint január 16-án 10:00:00-11:00:00 óra és 19:00:00-20:00:00 óra között közzétett médiaszolgáltatására vonatkozó vizsgálat során az alábbiak kerültek megállapításra.

2013. január 15.			
reklám	21:43:10	21:53:26	00:10:16
Bartók Kamara Színház tavaszi bérlete	21:43:10	21:45:33	00:02:23
Esküvő - DSTV	21:45:33	21:46:15	00:00:42
Digi Move	21:46:15	21:46:55	00:00:40
Rádió 24	21:46:55	21:47:16	00:00:21
Matti Gumi Zóna (téli gumi)	21:47:16	21:49:44	00:02:28
Koncertek a Terminálban...	21:49:44	21:53:26	00:03:42
reklámblokk időtartama: 10 perc 16 másodperc reklámidő-túllépés mértéke: 4 perc 16 másodperc			
2013. január 16.			
reklám	10:50:22	10:58:20	00:07:58
Művész Presszó	10:50:22	10:52:35	00:02:13
Rádió 24	10:52:35	10:52:56	00:00:21
Országos Szövetség a Daganatos és Leukémiás Gyermekekért Egyesület	10:52:56	10:53:46	00:00:50
Deácssy Testépítő Szalon	10:53:46	10:54:16	00:00:30
Ibolya Virág Ajándék	10:54:16	10:54:46	00:00:30
Fiatalság, bolondság - Bartók Kamara Színház és Művészetek háza	10:54:46	10:56:03	00:01:17
Digi Move	10:56:03	10:56:43	00:00:40
Barátságos Húsbolt	10:56:43	10:57:30	00:00:47
Rádió 24	10:57:30	10:57:51	00:00:21
Ibolya Virág Ajándék	10:57:51	10:58:20	00:00:29
reklámblokk időtartama: 7 perc 58 másodperc reklámidő-túllépés mértéke: 1 perc 8 másodperc (a reklámblokk össz-időtartamából leszámításra került a pirossal jelzett, 50 másodperc időtartamú társadalmi célú reklám)			
2013. január 16.			
reklám	19:35:59	19:46:30	00:10:31
Barátságos Húsbolt	19:35:59	19:36:45	00:00:46
Deácssy Testépítő Szalon	19:36:45	19:37:15	00:00:30
Digi Move	19:37:15	19:37:55	00:00:40
Fiatalság, bolondság - Bartók Kamara Színház és Művészetek háza	19:37:55	19:39:13	00:01:18
Ibolya Virág Ajándék	19:39:13	19:39:43	00:00:30
Művész Presszó	19:39:43	19:41:55	00:02:12

Mesélj minden nap!	19:41:55	19:42:25	00:00:30
Lipóti pékség	19:42:25	19:42:55	00:00:30
Vidékstratégia	19:42:55	19:43:15	00:00:20
Remény a Leukémiás Gyermekekért Közhasznú Alapítvány	19:43:15	19:43:55	00:00:40
Országos Szövetség a Daganatos és Leukémiás Gyermekekért Egyesület	19:43:55	19:44:45	00:00:50
Mesélj minden nap!	19:44:45	19:45:15	00:00:30
DSTV wish	19:45:15	19:45:30	00:00:15
Rádió 24	19:45:30	19:45:50	00:00:20
Művész Presszó	19:45:50	19:46:30	00:00:40
reklámblokk időtartama: 10 perc 31 másodperc reklámidő-túllépés mértéke: 2 perc 1 másodperc (a reklámblokk össz-időtartamából leszámításra kerültek a pirossal jelzett, összesen 185 másodperc időtartamban közzétett társadalmi célú reklámok)			

Budapest, 2013. május 6.

Aranyosné dr. Börcs Janka,
 a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
 főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Pap Szilvia
 főosztályvezető