

ELNÖK

Ügyiratszám: BI/69236-2/2013.

Tárgy: UPC Magyarország Kft.
összekapcsolási referenciaajánlatának
hivatalbóli módosítása

Ügyintéző: dr. Nagy Attila

Melléklet: a referenciaajánlat
módosítással érintett mellékletei

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke (a továbbiakban: **Elnök**) a BI/69236/2013. számú, összekapcsolási referenciaajánlat hívásvégződtetési forgalmi szolgáltatások díjának mértékével kapcsolatos, hivatalbóli módosítására irányuló eljárásban, a **UPC Magyarország Telekommunikációs Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1092, Budapest, Kinizsi u. 30-36., cégjegyzékszám: 01-09-366290, a továbbiakban: **Szolgáltató**) 2012. május 2-án kelt, HF/27935-19/2011. számú határozattal jóváhagyott és tartalmában megállapított, a 2012. szeptember 28-án kelt, HF/21877-4/2012. számú, valamint a 2013. március 29-én kelt, HF/33013-4/2012. számú határozatban foglaltak szerint módosult, és e módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt összekapcsolási referenciaajánlatát (a továbbiakban: **referenciaajánlat**) az alábbiak szerint

módosítja:

1. A referenciaajánlat törzsszövegének (a továbbiakban: **Törzsszöveg**) 1. pont negyedik bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A UPC az Eht., a Hszr., az Szhr. és a Határozatok irányadó rendelkezéseiben előírt kötelezettségének a jelen Referencia Összekapcsolási Ajánlatával („UPCRIO”) tesz eleget.”.

2. A Törzsszöveg 1. pontja a negyedik bekezdést követően az alábbi rendelkezéssel egészül ki:

„Az UPCRIO a hívásvégződtetés forgalmi szolgáltatás díjának mértékére vonatkozó rendelkezése a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke HF/25016-188/2012. számú határozata rendelkező részének I. C/1 pontjában foglalt kötelezettségnek való megfelelést szolgálja.”.

3. A Törzsszöveg 1.3.1 pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1.3.1 Az UPCRIO időbeni hatálya

A jelen UPCRIO – az UPCRIO Törzsszövegének 7. pontjában szereplő díjak kivételével – az Elnök által hozott jóváhagyó határozatban meghatározott időpontban lép hatályba. Az UPCRIO Törzsszövegének 7. pontjában foglalt díjakat – a 7.1.1 pontban foglaltak kivételével – a Határozatok közlésétől számított 120. nap elteltét követő naptól kell

alkalmazni. Az általános hívásvégződtetés forgalmi szolgáltatás az UPCRIO Törzsszövegének 7.1.1 pontjában foglalt díja a kötelezett szolgáltatók hatályos referenciaajánlatának Eht. 67/A. § (5) bekezdése szerinti hivatalbóli módosítása tárgyában, az Elnök által a BI/69222/2013., BI/69234/2013. és BI/69236/2013. számú eljárásban meghozott, utolsóként közölt határozat közlését követő hónap első napján lép hatályba, és e naptól kezdve alkalmazandó.”.

4. A Törzsszöveg 7.1.1 pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7.1.1 Általános hívásvégződtetés forgalmi szolgáltatás

*Csúcs időszak (munkanapokon: 07.00-18.00)
0,40 Ft / perc*

*Kedvezményes időszak (munkanapokon: 18.00-07.00, munkaszüneti és ünnepnapokon:
00.00-24.00)
0,40 Ft / perc”.*

Jelen, kizárólag a referenciaajánlat hívásvégződtetési díjak mértékével és hatálybalépésével kapcsolatos módosítására irányuló határozat a referenciaajánlat korábban jóváhagyott és tartalmában megállapított rendelkezéseit nem érinti.

A referenciaajánlat jelen határozattal megállapított módosítása a határozat közlését követő hó első napján lép hatályba, a megállapított díj a kötelezett szolgáltatók referenciaajánlatának hivatalbóli módosítása tárgyában, az Elnök által a BI/69222/2013., BI/69234/2013. és BI/69236/2013. számú eljárásban meghozott, utolsóként közölt határozat közlését követő hónap első napján lép hatályba, és e naptól kezdve alkalmazandó.

A Szolgáltató köteles a referenciaajánlatot a határozat kézhezvételét követő 5 napon belül internetes oldalán nyilvánosságra hozni. A Szolgáltató a referenciaajánlat alapján kötött hálózati szerződések módosítására vonatkozó eljárásokat a jelen határozattal megállapított módosítások hatálybalépését követően kezdheti meg, azzal, hogy a jelen módosítással meghatározott díjakat a felek a referenciaajánlat módosításának hatálybalépésétől kötelesek alkalmazni.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat felülvizsgálatát annak közlésétől számított 30 napon belül, az Elnökhöz benyújtott keresettel a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben tárgyalás tartása kérhető.

A kereset benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a határozat végrehajtásának felfüggesztése a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól kérhető.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Indokolás

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 10. § (2) bekezdése alapján, az Eht. 10. § (1) bekezdésének 5. pontja szerinti hatáskörben eljárva a 2013. november 11-én kelt – és e napon átvett, az Eht. 23. §-a alapján alkalmazandó, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 73/A. § (1) bekezdésének c) pontja és (3) bekezdése szerint jogerős, továbbá az Eht. 45. (3) bekezdése alapján az esetleges keresetindításra tekintet nélkül végrehajtható – HF/25016-188/2012. számú határozat (a továbbiakban: **3. piaci határozat**) rendelkező részének C) pontjában módosítottam a Szolgáltatót az e piacon terhelő 'költségalapúság és díjak ellenőrizhetősége' kötelezettséget. E rendelkezések alapján a Szolgáltató 0,40 Ft/perc mértékű

hívásvégződtetési díjat köteles alkalmazni. A Szolgáltató hatályos referenciaajánlata azonban a 3. piaci határozatban foglaltaktól eltérő mértékű díjat határoz meg, és a Szolgáltató az Eht. 103. § (3) bekezdése alapján referenciaajánlatához – így a díjakra vonatkozó rendelkezésekhez – azok hatálya alatt kötve van bármely összekapcsolást igénylő szolgáltatóval szemben, attól a hálózati szerződéseiben annak beleegyezésével sem térhet el. Így annak érdekében, hogy a hívásvégződtetési szolgáltatások 3. piaci határozatban előírt mértékű díja közvetlenül alkalmazható legyen, azt a referenciaajánlatban szükséges megállapítani.

Ezért jelen eljárást a 3. piaci határozat rendelkező részének A/1. pontjában, továbbá C/1. (ii) pontjában foglaltakra figyelemmel, az Eht. 10. § (2) bekezdése alapján, az Eht. 10. § (1) bekezdésnek 6. pontja szerinti hatáskörben a szakszerűség, egyszerűség és hatékonyság törvényben meghatározott eljárási alapelvével összhangban, az Eht. 67/A. (5) bekezdése alapján, 2013. november 21-én, a BI/69236-1/2013. számú végzéssel, a végzésben részletezett indokok alapján, hivatalból megindítottam.

Jelen határozat tervezetét BI/69236-2/2013. számon, valamint a referenciaajánlatnak módosítással érintett mellékleteit 2013. november 28-án, az Eht. 40. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően, az érdekeltekkel folytatott egyeztetés érdekében közzétettem.

Az Eht. 67/A. § (5) bekezdése szerint: *„Az Elnök indokolt esetben jogosult a jóváhagyott referenciaajánlat módosítását hivatalból előírni.”*. A 3. piaci határozat rendelkező részének A/1.) pontja alapján a Szolgáltató az Eht. 67/A. § (5) bekezdése szerinti hivatalból vagy az Eht. 67/B. §-a szerinti kérelemre történő, az Elnök által jóváhagyott módosításoknak megfelelően köteles továbbra is nyújtani a hívásvégződtetés forgalmi szolgáltatást és az ahhoz kapcsolódó, referenciaajánlatban szabályozott egyéb szolgáltatásokat. A 3. piaci határozat rendelkező része C/1. pontjának (ii) pontja alapján továbbá, amennyiben az ezen (ii) pont szerinti, az Eht. 67/A. § (5) bekezdése alapján utolsóként kiadott határozat hamarabb kerül közlésre, mint az (i) pont szerinti, a kérelemre indult eljárások közül utolsóként kiadott határozat, akkor a fenti követelményeknek megfelelő hívásvégződtetési díj a Szolgáltató hatályos referenciaajánlatának Eht. 67/A. § (5) bekezdése szerinti hivatalbóli módosítása tárgyában meghozott, utolsóként közölt határozat közlését követő hónap első napján lép hatályba, és e naptól kezdve alkalmazandó.

Az Eht. 24. § (2) bekezdésével figyelembe venni előírt, az Európai Bizottság 2009. május 7-i, a helyhez kötött és mobil végződtetési díjak szabályozói kezeléséről szóló 2009/396/EK Ajánlásának (a továbbiakban: **Ajánlás**) 11-12. pontja a költséghatékony, szimmetrikus végződtetési díjak alkalmazását 2012. december 31-től írja elő, kivételes esetben lehetővé teszi a tagállami szabályozó hatóságok számára, hogy 2014. július 1-jéig az Ajánlásban leírtaktól eltérő módszerrel határozzák meg a végződtetési díjakat. A HF/25016/2012. számú piacelemzési eljárás kiterjesztése és a pótlólagos adatszolgáltatások következtében ugyanakkor a díjak alkalmazására 2013. január 1-jétől nem kerülhetett sor, továbbá az Ajánlásban a díjak 2014. júliustól történő alkalmazásával kapcsolatos feltételek sem álltak fenn. E tekintetben utalok továbbá arra, hogy az Európai Bizottság – a 3. piaci határozat indokolásának „D” fejezetében hivatkozott állásfoglalásában – kifejezetten kérte a Hatóságot, hogy mielőbb fogadja el a leghatékonyabb eljárást annak érdekében, hogy az új, költséghatékony, helyhez kötött végződtetési díjak további késedelem nélkül és legkésőbb 2014. január 1-jéig életbe lépjenek. Minderre tekintettel szükséges, hogy a hivatkozott elvek szerint meghatározott, a 3. piaci határozatban meghatározott mértékű díj a lehető legkorábbi, ésszerű időpontban hatályba lépjen, a hivatkozott rendelkezésekre és körülményekre tekintettel azonban a díjak alkalmazását – azok tényleges, fentiek szerinti érvényesülését – kizárólag a referenciaajánlatokban foglalt szabályokkal, illetve azok módosításával lehetséges biztosítani.

Megállapítottam ugyanakkor, hogy a referenciaajánlatok benyújtásának határideje, továbbá az eljárásban esetlegesen kibocsátott hiánypótlásra, nyilatkozattételre és adatszolgáltatásra kötelező végzések nem- vagy nem megfelelő teljesítése, annak esetleges elhúzódása miatt a kérelemre induló eljárás lefolytatásával a díjak mielőbbi hatályba lépése és alkalmazása nem biztosítható megfelelően, ugyanakkor a 3. piaci határozatban foglalt – ez által elektronikus

hírközlésre vonatkozó – szabályok kifejezetten, a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekkel összhangban teszik lehetővé az Eht. 67/A. § (5) bekezdésének alkalmazását.

Minderre tekintettel a referenciaajánlatot az Eht. 10. § (2) bekezdése alapján, az Eht. 10. § (1) bekezdésének 6. pontja szerinti hatáskörben, az Eht. 67-67/A. §-ában meghatározott eljárás keretében, az Eht. 67/A. § (5) bekezdésében foglaltak szerint, a fent részletezett indokokra figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint hivatalból módosítottam. Az eljárás során feltárt és megvizsgált, fent hivatkozott tények és körülmények alapján a hívásvégződtetési forgalmi szolgáltatás díjának mértékét a jogerős és végrehajtható 3. piaci határozatban, mint irányadó elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályban meghatározottak szerint, egységesen 0,40 Ft/percben állapítottam meg, továbbá a rendelkező részben foglaltak szerint állapítottam meg a Törzsszöveg díjak hatálybalépésével összefüggő rendelkezéseit annak érdekében, hogy a díj kellő időben hatályba léphessen, ugyanakkor a fennálló hálózati szerződéses viszonyok, különösen a referenciaajánlati kötöttség mellett ténylegesen alkalmazható legyen.

A határozat nem érinti ugyanakkor a Szolgáltató azon kötelezettségét, amely szerint a 3. piaci határozat rendelkező részének A/1. pontja alapján annak közlésétől számított 60 napon belül új összekapcsolási referenciaajánlat benyújtására köteles.

A határozatot a Ket. 71. § (1) bekezdésével összhangban hoztam meg.

A referenciaajánlat hatálybalépéséről az Eht. 67/A. § (4) bekezdése szerint a 3. piaci határozat rendelkező része C/1. pontjában meghatározott rendelkezés alapján rendelkeztem, a fent részletezett – és egyébként az eljárás megindítására, lefolytatására okot adó, valamint a rendelkező részi módosítást is megalapozó – indokokra figyelemmel. A hálózati szerződés módosítására valamint a jelen határozatban foglalt módosítással megállapított díjak alkalmazására vonatkozó rendelkezés az Eht. 67/B. § (5) bekezdésén alapul.

Jelen határozat és a referenciaajánlat módosítással érintett egységes szerkezetű melléklete az Eht. 67/A. § (4) bekezdése alapján a Hatóság internetes oldalán kerül közzétételre.

A referenciaajánlat Szolgáltató általi nyilvánosságra hozataláról történő rendelkezés az Eht. 67/A § (4) bekezdésén, a jogorvoslati tájékoztatás az Eht. 45. § (1)-(3), illetve a 46. § (2) bekezdésén, a Ket. 72. § (1) bekezdésének da) pontján, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2013. november „ ”.

P.H.

dr. Karas Monika
elnök