

Pécsi hatósági iroda

Iktatószám: CP/7130-23/2011.

Tárgy: eljárás felfüggesztése

Ügyintéző: Baumann Csaba

VÉGZÉS

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a CP/7130/2011. számon folyamatban lévő, a UPC DTH S.á.r.l-al (a továbbiakban: **Szolgáltató**) szemben a UPC Direct szolgáltatása számlázásának és a korlátozásának elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak való megfelelése tárgyában indult eljárását Tari János (6791 Szeged, Faragó dűlő 23.; a továbbiakban: **Kérelmező**) 2014. május 30. napján történt elhalálása miatt a hagyatéki eljárásban keletkező hagyatékátadó végzés jogerőre emelkedésének napjáig

felfüggeszti.

A végzés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez címzett, de a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalához (1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.) benyújtott halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 5 000 Ft. A díjat a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú számlájára kell befizetni. A fellebbezéshez az eljárási díj megfizetésre vonatkozó igazolást csatolni kell. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke mint másodfokú hatóság a fellebbezést annak beérkezésétől számított 45 napon belül bírálja el.

INDOKOLÁS

A Kérelmező a Hatósághoz 2011. február 28-án érkezett kérelme folytán a Szolgáltatóval szemben a UPC Direct szolgáltatása számlázásának és a korlátozásának elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak való megfelelése vizsgálatára indult eljárás.

A Hatóság az *elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény* (a továbbiakban: **Eht.**) 10. § (2) bekezdése szerint a 10. § (1) bekezdés 13. pontjában foglalt hatáskörében jár el.

A Hatóság az eljárást 2012. december 18-án a Fővárosi Törvényszék által kezdeményezett Európai Bíróság előtt folyamatban lévő előzetes döntéshozatali eljárásának befejezéséig felfüggesztette.

Az Európai Bíróság a C-475/12. számú ügyben 2014. április 30-án ítéletet hozott, ezzel az előzetes döntéshozatali eljárás befejeződött, így a Hatóság a 2014. május 14-én kelt CP/7130-13/2011. számú végzésével az eljárás felfüggesztését megszüntette és eljárását folytatta.

A Hatóság 2014 július hónapban arról értesült, hogy a Kérelmező ez év folyamán elhunyt. Ezért a Hatóság 2014. augusztus 11-én a Kérelmező lakóhelye szerinti Szegedi Járási Hivatalhoz fordult belföldi jogsegély keretében annak érdekében, hogy hivatalos tájékoztatást kapjon arról, hogy a Kérelmező elhunyt-e és ha igen, mikor.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Általános Okmány Osztály 2014. október 14-én érkezett adatszolgáltatása szerint a Kérelmező 2014. május 30-án elhalálozott.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 32. § (5) bekezdése szerint ha a jogutód kiléte vitás, ennek eldöntéséig a hatóság a folyamatban levő eljárást a kérelmező ügyfél kiesése esetén felfüggeszti, egyéb esetekben felfüggesztheti.

Tekintettel arra, hogy az eljárásban a Kérelmező jogutódjának kiléte vitás, és természetes személyek közötti jogutódlás esetén a jogutód személye minden kétséget kizáróan csak a jogerős hagyatékátadó végzés jogerőssé válásával állapítható meg, a Hatóság az eljárást a Ket. 32. § (5) bekezdése alapján a hagyatéki eljárásban keletkező hagyatékátadó végzés jogerőre emelkedésének napjáig felfüggesztette.

A Ket. 32. § (8) bekezdés értelmében az eljárás felfüggesztésével minden határidő megszakad, és az eljárás felfüggesztésének megszűnésekor az ügyintézési határidő kivételével újra kezdődik.

A Ket. 98. § (3) bekezdése d) pontja értelmében az eljárás felfüggesztése tárgyában hozott végzés ellen önálló jogorvoslatnak van helye, melynek keretében az Eht. 44. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez lehet fellebbezést benyújtani. A másodfokú eljárás ügyintézési határidejét az Eht. 31. § (1) bekezdése határozza meg.

A Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontja szerinti tájékoztatás a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozóan a Ket. 99. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály tekintetében a Ket. 101. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a *Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról* szóló 5/2011. (X. 6.) NMHH rendelet 16. § (1) bekezdése határozza meg. A 18. § (2) bekezdése értelmében a fellebbező díjfizetési kötelezettségét a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára történő átutalással, vagy természetes személy ügyfél esetén ugyanezen számlaszámra készpénz-átutalási megbízás útján (sárga csekk) is teljesítheti. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a fellebbező nevét, adószámát és az eljárás tárgyát, csekken történő befizetés esetén az eljárás tárgyát kötelező feltüntetni. A 18. § (3) bekezdése szerint a díjfizetés megtörténtének igazolását (befizetési bizonylat vagy feladóvevény) a kérelemnek tartalmaznia kell.

Pécs, 2014. november 12.

Aranyosné dr. Börcs Janka,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

Petres István
hatósági irodavezető