

ELNÖK

Ügyiratszám: KS/2505-10/2015.
Tárgy: FDC költségmodell jóváhagyása
Ügyintéző: dr. Nagy Attila, Magyar Attila

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke (a továbbiakban: **Elnök**) a KS/2505/2015. számú, a földfelszíni analóg rádió műsorszórás nagykereskedelmi szolgáltatás költségalapú díjainak jóváhagyása iránti eljárásban az Antenna Hungária Magyar Műsorszóró és Rádióhírközlési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 1119 Budapest, Petzvál József u. 31-33., cégjegyzékszám: 01-10-042190, a továbbiakban: **Szolgáltató**) által benyújtott díjakat

jóváhagyja

az alábbiak szerint.

A középhullámú (KH) analóg rádió műsorszórás szolgáltatás költségalapú sugárzási díjai:

Adóteljesítmény	Általános forgalmi adót nem tartalmazó díjak (Ft/óra)
maximum 5 kW	3 351
maximum 15 kW	5 673
maximum 20 kW	7 909
maximum 25 kW	5 582
maximum 135 kW	71 335
maximum 300 kW	35 416
maximum 2000 kW	120 729

Az ultrarövidhullámú (URH) analóg rádió műsorszórás szolgáltatás költségalapú sugárzási díjai:

Adóteljesítmény	Általános forgalmi adót nem tartalmazó díjak (Ft/óra)
maximum 0,5kW (sztereo)	829
maximum 1kW (sztereo)	714
maximum 2kW (sztereo)	1 164
maximum 3kW (sztereo)	2 018
maximum 5kW (sztereo)	2 356
maximum 10kW (sztereo)	2 686

Az eljárás 175.000.- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díját a Szolgáltató viseli. Az eljárás során a Szolgáltató által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Szolgáltató a jóváhagyott költségalapú díjakat jelen határozat közlését követő hónap első napjától köteles alkalmazni.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat felülvizsgálatát annak közlésétől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással a Fővárosi Közigazgatási és

Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az Elnökhöz benyújtott keresetlevélben lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben tárgyalás tartása kérhető. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a határozat végrehajtásának felfüggesztése a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól kérhető.

Indokolás

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa DH-2644-2/2008. számú határozatában előírt, a 2013. december 30-án kelt, BI/4114-32/2011. számú határozat (a továbbiakban: **Határozat**) rendelkező részének I. C/2) pontjával módosított „költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége” kötelezettség keretében az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 108. § (1) bekezdésének b) pontjában biztosított jogkörrel élve köteleztem a Szolgáltatót, hogy a Határozat rendelkező részének I. D/2) pontja szerinti földfelszíni analóg rádió műsorszórás nagykereskedelmi szolgáltatást a Határozat I. számú mellékletében meghatározott tartalommal és az ott leírtak szerint az FDC költségszámítási módszer alkalmazásával kialakított, költségalapú díjakon nyújtsa.

A Határozat rendelkező részének I. C/2) pontja szerint a Szolgáltató a költségalapú díjakat a Határozat közzétételétől számított 60 napon belül köteles az Elnökhöz jóváhagyás végett benyújtani, amely kötelezettség teljesítésére – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 74. § (2) bekezdése alapján – a BI/4114-38/2011. számú és a BI/4114-43/2011. számú végzésekkel 2015. január 31-ig halasztást engedélyeztem.

A Szolgáltató 2015. január 30-án érkezett, KS/2505-1/2015. számú beadványában benyújtotta a földfelszíni analóg rádió műsorszórás nagykereskedelmi szolgáltatás vonatkozásában kialakított díjait és a kapcsolódó dokumentációt.

A KS/2505-1/2015. számon iktatott beadvány vizsgálata alapján a 2015. február 13-án kelt, KS/2505-2/2015. számú végzésben hiánypótlásra, nyilatkozattételre és adatszolgáltatásra köteleztem a Szolgáltatót. Ebben egyrészt a benyújtott költségmodell megalapozottságának vizsgálatához a főkönyvi kivonat, a részletes eszközanalitika, valamint a személyi jellegű ráfordítások szervezeti egységenkénti benyújtását írtam elő, másrészt a Határozat I. számú mellékletében szereplő, de a költségszámításban meg nem jelenő szolgáltatások tekintetében részletes indokolás benyújtására köteleztem a Szolgáltatót.

A KS/2505-2/2015. számú végzésre a Szolgáltató a kérelmére halasztott határidőben, 2015. április 9-én a KS/2505-5/2015. számú beadványt nyújtotta be. Ebben a Szolgáltató a végzésben foglalt hiányokat a főkönyvi kivonat, a részletes eszközanalitika, valamint a személyi jellegű ráfordítások szervezeti egységenkénti bontásban történő megadásával pótolta. Továbbá a középhullámú (KH) analóg rádió műsorszórás tekintetében úgy nyilatkozott, hogy a hálózatában már nem találhatóak maximum 1 kW, 10 kW, 40 kW, 500 kW, 1000 kW adóteljesítményű adók, illetőleg az ultrarövidhullámú (URH) analóg rádió műsorszórás kapcsán már nem történik mono üzemmódban szolgáltatásnyújtás, ezért e szolgáltatások esetében a benyújtott költségmodellel nem lehetséges egységköltséget számítani.

Az ügy összetettségére, valamint a döntés megfelelő előkészítésére tekintettel az ügyintézési határidőt a 2015. május 6-án kelt, KS/2505-6/2015. számú végzésben meghosszabbítottam, amiről a Szolgáltatót a végzés közzétételével értesítettem.

A KS/2505-5/2015. számon iktatott beadvány vizsgálata alapján a 2015. május 15-én kelt, KS/2505-7/2015. számú végzésben további hiánypótlásra, nyilatkozattételre és adatszolgáltatásra köteleztem a Szolgáltatót. Ebben előírtam a benyújtott költségszámítás javítását a tekintetben, hogy a szabályozott szolgáltatások költségalapja ne tartalmazzon ún. ágazati különadót, valamint a Szolgáltató által továbbszámított frekvenciahasználati díjat. Fentiekben túl a költségszámításban az egyes eszközök besorolásának felülvizsgálatát írtam elő a Szolgáltató számára annak érdekében, hogy a szabályozott szolgáltatások nyújtásához nem kapcsolódó eszközök értékcsökkenése ne kerüljön figyelembevételre, továbbá arra köteleztem a

Szolgáltatót, hogy amennyiben a javítások az alkalmazott felosztási módszerekre, arányokra is hatással vannak, úgy a költségszámításban vezesse át azok szükség szerinti korrekcióját is.

A KS/2505-7/2015. számú végzésre a Szolgáltató 2015. június 5-én a KS/2505-8/2015. számú beadványt nyújtotta be. A KS/2505-8/2015. számon iktatott, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt beadvány, a költségmodellhez kapcsolódó dokumentáció, valamint a Szolgáltató eljárás során tett nyilatkozatai alapján megállapítottam, hogy a Szolgáltató a Határozat I. számú mellékletével összhangban alakította ki a földfelszíni analóg rádió műsorszórás nagykereskedelmi szolgáltatás díjait, ezért azokat a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A Szolgáltató a KS/2505-5/2015. számú beadványban foglalt nyilatkozata szerint nem alakított ki nagykereskedelmi díjakat, mert nem nyújtott szolgáltatást az ultrarövidhullámú (URH) analóg rádió műsorszórás szolgáltatás vonatkozásában mono üzemmódban, valamint a középhullámú (KH) analóg rádió műsorszórás szolgáltatás vonatkozásában az alábbiak szerinti adóteljesítménnyel:

Adóteljesítmény
maximum 1 kW
maximum 10 kW
maximum 40 kW
maximum 75 kW
maximum 150 kW
maximum 500 kW
maximum 1000 kW

Tekintettel arra, hogy a Szolgáltató a Határozat I. számú mellékletében leírtak szerint az FDC költségszámítási módszer alkalmazásával a múltbeli költségeken alapuló költségalapú sugárzási díjak kialakítására kötelezett, így a módszertan sajátosságai miatt, azon szolgáltatások esetében nem történhet díjmegállapítás, amelyeknél a modellezés alapjául szolgáló időszakban tényleges igénybevétel nem volt. Továbbá mivel a fentiekben meghatározott költségszámítási módszertan alkalmazásán túl a Szolgáltatónak nincs kötelezettsége arra vonatkozóan, hogy milyen adóteljesítményű adókat üzemeltet (e tekintetben a piaci igények alakíthatják az üzemeltetett hálózatokat), ezért a Szolgáltató e tekintetben tett nyilatkozatát elfogadtam, és a fenti adóteljesítményű adók tekintetében költségalapú díjat nem állapítottam meg.

A Szolgáltató a 175.000.- Ft. összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjon kívül más eljárási költség nem merült fel. Az igazgatási szolgáltatási díj viseléséről történő rendelkezés az Eht. 23. §-a alapján alkalmazandó Ket. 157. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatot az Eht. 10. § (2) bekezdése alapján az Eht. 10. § (1) bekezdésének 6. pontjában foglalt hatáskörben eljárva, a Ket. 71. § (1) bekezdésével összhangban hoztam meg.

A jogorvoslati tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdésének da) pontján és 100. § (1) bekezdésének a) pontján, az Eht. 45. § (1)-(3) bekezdésén és 46. § (2) bekezdésén, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 330. § (2) bekezdésén és 338. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2015. június „ ”.

P.H.

dr. Karas Monika
elnök