

ELNÖK

Ügyiratszám: KS/17027-7/2015.

Tárgy: a Magyar Telekom országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatása legmagasabb díjának megállapítása új kiskereskedelmi egyéni díjcsomagok bevezetése esetén

Ügyintéző: Jáki Bernadett, dr. Kun István

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke (a továbbiakban: **Elnök**) a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55., cégjegyzékszám: 01-10-041928, a továbbiakban: **Szolgáltató**) által nyújtott, az országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatás díjának kiskereskedelmi árból származtatott díjképzési módszer (a továbbiakban: **retail minus**) alkalmazásával, új kiskereskedelmi díjcsomagok bevezetése esetén történő meghatározása iránti eljárásban a jóváhagyásra benyújtott, új kiskereskedelmi szolgáltatások bevezetéséhez kapcsolódó országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatásoknak a Szolgáltató által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető legmagasabb (maximált) árát valamint kiskereskedelmi átlagár és a jogosult szolgáltatók számára nyújtott országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) minimális mértékét az alábbiak szerint

megállapítja:

Havi és egyszeri díjak (nettó Ft):

Sávszélesség névleges le/feltöltési sebesség (kbps)	Sávszélesség garantált le/feltöltési sebesség (kbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Elkötelezettség	Árrés*	Egyszeri díj	Havi díj
50000 / 5000	15000 / 1000	Egyéni	nincs	1 éves		0	3 757
		Egyéni	nincs	2 éves		0	3 576
		Egyéni	nincs	nincs		14 173	4 367

* Az oszlop üzleti titkot tartalmaz

A Szolgáltató a hozzáférési kötelezettség teljesítése kapcsán – az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával összefüggésben felmerült kapcsolódó szolgáltatásokhoz kötődő – addicionális költségeit jogosult az igénybevevő szolgáltatókkal megtéríttetni. Amennyiben az adott költséget jelentő tevékenységre, hálózati elemre a Szolgáltatónak saját kiskereskedelmi szolgáltatásához is szüksége van, akkor annak a jogosult szolgáltatókkal történő megtéríttetésére a Szolgáltató nem jogosult. A Szolgáltató nem számolhat fel külön díjat azon költségek után sem, amelyek a retail minus ár megállapítása során a releváns nagykereskedelmi költségek között már figyelembevételre kerültek.

A nagykereskedelmi szolgáltatás feltételeinek nyilvánosságra hozatala során a Szolgáltató minden, a jogosult szolgáltatókkal szemben a szolgáltatás igénybevétele kapcsán érvényesíteni szándékozott díjjelem árát köteles nyilvánosságra hozni.

Amennyiben a jelen határozat hatálya alatt a Szolgáltató a kiskereskedelmi szolgáltatás tényleges értékesítési árait a határozatban jóváhagyott nagykereskedelmi díjak alapjául benyújtott kiskereskedelmi árakhoz képest csökkenti, akkor nagykereskedelmi értékesítési árait a kiskereskedelmi árcsökkenés értékével csökkenteni köteles.

A Szolgáltató a jelen határozatnak megfelelően jóváhagyott díjakat az új kiskereskedelmi szolgáltatás nyújtásának megkezdését megelőzően legalább 30 nappal köteles alkalmazni.

Az eljárás 175 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díját a Szolgáltató viseli. Az eljárás során a Szolgáltató által megfizetett és igazolt igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat felülvizsgálatát annak közlésétől számított 30 napon belül, az Elnökhöz benyújtott keresettel a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben tárgyalás tartása kérhető.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a határozat végrehajtásának felfüggesztése a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól kérhető.

Indokolás

Az Elnök az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 10. § (2) bekezdése alapján az Eht. 10. § (1) bekezdésének korábbi e) pontjában foglalt hatáskörben eljárva, a „nagykereskedelmi szélessávú hozzáférés” elnevezésű piacon a 2011. május 6-án kelt, HF/56-12/2011. számú határozattal (a továbbiakban: **5/2007. piaci határozat**) a Szolgáltatót jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosította. Az Eht. 108. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörrel élve a költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége kötelezettség keretében kötelezte a Szolgáltatót, hogy az országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatást az 5/2007. piaci határozat I. számú mellékletében (a továbbiakban: **Melléklet**) meghatározott retail minus módszer alkalmazásával kialakított díj ellenében nyújtsa.

A Melléklet C.4.3. pontjában írt rendelkezés alapján a Szolgáltató köteles az új, korábbiaktól lényegesen eltérő szolgáltatási feltétellel kínált szolgáltatásait azok bevezetése előtt 30 nappal a jogosult szolgáltatóknak az Elnök által jóváhagyott nagykereskedelmi áron felajánlani, köteles továbbá a Mellékletben foglaltak szerint újnak minősülő kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetése előtt 75 nappal kidolgozni és az Elnök számára benyújtani az ahhoz tartozó országos bitfolyam hozzáférés tervezetét.

Az Elnök az Eht. 10. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott hatáskörében, a Mellékletben rögzítetteknek megfelelően a benyújtott beadvány alapján megállapítja a kiskereskedelmi átlagár és a jogosult szolgáltatók számára nyújtott országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatás nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) minimális mértékét, valamint a Szolgáltató által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető nagykereskedelmi egyszeri és havi díjak legmagasabb értékét.

A fenti előírásra tekintettel a Szolgáltató 2015. június 17-én KS/17027-1/2015. számon nyújtotta be a bevezetésre kerülő egyéni 50 Mbit/s sáv szélességű DSL technológiájú új csupasz országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatása retail minus árképzésű nagykereskedelmi árainak jóváhagyása érdekében a kiskereskedelmi díjsomagok leírását, a kapcsolódó alapadatokat és a dokumentációt.

A Szolgáltatót 2015. június 25-én a KS/17027-2/2012. számú végzéssel hiánypótlásra hívtam fel, valamint a 2015. július 21-én kelt, KS/17027-4/2012. számú végzéssel a tényállás tisztázása érdekében hiánypótlásra, valamint nyilatkozattételre és adatszolgáltatásra köteleztem, amelyeket a 2015. július 3-án érkezett, KS/17027-3/2015. számú, valamint a 2015. augusztus 3-án érkezett, KS/17027-5/2015. számú beadványában teljesített.

A szolgáltatott adatok és számítások Eht. 10. § (2) bekezdése szerint, az Eht. 10. § (1) bekezdésének 6. pontjában meghatározott hatáskörben lefolytatott vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a benyújtott számítások megfelelőek, így a Mellékletben foglaltaknak megfelelően a bevezetésre kerülő kiskereskedelmi szolgáltatásokhoz kapcsolódó országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatás legmagasabb nagykereskedelmi árait valamint a kiskereskedelmi átlagár és a jogosult szolgáltatók számára nyújtott országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) minimális mértékét a rendelkező részben foglaltak szerint megállapítottam, figyelemmel az alábbi indokokra:

A Szolgáltató beadványaiban szereplő adatok az alábbiak szerint foglalhatók össze:

Havi díjak (nettó Ft):

Sávszélesség névleges le/feltöltési sebesség (kbps)	Sávszélesség garantált le/feltöltési sebesség (kbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Elkötelezettség	Kiskereskedelmi átlagár (Ci)*	Árrés (Zi)*	Retail Minus alapú ár (Ni = Ci - Zi)*	Megállapított nagykereskedelmi ár
50000 / 5000	15000 / 1000	Egyéni	nincs	1 éves				3 757
		Egyéni	nincs	2 éves				3 576
		Egyéni	nincs	nincs				4 367

* Az oszlop üzleti titkot tartalmaz.

A nagykereskedelmi árak számítása során a Szolgáltató benyújtott egyszeri díjai, a csomagban értékesíteni tervezett kiegészítő szolgáltatásokkal tisztított kiskereskedelmi havi díjai, valamint az árrés tekintetében a releváns fajlagos nagy- és kiskereskedelmi költségei kerültek figyelembevételre.

A szabályozott árak meghatározása a Melléklet előírásainak megfelelően, az alábbiak szerint történt:

A kiskereskedelmi átlagár meghatározása

A Melléklet C.4.3. pontja úgy rendelkezik, hogy "az Elnök az adott nagykereskedelmi ár jóváhagyása során a kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetésekor alkalmazni kívánt egyszeri és havi díját tekinti az átlagos kiskereskedelmi értékesítési árnak." A Szolgáltató az előírásnak megfelelően mind a havi díjak, mind az egyszeri díjak vonatkozásában benyújtotta a kiskereskedelmi szolgáltatások tervezett díjait.

A tervezett kiskereskedelmi havi díjakat alapul véve, a Szolgáltató a Melléklet C.1.2. pontja szerint határozta meg a díjcsomagjai – nagykereskedelmi ármeghatározás szempontjából figyelembe vehető – tisztított kiskereskedelmi árait.

Retail minus alapú ár meghatározása – havi díjak

A havi díjak esetében az árrést a Szolgáltató által benyújtott fajlagos kiskereskedelmi költségek és az addicionális nagykereskedelmi költségek különbségeként állapítottam meg. A retail minus alapú ár a kiskereskedelmi átlagár és az árrés különbségeként került megállapításra.

Az árrés megállapításánál figyelembe vehető fajlagos kis- és nagykereskedelmi költségek a 2015. február 4-én benyújtott alapidőszaki retail minus (RM20) ármegállapításban jóváhagyott értékekkel egyeznek meg, a kiskereskedelmi műszaki költségek a garantált sávszélesség függvényében kerültek meghatározásra.

A Melléklet C.4.5. pontjában foglalt különös szabályokra tekintettel külön csupasz, illetve nem csupasz nagykereskedelmi árat nem állapítottam meg. A Szolgáltató nyilatkozata alapján az 50 Mbit/s sávszélességű egyéni DSL technológiával nyújtott kiskereskedelmi szolgáltatás csak „csupasz

szélessávú szolgáltatás”-ként ajánlható, ezért a nagykereskedelmi ár megállapítása során „csupasz felár” nem értelmezhető, mivel a Melléklet C.4.5. pontjában ennek alapjául előírt feltétel nem teljesül.

Retail minus alapú ár meghatározása – egyszeri díjak

Az egyszeri díjak esetében a Szolgáltató nem határozott meg árrést, összhangban a Melléklet C.3.3. pontjában foglaltakkal, az árrés alapját képező költségek teljes egészükben a havi díjak árrésébe épültek be.

Kiskereskedelmi árváltozás kezeléséhez kapcsolódó kötelezettség

Az új kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetéséhez kapcsolódó nagykereskedelmi ármegállapítás a Szolgáltató által az új szolgáltatás bevezetésekor alkalmazni tervezett kiskereskedelmi árakra épül. A szélessávú kiskereskedelmi árait a szolgáltató szabadon állapíthatja meg, így a tervezett és a ténylegesen alkalmazásra kerülő kiskereskedelmi ár elviekben eltérhet. A szabályozás rögzíti azon kötelezettségeket, amelyeket kiskereskedelmi áreltérés esetén a szolgáltatónak követnie kell.

A hozzáférési kötelezettség teljesítése érdekében felmerülő költségekre vonatkozó rendelkezés arra irányul, hogy a Szolgáltató csak azon kapcsolódó szolgáltatásoknak betudható költségeket terhelhesse a jogosult szolgáltatóra, amelyek nem jelennek meg az árrés megállapításánál figyelembe vehető kis- és nagykereskedelmi tevékenységek között; azaz, a nagykereskedelmi díjban a Szolgáltató a részére megtérítésre kerülő költségeket egy másik díjban ne érvényesíthesse a jogosult szolgáltatóval szemben.

A rendelkező részben foglalt egyéb rendelkezések az 5/2007. piaci határozaton, és különösen a Mellékletben foglaltakon alapulnak.

A Szolgáltató által ténylegesen alkalmazott kiskereskedelmi és nagykereskedelmi árak fenti szempontoknak való megfelelését a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: **Hatóság**) ellenőrizheti.

A Szolgáltató a 175 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, amelynek megtörténtét felhívásra igazolta, és az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjon kívül más eljárási költség nem merült fel. Az igazgatási szolgáltatási díj viseléséről történő rendelkezés az Eht. 23. §-a alapján alkalmazandó, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 157. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatot a Ket.71. § (1) bekezdésével összhangban hoztam meg.

A Hatóság az Eht. 43. § (2) bekezdésének b) pontja alapján a határozatot internetes honlapján közzéteszi.

A jogorvoslati tájékoztatás az Eht. 45. § (1)-(3) és a 46. § (2) bekezdésén, a Ket. 72. § (1) bekezdésének da) pontján, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2015. augusztus „ ”

P.H.

dr. Karas Monika
elnök