

Ügyiratszám: MN/6372-6/2015.  
Ügyintéző: **személyes adat**  
Tárgy: Kiegyensúlyozottsági eljárás  
megszüntetése

## VÉGZÉS

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hivatal**) **személyes adat** (**személyes adat** a továbbiakban: **Kérelmező**) **személyes adat** által képviselt Hír Televízió Zrt. (1033 Budapest, Szentendrei út 89-93., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) HÍR TV elnevezésű médiaszolgáltatásában 2015. március 3-án sugárzott „Híradó” című műsorszám 22:06:35-kor kezdődött hírszegmensével kapcsolatos, 2015. március 11-én érkezett, a kiegyensúlyozott tájékoztatás megsértését kifogásoló kérelme alapján 2015. március 12-én indult hatósági eljárást

### megszünteti.

A végzés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának (a továbbiakban: **Médiatanács**) címzett, de a Hivatalnál (1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.) benyújtott, halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni. Az eljárás illetékmentes. A fellebbezést a Médiatanács annak kézhezvételét követő 40 napon belül bírálja el.

### Indokolás

A Kérelmező 2015. március 11-én érkezett, MN/6372-1/2015. számon iktatott beadványában a Médiaszolgáltató HÍR TV állandó megnevezésű csatornáján 2015. március 3-án sugárzott „Híradó” című műsorszám 22:06:35-kor kezdődött, a paksi atomerőmű bővítés részleteinek 30 évre történő titkosításáról beszámoló hírszegmensét kifogásolta. A Kérelmező sérelmezte, hogy a Médiaszolgáltató által nyújtott képi és hanganyag nem volt szinkronban egymással (ellenzéki pártok narrátor általi említése alatt független képviselők jelentek meg a képernyőn), továbbá az említett műsorszegmensben nem került megjelenítésre a Reális Zöldek Klub vonatkozó álláspontja.

A Kérelmező beadványához mellékelte a Médiaszolgáltató info@hirtv.net elektronikus levélcímére küldött kifogása másolatát, továbbá úgy nyilatkozott, hogy kifogását postai úton, tértivevénnyel is megküldte a Médiaszolgáltató részére, kifogására azonban választ nem kapott.

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 181. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés előírja, hogy a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: **Smtv.**) 13. §-ában és e törvény 12. § (2) bekezdésében meghatározott kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése esetén a kérelem elbírálására a JBE médiaszolgáltatók és a közszolgálati médiaszolgáltatók médiaszolgáltatásai tekintetében a Médiatanács, más médiaszolgáltatások vonatkozásában a Hivatal rendelkezik hatáskörrel.

A fenti rendelkezést alapul véve jelen kiegyensúlyozottsági ügyben a kérelem elbírálása a Hivatal hatósági hatáskörébe tartozik, tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató nem tartozik sem a közszolgálati, sem pedig a jelentős befolyásoló erővel rendelkező médiaszolgáltatók körébe.

Az Mttv. 166. § értelmében a Hivatal a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének megsértésével kapcsolatos eljárásban az Mttv. 181. §-ában meghatározott eltérésekkel az Mttv. általános eljárási szabályait (Mttv. 144-165. §) és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) rendelkezéseit alkalmazza. Az Mttv. 144. §-a

értelmében a Hivatal hatósági eljárásaiban az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel a Ket. rendelkezései szerint jár el.

A kiegyensúlyozottsági kérelem alapján, az Mttv. 181. § (1) bekezdése szerint 2015. március 12-én hatósági eljárás indult.

A Hivatal a hatáskör megvizsgálását követően a kérelem érdemi elbírálásának további feltételeit, azaz a további eljárási szabályok teljesülését ellenőrizte.

A Hivatal megállapította, hogy a Kérelmező beadványában nem nyilatkozott arról, és nem igazolta, hogy a Médiaszolgáltató részére elektronikus, illetve postai úton küldött kifogását a Médiaszolgáltató mikor vette kézhez, továbbá, hogy a kérelemben foglaltak alapján nem állapítható meg egyértelműen, hogy a Kérelmező által hiányolt vélemény a kifogással érintett műsorszám szerkesztésekor a Médiaszolgáltató számára megismerhető, illetve aránytalan nehézség nélkül adásba szerkeszthető volt-e. Az előbbieik alapján a tényállás tisztázása, ennek keretében a kiegyensúlyozottsági kérelem előterjesztése előfeltételeinek fennállása, Kérelmező általi betartásának vizsgálata, valamint annak megállapítása érdekében, hogy a Kérelmező mikor és hogyan (milyen úton) biztosította, hogy a műsorszegmenssel kapcsolatos álláspontját a Médiaszolgáltató megismerhesse, a Hivatal 2015. március 13-án kelt MN/6372-2/2015. számú végzésében a Ket. 37. § (2) bekezdése alapján nyilatkozattételre hívta fel a Kérelmezőt.

A Hivatal MN/6372-2/2015. ügyiratszámú végzésére a Kérelmező 2015. március 25-én érkezett, MN/6372-3/2015. számon iktatott beadványában reagált, melyhez mellékelte kifogásának 2015. március 4-ei postára adását igazoló feladóvevényt, illetve a kifogásnak a Médiaszolgáltató által 2015. március 9-én történt kézbesítését igazoló tértivevényt.

Ezt követően a Hivatal 2015. március 30-án kelt, MN/6372-4/2015. iktatószámú végzésében a Ket. 29. § (3) bekezdésében foglaltak szerint értesítette a Médiaszolgáltatót az eljárás megindulásáról, nyilatkozattételi és iratbetekintési jogáról, valamint az Mttv. 155. § (3) bekezdés a) pontja alapján kötelezte, hogy a végzés közlésétől számított nyolc napon belül terjessze elő a végzés mellékleteként csatolt MN/6372-1/2015. számon iktatott kérelemmel kapcsolatos álláspontját tartalmazó nyilatkozatát.

A Hivatal MN/6372-4/2015. ügyiratszámú végzésére a Médiaszolgáltató – meghatalmazott jogi képviselője útján - 2015. április 9-én érkezett, MN/6372-4/2015. számon iktatott beadványában a kérelem elutasítását kérte arra hivatkozással, hogy a kifogásolt műsorszegmens kiegyensúlyozott, időszerű és a jogszabályoknak megfelelő tájékoztatást nyújtott. Kifejtette, hogy a Kérelmező titkosítást támogató álláspontja a javaslatot elfogadó, a hírszegmensben megjelenített kormánypárti többségi véleménnyel azonos volt, ezen túlmenően pedig bemutatásra kerültek az ellenzéki pártok képviselőinek megszólalásai is. Ehhez kapcsolódóan a Médiaszolgáltató hangsúlyozta, hogy bár egyes megszólaltatott ellenzéki politikusok a Hárszabály alapján önálló frakciót nem alapíthatnak (tehát függetlennek minősülnek), azonban álláspontjuk nem saját, hanem az adott politikai párt álláspontját tükrözi. Az előbbieken túl, a Kérelmező által hivatkozott sajtómegjelenésekkel összefüggésben a Médiaszolgáltató az aktuális hírekről való tájékoztatási feladatára utalva rögzítette, hogy értelmezhetetlen és tőle nyilvánvalóan nem elvárható a Kérelmező által megjelölt hírportálok böngészése, illetve internetes keresőprogram útján ellenvélemény gyűjtése a hírszerkesztés során.

Az Mttv. 181. § (1) bekezdése szerint „Az Smtv. 13. §-ában és e törvény 12. § (2) bekezdésében meghatározott kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése esetén a kifejezésre nem juttatott álláspont képviselője, illetve bármely néző vagy hallgató (a (2)-(6) bekezdés alkalmazásában a továbbiakban: kérelmező) hatósági eljárást kezdeményezhet. A kérelem elbírálására a JBE médiaszolgáltatók és a közszolgálati médiaszolgáltatók médiaszolgáltatásai tekintetében a Médiatanács, más médiaszolgáltatások vonatkozásában a Hivatal rendelkezik hatáskörrel. (...)”, míg a 181. § (2) bekezdése alapján „Az (1) bekezdésben meghatározott hatósági eljárás kezdeményezését megelőzően a kérelmező köteles kifogásával a médiaszolgáltatóhoz fordulni. **A kérelmező az általa kifogásolt tájékoztatás közzétételétől, ismétlés esetén az utolsó ismétléstől számított hetvenkét órán belül írásban kérheti a médiaszolgáltatótól azon álláspont - megfelelő, a kifogásolt tájékoztatás közzétételéhez hasonló körülmények közötti - közzétételét, amelynek közzététele a kiegyensúlyozott**

tájékoztatáshoz szükséges. (...)

Az Mttv. 181. §-a garanciális okokból rövid határidőket tartalmaz: a kifogásolt tájékoztatástól számított 72 órán belül fordulhat a médiaszolgáltatóhoz annak érdekében, hogy az eljárás minél rövidebb ideig eredményezzen függő jogi helyzetet, minél kevésbé korlátozza ezzel a médiaszolgáltató szerkesztési szabadságát, és minél hamarabb biztosítsa a releváns álláspontok megjelenítését. Az Mttv. 181. § (2) bekezdésében rögzített, a médiaszolgáltató megkeresésére biztosított 72 órás határidő anyagi jogi jellegű. Ez azt jelenti, hogy a határidő csak akkor minősül megtartottnak, ha a kifogást tevő igazolni tudja annak határidőben történő megérkezését is. Ezt a bíróság már a kiegyensúlyozottsági panaszokkal kapcsolatosan több ítéletében is kimondta (például a Fővárosi Törvényszék 23.K.36.105/2010/7. ítélete, és a Fővárosi Ítéltábla 3.Kf.27.725/2008/4. ítéletével helybenhagyott 20.K.31.518/2008/4. ítélete), illetve az Mttv. hatálybalépése óta született több bírósági döntés hangsúlyozta, hogy a megváltozott jogszabályi környezetben is irányadó a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye körében a határidőkkel összefüggésben kialakult korábbi alkotmánybírósági és bírósági jogértelmezés (például Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 38.Kpk.44.977/2013/3. végzése, Fővárosi Bíróság 23.K.30.808/2011/7. ítélete, Fővárosi Ítéltábla 3.K.27.534/2012/4. és 3.K.27.262/2012/7. ítéletei).

A hiánypótlás keretében előterjesztett iratok alapján megállapítást nyert, hogy a kifogásolt műorszám szegmens 2015. március 3-án történt közzétételét követően a Kérelmező kifogása 2015. március 4-én adta postára, a kifogás pedig 2015. március 9-én került a Médiaszolgáltató részére kézbesítésre. Az előbbieket alapján **a Kérelmező az Mttv. 181. § (2) bekezdésében meghatározott, a kifogás médiaszolgáltatónak való megküldésére nyitva álló hetvenkét órás határidőt túllépte, a kérelme tehát elkésett.**

A Ket. 30. § d) pontja szerint:

„A hatóság a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül, nyolc napon belül elutasítja, ha

(...)

jogszabály a kérelem előterjesztésére határidőt vagy határnapot állapít meg, és a kérelem idő előtti vagy elkésett (...).”

A Ket. 31. § (1) bekezdés a) pontja szerint:

„A hatóság az eljárást megszünteti, ha a 30. § alapján a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye, az elutasítási ok azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására”.

Tekintettel arra, hogy a Kérelmező az Mttv. 181. § (2) bekezdésében meghatározott határidőn túl – elkésetten – kérte a Médiaszolgáltatótól álláspontja közlését, azonban ez a körülmény a hatósági eljárás megindulását követően jutott a Hivatal tudomására, a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a hatósági eljárást a Ket. 31. § (1) bekezdés a) pontja alapján megszüntette.

Az Mttv. 165. § (1) bekezdése értelmében a Hivatal határozata ellen a Médiatanácshoz lehet fellebbezést benyújtani.

A fellebbezésről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján és a 98. § (1) bekezdésén, a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozó tájékoztatás a Ket. 99. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály a 101. § (1) bekezdésén, a fellebbezés előterjesztése helyének meghatározása a 102. § (1) bekezdésén alapul, az illetékmentességről az Mttv. 181. § (6) bekezdése rendelkezik.

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2015. április 27.

Aranyosné dr. Börcs Janka  
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának  
főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Pap Szilvia  
főosztályvezető

Kapják:

1. Személyes adat