

Médiafelügyeleti főosztály

Ügyiratszám: MN/17484-4/2015.
Ügyintéző: **személyes adat**
Telefonszám: **Személyes adat**
E-mail: **személyes adat**
Tárgy: hatósági eljárás megszüntetése

V É G Z É S

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hivatal**) **Személyes adat** (**Személyes adat**) a továbbiakban: **Kérelmező**) elnöke részéről 2015. június 22-én érkezett, MN/17484-1/2015. ügyiratszámú, az ATV Zrt. (a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) ATV elnevezésű csatornáján 2015. június 18-án 19 óra 25 perces kezdettel, valamint a 2015. május 4-én 19 óra 25 perces kezdettel sugárzott „Egyenes beszéd” című műsorszámokkal kapcsolatos kiegyensúlyozottsági kérelem alapján 2015. június 23-án indult hatósági eljárást

megszünteti.

E végzés ellen annak közzétételétől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsához (továbbiakban: **Médiatanács**) címzett, de a Hivatalnál (1055 Budapest, Ostrom utca 23-25.) benyújtandó, halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni. Az eljárás illetékmentes. A Médiatanács, mint másodfokú hatóság a fellebbezést annak beérkezését követő naptól számított negyven napon belül bírálja el.

I N D O K O L Á S

A Hivatalhoz a Kérelmező részéről 2015. június 22-én érkezett, MN/17484-1/2015. ügyiratszámú, a Médiaszolgáltató ATV elnevezésű adóján 2015. június 18-án 19 óra 25 perces kezdettel, valamint a 2015. május 4-én 19 óra 25 perces kezdettel sugárzott „Egyenes beszéd” című műsorszámokkal kapcsolatos kiegyensúlyozottsági kérelem alapján, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 181. § (1) bekezdése alapján 2015. június 23-án hatósági eljárás indult.

A Kérelmező szerint a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 12. § (2) bekezdésében, valamint a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: **Smtv.**) 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatási kötelezettség alapvető követelményeit, amikor a 2015. június 18-án 19 óra 25 perces kezdettel sugárzott „Egyenes beszéd” című műsorszámában Kálmán Olga műsorvezető kérdés formájában kifejezte azt a véleményét, hogy a rezsicsökkentést szociális alapon kellene kezelni, Németh Szilárd interjúalany válaszában azonban a Reális Zöldek álláspontja a rezsicsökkentés igazságos voltáról csak részben került kifejezésre.

A Kérelmező ezt követően beadványában rátért a 2015. május 4-én 19 óra 25 perces kezdettel sugárzott „Egyenes beszéd” című műsorszámra is, és előadta, hogy e műsorszámmal kapcsolatosan is kifogást jelentett be a Médiaszolgáltatónál.

Az Mttv. 166. § értelmében a Hivatal a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének megsértésével kapcsolatos eljárásban az Mttv. 181. §-ában meghatározott eltérésekkel az Mttv. általános eljárási szabályait (Mttv. 144-165. §) és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) rendelkezéseit alkalmazza. Az Mttv. 144. §-a értelmében a Hivatal hatósági eljárásaiban az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel a Ket. rendelkezései szerint jár el.

Az Mttv. 181. § (1).bekezdése szerint:

“Az Smtv. 13. §-ában és e törvény 12. § (2) bekezdésében meghatározott kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése esetén a kifejezésre nem juttatott álláspont képviselője, illetve bármely néző vagy hallgató (a (2)-(6) bekezdés alkalmazásában a továbbiakban: kérelmező) hatósági eljárást kezdeményezhet. A kérelem elbírálására a JBE médiaszolgáltatók és a közszolgálati médiaszolgáltatók médiaszolgáltatásai tekintetében a Médiatanács, más médiaszolgáltatások vonatkozásában a Hivatal rendelkezik hatáskörrel. A kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének megsértése miatt a Hatóság hivatalból nem indíthat eljárást.”

A fenti rendelkezést alapul véve, valamint az Mttv. 184. § (1) bekezdésének e) pontja értelmében jelen kiegyensúlyozottsági ügyben a kérelem elbírálása a Hivatal hatósági hatáskörébe tartozik, tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató nem tartozik sem a közszolgálati, sem pedig a jelentős befolyásoló erővel rendelkező médiaszolgáltatók körébe.

Az Mttv. 181. § (2).bekezdése szerint:

„Az (1) bekezdésben meghatározott hatósági eljárás kezdeményezését megelőzően a kérelmező köteles kifogásával a médiaszolgáltatóhoz fordulni. A kérelmező az általa kifogásolt tájékoztatás közzétételétől, ismétlés esetén az utolsó ismétléstől számított hetvenkét órán belül írásban kérheti a médiaszolgáltatótól azon álláspont - megfelelő, a kifogásolt tájékoztatás közzétételéhez hasonló körülmények közötti - közzétételét, amelynek közzététele a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges. Nem élhet a kifogásolás jogával a kérelmező, ha az ismertetésre nem került álláspont kifejtésére ezen álláspont valamely képviselője már lehetőséget kapott, vagy ha e lehetőséget a kérelmező kapta, de azzal nem élt.”

Az Mttv. 181. § (3).bekezdése szerint:

„A médiaszolgáltató a kifogás elfogadásáról vagy elutasításáról annak kézhezvételétől számított negyvennyolc órán belül dönt. A döntésről a kérelmezőt haladéktalanul írásban értesíteni kell. A kérelmező a döntés közlésétől számított negyvennyolc órán belül - a döntés közlésének elmaradása esetén a kifogásolt vagy sérelmezett tájékoztatás közzétételétől számított tíz napon belül - a kifogásolt műsorszám és az érintett médiaszolgáltató pontos megnevezésével hatósági eljárást kezdeményezhet a Hatóságnál. A Hatóságnál akkor is kezdeményezhető eljárás, ha a médiaszolgáltató a kifogást elfogadó nyilatkozata ellenére a kifogásban foglaltakat nem teljesíti. Ebben az esetben a Hatóságnál a kifogás teljesítésére vállalt határidő lejártát követő negyvennyolc órán belül kell a hatósági eljárást kezdeményezni. A Hatóság ügyintézési határideje tizenöt nap, amely indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb nyolc nappal meghosszabbítható.”

A Hivatal a hatáskör vizsgálatát követően a kérelem érdemi elbírálásának további feltételeit, az eljárási szabályok teljesülését ellenőrizte. Észlelte, hogy a kérelemből, illetve annak mellékleteiből nem állapítható meg, hogy a Kérelmező melyik műsorszám – azaz a 2015. június 18-án 19 óra 25 perces kezdettel, avagy a 2015. május 4-én 19 óra 25 perces kezdettel sugárzott „Egyenes beszéd” – kiegyensúlyozatlanságát sérelmezi, ugyanis kérelmében mindkettőről említést tett.

A Hivatal megállapította továbbá, hogy a Kérelmező beadványához mellékelte a 2015. május 4-én közreadott „Egyenes beszéd” című műsorszámmal kapcsolatban a Médiaszolgáltató részére küldött kifogását, valamint az ennek postára adását (2015. május 6-án) igazoló „könnyelt küldemény feladóvevénye” elnevezésű dokumentumot, továbbá a küldemény 2015. május 8-án történt átvételét igazoló RL12790009699801 számú küldeményazonosítóval ellátott térivevényt. A Kérelmező mellékelte továbbá a 2015. június 18-án 19 óra 25 perces kezdettel sugárzott „Egyenes beszéd” című műsorszámmal kapcsolatos kifogását is, azonban a kérelem mellékleteiből nem volt megállapítható, hogy ezen kifogást a Kérelmező határidőn belül megküldte-e, illetve az megérkezett-e a Médiaszolgáltatóhoz (a melléklet nem tartalmazott a kifogás Médiaszolgáltatóhoz történő megérkezését igazoló iratot).

Erre tekintettel a Hivatal az MN/17484-2/2015. ügyiratszámú, 2015. június 24-én kelt végzésében felhívta a Kérelmezőt, hogy a végzés közlésétől számított 8 napon belül nyilatkozzon arról, hogy a tárgyi kérelmében **melyik műsorszám** kiegyensúlyozatlanságát kifogásolja, továbbá - amennyiben a **2015. június 18-án 19 óra 25 perces kezdettel** sugárzott „Egyenes beszéd” című műsorszámban elhangzottak kiegyensúlyozatlanságát sérelmezi - igazolja, hogy **e műsorszámmal kapcsolatos kifogását határidőben megküldte-e és az megérkezett-e a Médiaszolgáltatóhoz, valamint csatolja a Médiaszolgáltatóhoz fordulás tényét megfelelően**

igazoló dokumentumot (pl. faxhívás-jelentés, tértivevény, a Médiaszolgáltató visszaigazoló elektronikus levele).

A Kérelmező a végzést a visszaérkezett tértivevény szerint 2015. július 1-jén vette át, majd az MN/17484-3/2015. ügyiratszámom iktatott, a Hivatalhoz 2015. július 3-án, postai úton érkezett beadványában előadta, hogy a 2015. május 4-én 19 óra 25 perces kezdettel közreadott „Egyenes beszéd” című műsorszámmal szemben kifogást nem nyújtott be, mivel erre semmi oka nem volt. Ezt követően ismertette az e műsorszámban elhangzottakat, majd kifejtette, hogy álláspontja szerint a Hatóságnak jeleznie kellett volna a jogalkotó felé azon igényét, hogy a médiaszolgáltatók elektronikusan igazolják vissza a kérelmezőnek, hogy a kérése hozzá beérkezett.

A Hivatal az MN/17484-3/2015. ügyiratszámú beadványban foglaltak alapján megállapította, hogy a Kérelmező a 2015. június 18-án 19 óra 25 perces kezdettel sugárzott „Egyenes beszéd” című műsorszámban elhangzottak kiegyensúlyozatlanságát sérelmezte. Megállapította ugyanakkor azt is, hogy a Kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére sem igazolta azt, hogy e műsorszámmal kapcsolatos kifogását határidőben megküldte és az megérkezett a Médiaszolgáltatóhoz, továbbá nem csatolt a Médiaszolgáltatóhoz fordulás tényét megfelelően igazoló dokumentumot. A Kérelmező tehát az MN/17484-2/2015. ügyiratszámú, hiánypótlási felhívást tartalmazó végzésben foglaltaknak csak részben tett eleget.

A Ket. 31. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint:

„A hatóság az eljárást megszüntetheti, ha az ügyfél a kérelmére indult eljárásban a hiánypótlásra való felhívásnak nem tett eleget, és az erre megállapított határidő meghosszabbítását sem kérte, illetve nyilatkozattételének elmaradása megakadályozta a tényállás tisztázását.”

Fentiekre tekintettel a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a hatósági eljárást a Ket. 31. (2) bekezdése alapján megszüntette. A Hivatal megjegyzi, hogy a médiaszolgáltatók közönségszolgálati, szerkesztőségi gyakorlatára a Hatóság nincs ráhatással abban a tekintetben, hogy az egyes kérelmek beérkezését visszaigazolják-e a kérelmezők részére, illetve az milyen módon történik meg.

A Ket. 98. § (3) bekezdés c) pontja értelmében az eljárást megszüntető végzés ellen önálló jogorvoslatnak van helye, melynek keretében az Mttv. 165. § (1) bekezdése alapján a Médiatanácshoz lehet fellebbezést benyújtani.

A fellebbezésről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdése da) alpontjában, a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozó tájékoztatás a 99. § (1) bekezdésében, a halasztó hatály a 101. § (1) bekezdésében, a fellebbezés előterjesztési helyének meghatározása a 102. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseken alapul. A másodfokú hatósági eljárás ügyintézési határidejét az Mttv. 151. § (1) bekezdése határozza meg. Az eljárás illetékmentességéről az Mttv. 181. § (6) bekezdése rendelkezik.

Budapest, 2015. július 7.

Aranyosné dr. Börcs Janka,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Pap Szilvia
főosztályvezető

Kapják:

1. Személyes adat