

Ügyiratszám: MN/20194-9/2015.

Ügyintéző: **személyes adat**

Email: **személyes adat**

Tárgy: a kereskedelmi közlemények tartalmára, valamint a reklám és a televíziós vásárlás más médiatartalmaktól való megkülönböztetésének módjára vonatkozó törvényi rendelkezések megsértése

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

1276/2015. (IX. 15.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) az **M-Lite Kft.**-vel (9094 Tápszentmiklós, Fő u. 38., a továbbiakban: Médiaszolgáltató) szemben hivatalból lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató az **Ozone FM 96,3 Miskolc** adón **2015. június 7-én** sugárzott Ozone Start című műsorában 7:56:47-kor közölt reklámmal megsértette a kereskedelmi közlemények tartalmára, a 7:24:20-kor sugárzott hirdetéssel a reklám és a televíziós vásárlás más médiatartalmaktól való megkülönböztetésének módjára vonatkozó törvényi rendelkezést, ezért a Médiaszolgáltatót

felhívja,

hogy a jelen határozat közzétételétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

A Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató az Ozone FM adón 2015. június 7-én sugárzott Ozone Start című műsorában nem sértette meg az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) pontját.

A Médiatanács figyelmezteti a Médiaszolgáltatót, hogy a médiaigazgatásra vonatkozó szabály következő alkalommal történt megsértése esetén a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 187. §-ában meghatározott jogkövetkezmények alkalmazására jogosult.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata az annak közzétételétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Médiatanácsához (1088 Budapest, Reviczky utca 5.) három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresettel támadott hatósági határozat végrehajtásának felfüggesztése és a tárgyalás tartása a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság 30 napon belül bírálja el.

INDOKOLÁS

A Médiatanács rendszeresen ellenőrzi a médiaigazgatásra vonatkozó szabályok érvényesülését a Médiaszolgáltató műsoraiban. Az Ozone FM 96,3 Miskolc adó 2015. júniusi médiaszolgáltatásá-

nak ellenőrzése során felmerült az Mttv. 24. § (1) bekezdés d) pontjának és a 31. § (1) bekezdés b) pontjának megsértése a június 7-én sugárzott Ozone Start című műsorszámban elhangzott alábbi hirdetésekkel kapcsolatban:

7:56:47-től: „Gyereknapi alkalmából újra megjelenik Sün Barnabás, az Észak-Magyarország foglalkoztató magazinja óvodásoknak, kisiskolásoknak. Mesék, versek, színezők, rejtvények, fejtörők, nyereményjátékok, közlekedési tanácsok nyárra. (gyerekhangon) Megvásárolható az Észak-Magyarország ügyfélszolgálatán 399 forintért, de Észak előfizetői kártyával csak 299 forint, továbbá a napilapban felsorolt árushelyeken is. A játékban résztvevők között belépőjegyet, ajándékcsomagokat sorsolunk ki. Kérj a szüleidtől Sün Barnit is gyereknapi!” (gyerekhangon)

7:24:20-tól: „Megvan az az érzés, amikor sikerül a vizsga? Yes. Amikor benyúlsz a zsebedbe és találsz egy ezrest? Amikor rád nevet egy jó csaj? Amikor kinyitják előtted az ajtót? Pont ilyen érzés, amikor megkóstolod az Ozone fagyit. Kókusz, tejszín egy kis ananász és curacao likőr. Hűsítő ízek a maximumon. Ózon fagyit a városban két helyen, a Kis Gergely cukrászdában, Diósgyőrben a vár szomszédságában és a belvárosban, a Gyöngy cukrászdában. Vigyázat, hamar függőséget okoz!”

A műsorszámban a Médiaszolgáltató hat alkalommal – 6:57:38-kor, 7:25:00-kor, 7:28:12-kor, 7:55:47-kor, 8:30:40-kor és 8:59:24-kor – tájékoztatta a közönséget arról, hogy a műsorszám termékmegjelenítést tartalmaz.

A Médiatanács a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (1) bekezdése alapján az Mttv. 182. § bf) és bg) pontjaiban foglalt hatáskörében 2015. július 24-én hivatalból hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben: a Ket. 29. § (3) bekezdése szerint a 1150/2015. (VII. 24.) számú, MN/20194-4/2015. ügyiratszámú végzésében tájékoztatta a hatósági ellenőrzés megállapításairól, a Ket. 51. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételi jogosultságáról és a Ket. 68. § (1) bekezdés alapján az iratbetekintés lehetőségéről, valamint nyilatkozattételre és adatszolgáltatásra kötelezte abban a kérdésben, hogy a műsorszám 7:24:20-kor kezdődött szegmensében fizetés vagy hasonló ellenszolgáltatás ellenében jelenítette-e meg a Kis Gergely Cukrászda és a Gyöngy Cukrászda termékét, az „Ozone fagyit”.

A Médiaszolgáltató az eljárás megindításáról értesítő végzést a postai térítvevény szerint 2015. augusztus 3-án vette át, nyilatkozata 2015. augusztus 18-án érkezett.

A Médiaszolgáltató elismerte a jogsértéseket.

A Sün Barnabás című gyermekújság reklámjában elhangzottakkal kapcsolatban a Médiaszolgáltató előadta, hogy a hirdetést nem maga készítette, és a közzétételért cserébe lapszemlét ad az őt promotáló helyi újságnak. Hangsúlyozta, hogy a hirdetésből bevétele nem keletkezett.

Az Ozone fagyilt-hirdetésről előadta, hogy a fagyilt a saját terméke, a hirdetést pedig önreklámnak szánta. Hozzátette, hogy az eljárás megindításáról szóló végzés kézhezvétele óta reklámszignálok között, kereskedelmi hirdetésként sugározza a kifogásolt médiatartalmat.

A Médiaszolgáltató méltányos elbírálást kért.

A Médiaszolgáltató nyilatkozata alapján felmerült az Mttv. 33. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése a termékmegjelenítésről szóló tájékoztatás feltüntetése miatt előzőleg a termékmegjelenítés szabályainak érvényesülése szempontjából vizsgált műsorrésszel (Ozone fagyilt-hirdetés) kapcsolatban, ezért a Médiatanács a dr. Karas Monika, elnök által jegyzett MN/20194-6/2015. ügyiratszámú, 2015. augusztus 26-án kelt végzésével a hatósági eljárást kiterjesztette az Mttv. 33. § (1) bekezdés c) pontja érvényesülésének vizsgálatára.

A Médiaszolgáltató az eljárás kiterjesztéséről szóló végzést 2015. augusztus 31-én vette át, jelen határozat meghozataláig újabb nyilatkozatot nem tett.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok, különösen a hatósági ellenőrzés és a Médiaszolgáltató nyilatkozata alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte:

1. Az Mttv. 24. § (1) bekezdés d) pontjának megsértése

Az Mttv. 24. § (1) bekezdés d) pontja szerint:

*„A médiaszolgáltatásban közzétett kereskedelmi közlemény
(...)*

d) közvetlenül nem szólíthat fel kiskorúakat arra, hogy rábeszéljék szüleiket vagy másokat a reklámozott áru megvásárlására vagy szolgáltatás igénybevételére (...).”

A Médiatanács álláspontja szerint az idézett rendelkezésben szereplő „közvetlen felszólítás” fordulatot szó szerint kell értelmezni, a kereskedelmi közleményben konkrétan megnevezett áru vagy szolgáltatás megvásárlására/igénybevételére való direkt felhívás megvalósítja az idézett törvényhely megsértését. A vizsgált reklámban ilyen felszólítás szerepelt: *Kérj a szüleidtől Sün Barnit is gyereknapra!*”.

A Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a hirdetés közzétételével megsértette az Mttv. 24. § (1) bekezdés d) pontját.

2. Az Mttv. 33. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése

Az Mttv. 33. § (1) bekezdésének c) pontja szerint:

„A lineáris médiaszolgáltatásban a reklám és a televíziós vásárlás más médiatartalmaktól való megkülönböztetésének módja

(...)

c) rádiós médiaszolgáltatás esetében az akusztikus módon történő figyelemfelhívás.”

A Médiaszolgáltató nyilatkozat alapján az Ozone-fagyi hirdetés reklám/önreklám volt.

Az idézett rendelkezés értelmében a kereskedelmi reklámot a közönség számára jelölni kell, rádiós médiaszolgáltatásokban akusztikus figyelemfelhívással kell elválasztani a szerkesztett programtól.

A Médiatanács megállapította, hogy akusztikus figyelemfelhívást (reklámszignált) a Médiaszolgáltató a hirdetés közzétételekor nem használt.

A Médiaszolgáltató a hirdetés közzétételével megsértette az Mttv. 33. § (1) bekezdés c) pontját.

A Médiatanács megállapította továbbá, hogy a Médiaszolgáltató ugyanezen hirdetés közzétételével nem sértette meg az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) pontját, mely szerint *„a termék megjelenítést tartalmazó műsorszámoknak meg kell felelniük az alábbi követelményeknek: b) nem hívhatnak fel közvetlenül áru megvásárlására vagy bérlésére, illetve szolgáltatás igénybevételére.”*

A jogkövetkezmény megválasztása során mérlegelt szempontok:

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerint:

„Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal – a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett – legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövő-

beni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”

Az Mttv. 187. § (4) bekezdése szerint:

„(...) ismételtségnek tekintendő, ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül ismételten megvalósítja, ide nem értve a csekély súlyú törvényt-sértéseket.

Jelen határozat meghozataláig a Médiatanács nem állapította meg az Mttv. 24. § (1) bekezdés d) pontjának és a 31. § (1) bekezdés b) pontjának megsértését a Médiaszolgáltatóval szemben.

A Médiaszolgáltató mindkét jogsértést első esetben, egy-egy alkalommal követte el, erre tekintettel a Médiatanács a jogsértéseket csekély súlyúnak tekintette.

Mindezekre tekintettel a Médiatanács az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerinti felhívás jogkövetkezményt alkalmazta a Médiaszolgáltatóval szemben.

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján, valamint az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén, illetve a 164. §-on alapul. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatás a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 338. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2015. szeptember 15.

A Médiatanács nevében:

dr. Karas Monika
elnök

dr. Auer János
hitelesítő tag

Kapják:

1.) Személyes adat