

Iktatószám: MN/23423-2/2015.
Tárgy: a gyermekek és kiskorúak
védelmére vonatkozó törvényi
rendelkezés megsértése
Ügyintéző: **személyes adat**
Melléklet: a hatósági eljárás tárgyát képező
sajtótermék másolata

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

1365/2015. (X.13.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a Nemzet Lap- és Könyvkiadó Kft.-vel (1089 Budapest, Üllői út. 102., a továbbiakban: Médiatartalom-szolgáltató) szemben hivatalból lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Médiatartalom-szolgáltató által kiadott „Magyar Nemzet” elnevezésű sajtótermék (a továbbiakban: sajtótermék) 2015. március 26-i kiadványával a Médiatartalom-szolgáltató megsértette a gyermekek és kiskorúak védelmére vonatkozó azon törvényi rendelkezést, mely szerint a médiaszolgáltatók műsorát közlő sajtótermékben valamennyi műorszám korhatári minősítését jól látható módon fel kell tüntetnie, ezért

felhívja a Médiatartalom-szolgáltatót, hogy a jelen határozat közlésétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

A Médiatanács figyelmezteti a Médiatartalom-szolgáltatót, hogy ugyanezen médiaigazgatásra vonatkozó szabály következő alkalommal történő megsértése esetén a mediaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 187. §-ában meghatározott jogkövetkezmények alkalmazására jogosult.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata a határozat közlésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: bíróság) címzett, a Médiatanácshoz (1088 Budapest, Reviczky u. 5.) három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresetlevélben a keresettel támadott határozat végrehajtásának felfüggesztése a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság 30 napon belül tárgyalás tartása nélkül bírálja el, a keresetlevélben tárgyalás tartása kérhető.

INDOKOLÁS

A Médiatanács az Mttv. 167. § (1) bekezdésében foglalt általános hatósági felügyeleti hatáskörében, hivatalból vizsgálta a Médiatartalom-szolgáltató által kiadott sajtóterméket, és megállapította, hogy a 2015. március 26-i sajtótermékének a médiaszolgáltatók műsorát közlő kiadványával kapcsolatban az Mttv. 10. § (7) bekezdésének megsértése merült fel.

A Médiatanács az Mttv. 182.§ ba) pontjában foglalt hatáskörében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (1) bekezdése alapján hivatalból hatósági eljárást indított a Médiatartalom-szolgáltatóval szemben, mely tényről a Ket. 29. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően 2015. szeptember 1-jén kelt, 1213/2015. (IX. 1.) számú, MN/23423-1/2015. ügyiratszámú végzésével a Ket. 29. § (5) bekezdés szerinti tartalommal értesítette a Médiatartalom-szolgáltatót. A Médiatanács a végzésben tájékoztatta a Médiatartalom-szolgáltatót a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint a Ket. 51. § (1) bekezdése értelmében felhívta a figyelmét arra, hogy az eljárás során nyilatkozattételi és a Ket. 68. § (1) bekezdése szerint iratbetekintési jog illeti meg.

A Médiatartalom-szolgáltató a fenti végzést a tértivevény tanúsága szerint 2015. szeptember 10-én átvette, azonban a jelen határozat meghozataláig nem élt a nyilatkozattételi jogával.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi tényállást tárta fel, és azt az alábbiak szerint értékelte.

Az eljárás tárgyát képező sajtótermék tanúsága szerint a Médiatartalom-szolgáltató 2015. március 26-i sajtótermékének a médiaszolgáltatók műsorát közlő kiadványa nem tartalmazta a HÍR TV műsorszolgáltató műsorszámait tekintetében az Mttv. 9. §-a szerinti korhatári minősítést.

Az Mttv. 9. §-a szerinti minősítés feltüntetésének hiányában megnyilvánuló jogsértést a jelen határozat melléklete részletesen tartalmazza. A határozat melléklete jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi. A melléklet rögzíti a határozat törzsszövegében szereplő jogalkalmazói megállapítások pontos tényállási alapját.

Az Mttv. 10. § (7) bekezdésében foglaltak szerint *"a médiaszolgáltató műsorát közlő sajtótermékben, illetve a médiaszolgáltató internetes honlapján, képújságjában és teletextjében amennyiben rendelkezik ezek valamelyikével - szereplő tájékoztatásban valamennyi műsorszám 9. § szerinti minősítését jól látható módon fel kell tüntetni."*

A Médiatanács megállapította, hogy a Médiatartalom-szolgáltató sajtótermékének jelen eljárásban vizsgált 2015. március 26-i, a médiaszolgáltatók műsorát közlő kiadványa nem tartalmazta az Mttv. 9. §-a szerinti korhatári minősítést, ezáltal a Médiatartalom-szolgáltató megsértette az Mttv. 10. § (7) bekezdésében foglaltakat.

A jogsértés miatt alkalmazandó jogkövetkezmény megállapítása során a Médiatanács az alábbiakat mérlegelte.

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése kimondja, hogy *"amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett - legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit."*

Az Mttv. 187. § (4) bekezdése alapján akkor állapítható meg a jogsértés ismételtsége, ha háromszázhatvanöt napon belül ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon

tárgykörben elkövetett - nem csekély súlyú - törvénysértés miatt már jogerős hatósági határozatot hozott a Médiatanács.

Tekintettel arra, hogy a 1337/2012. (VII.18.) számú és a 65/2013. (I.16.) számú határozataiban jogerősen megállapított jogsértés - melyben az Mttv. 186. § (1) bekezdésében meghatározott felhívás jogkövetkezményét alkalmazta a Médiatanács a Médiatartalom-szolgáltatóval szemben - elkövetésétől (jogsértések időpontjai: 2012. február 9. és 2012. május 15.) több mint három év eltelt, ezért az Mttv. 10. § (7) bekezdésének megsértése vonatkozásában nem áll fenn a jogsértés ismételtsége.

Erre, valamint azon körülményre tekintettel, hogy a jogsértés csekély súlyúnak tekinthető, a Médiatanács a rendelkező részben meghatározott, az Mttv. 186. § (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezmény alkalmazása mellett döntött, azaz felhívta a Médiatartalom-szolgáltatót, hogy a jelen határozat közlésétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének, és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) alpontjában, a jogorvoslat előterjesztésének határidejére és helyére vonatkozó tájékoztatás az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésében, a bírósági eljárásról szóló tájékoztatás az Mttv. 164. § (1) bekezdésében, a halasztó hatálya Ket. 110. § (1) bekezdésében, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatás a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseken alapul.

A hatósági eljárás során a Ket. 153. §-ában foglalt rendelkezés szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2015. október 13.

A Médiatanács nevében:

**dr. Karas Monika
elnök**

**dr. Kollarik Tamás
hitelesítő tag**

Kapják: **Személyes adat**



Budapest, 2015. október 13.

A Médiatanács nevében:

dr. Karas Monika
elnök

dr. Kollarik Tamás
hitelesítő tag