

Ügyiratszám: MN/39316-9/2015.

Ügyintéző: **személyes adat**

Telefonszám: **Személyes adat**

E-mail: **személyes adat**

Tárgy: kereskedelmi közlemények
tartalmára vonatkozó
törvényi rendelkezés
megsértése

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

200/2016. (II.23.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a **Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt.**-vel (1016 Budapest, Naphegy tér 8. 2. em., továbbiakban: Médiaszolgáltató) szemben hivatalból lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a Kossuth Rádió állandó megnevezésű médiaszolgáltatásában 2015. november 30-án 8 óra 35 perctől sugárzott kereskedelmi közleménnyel megsértette a kereskedelmi közlemények tartalmára vonatkozó azon törvényi rendelkezést, mely szerint kereskedelmi közlemény közvetlenül nem szólíthat fel kiskorúakat arra, hogy rábeszéljék szüleiket vagy másokat a reklámozott áru megvásárlására vagy szolgáltatás igénybevételére ezért a Médiaszolgáltatót

f e l h í v j a,

hogy a jelen határozat közzétételétől számított haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

A Médiatanács figyelmezteti a Médiaszolgáltatót, hogy a médiaigazgatásra vonatkozó szabály következő alkalommal történt megsértése esetén a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 187. §-ában meghatározott jogkövetkezmények alkalmazására jogosult.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata az annak közzétételétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Médiatanácshoz (1088 Budapest, Reviczky utca 5.) három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresettel támadott hatósági határozat végrehajtásának felfüggesztése és a tárgyalás tartása a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság 30 napon belül bírálja el.

INDOKOLÁS

A Médiatanács rendszeresen ellenőrzi a médiaszolgáltatásra vonatkozó szabályok érvényesülését a Médiaszolgáltató műsoraiban. A Kossuth Rádió állandó megnevezésű médiaszolgáltatásának ellenőrzése során felmerült az Mttv. 24. § (1) bekezdés d) pontjában

foglalt rendelkezés megsértése a 2015. november 30-án 8:34:49 és 8:36:04 óra között sugárzott kereskedelmi közleménnyel kapcsolatban:

Gyerekhang: „- *Állatok! Vadállatok az AGIP-nál!*”

Felnőtt hang: „- *Az AGIP-nál? Vadállatok?*”

Gyerekhang: „- *Viccelek! Plüss állatok, tudod, az aranyos nagy szemekkel! Csak pár bélyeget kell összegyűjteni és vihetjük is őket haza. Vegyük meg mindet! Kérlek, kérlek, kérlek, kérlek, kérlek, kérlek, kérlek, kérlek, kérlek, kérlek, kérlek!*”

Felnőtt hang: „- *Jól van! Hol a legközelebbi AGIP kút?*”

Narrátor: „*Cserkészd be most a LovEyes kollekción plüss állatait az AGIP-nál, és segítsd az UNICEF munkáját! Részletek: agip.hu.*”

A Médiaszolgáltató az eljárás megindításáról értesítő végzést a postai tértivevény szerint 2016. január 25-én vette át, nyilatkozata 2016. február 15-én érkezett.

A Médiaszolgáltató vitatta az MN/39316-4/2015. ügyiratszámú végzésben foglaltakat. Nyilatkozatában előadta, hogy a vitatott kereskedelmi közlemény sem gyermek, sem felnőtt szereplője nem tett olyan közvetlen felszólítást, ami az Mttv. rendelkezéseiben ütközne. A Médiaszolgáltató szerint a „közvetlenül” szó a kiskorú fogyasztó megszólítását jelenti, nem pedig a kereskedelmi közleményben szereplő gyermekekre vonatkozik. A Médiaszolgáltató nyilatkozata zárásaként az eljárás megszüntetését, ennek elmaradása esetén az Mttv. 186. § (1) bekezdésében foglalt felhívás jogkövetkezmény alkalmazását kérte.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok, különösen a hatósági ellenőrzés és a Médiaszolgáltató nyilatkozata alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte:

Az Mttv. 24. § (1) bekezdés d) pontja szerint:

„A médiaszolgáltatásban közzétett kereskedelmi közlemény

(...)

d) közvetlenül nem szólíthat fel kiskorúakat arra, hogy rábeszéljék szüleiket vagy másokat a reklámozott áru megvásárlására vagy szolgáltatás igénybevételére (...)”

A kiskorúak védelmének biztosítása valamennyi műsorszám esetében, így a kereskedelmi közlemények tekintetében is kiemelt terület, hiszen a marketingpiacon ma már önálló fogyasztói réteggént tekintenek rájuk. Kiemelt jelentőségű, hogy a médiában milyen eszközökkel próbálnak hatást gyakorolni a kiskorúakra és általuk közvetve a szülőkre, hiszen életkoruknál, fejlettségükönél fogva kiszolgáltatottabb helyzetben vannak, mint a felnőttek. A fent idézett törvényi rendelkezés további célja, hogy a kiskorú és szülő közötti bizalmi viszonyt védje.

A Médiatanács nem fogadta el a Médiaszolgáltató nyilatkozatában foglaltakat, mivel a Médiatanács értelmezése szerint az Mttv. 24. § (1) bekezdés d) pontjában szereplő „közvetlen felszólítás” fordulatot szó szerint kell értelmezni: adott kereskedelmi közleményben konkrétan megnevezett áru vagy szolgáltatás tekintetében megjelenő direkt felhívás megvalósítja az idézett törvényhely megsértését.

Tekintettel arra, hogy a vizsgált reklámban ilyen felszólítás szerepelt – „*Cserkészd be most...*”, – megvalósult az Mttv. 24. § (1) bekezdés d) pontjának megsértése.

A Médiatanács a Médiaszolgáltató nyilatkozatában foglaltakkal kapcsolatban utal az Mttv. 3. §-ára: „*A médiaszolgáltatás és a sajtótermék tartalmának meghatározása szabad, a médiaszolgáltató és a sajtótermék kiadója felelősséggel tartozik e törvényben foglaltak betartásáért.*” A Médiaszolgáltatónak a törvénysértésekért való felelőssége objektív.

A Médiatanács fentiekre tekintettel megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a hirdetés közzétételével megsértette az Mttv. 24. § (1) bekezdés d) pontját.

A Médiatanács által feltárt jogsértés miatt alkalmazott jogkövetkezmény:

Az Mttv. 186. § (1) bekezdésében szabályozott felhívás jogkövetkezmény abban az esetben alkalmazható, ha a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg.

Az Mttv. 187. § (4) bekezdésének értelmében ismételtségnek tekintendő:

„ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül ismételten megvalósítja, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.”

Jelen határozat meghozataláig a Médiatanács nem állapította meg az Mttv. 24. § (1) bekezdés d) pontjának megsértését a Médiaszolgáltatóval szemben.

A Médiaszolgáltató a jogsértést első esetben és egy alkalommal követte el, erre tekintettel a Médiatanács a jogsértést csekély súlyúnak tekintette.

Mindezekre tekintettel a Médiatanács az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerinti felhívás jogkövetkezményt alkalmazta Médiaszolgáltatóval szemben.

A hatósági eljárás során a Ket. 153. §-ában foglalt rendelkezés szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján, valamint az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén, valamint a 164. §-on alapul. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatás a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 338. § (1) és (2) bekezdésein alapul.

Budapest, 2016. február 23.

A Médiatanács nevében

dr. Karas Monika
elnök

dr. Kollarik Tamás
hitelesítő tag

Kapják:

1. Személyes adat