

Ügyiratszám: MN/28-8/2016.

Ügyintéző: **személyes adat**

Email: **személyes adat**

Tárgy: a vállalt műsorstruktúrának megfelelő műsor sugárzására vonatkozó kötelezettség és a burkolt kereskedelmi közlemény közzétételét tiltó törvényi rendelkezés megsértése

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

228/2016. (II. 29.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a Trial Média Kft.-vel (8630 Balatonboglár, Klapka u. 11-13.; a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben hivatalból lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató Balaton Televízió állandó megnevezésű körzeti kereskedelmi médiaszolgáltatás 2015. december 3 – december 9. napja közötti működése során megsértette a vállalt műsorstruktúrának megfelelő műsor sugárzására vonatkozó kötelezettségét, valamint a Téma című műorszám kilenc alkalommal történő közzétételével megsértette a burkolt kereskedelmi közlemény közzétételét tiltó törvényi rendelkezést, amely jogsértések következtében a Médiaszolgáltatót

felhívja,

hogy a határozat közlésétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

A Médiatanács figyelmezteti a Médiaszolgáltatót, hogy a médiaigazgatásra vonatkozó szabály következő alkalommal történő megsértése esetén a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 187. §-ában meghatározott jogkövetkezmények alkalmazására jogosult.

A Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató nem sértette meg azon követelményt, miszerint a saját készítésű műorszámok heti minimális műsorideje heti 4 óra.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata az annak közlésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Médiatanácshoz (1088 Budapest, Reviczky utca 5.) három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó

hatálya nincs, a keresettel támadott hatósági határozat végrehajtásának felfüggesztése és a tárgyalás tartása a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság 30 napon belül bírálja el.

INDOKOLÁS

A Médiatanács az Mttv. 182. § c) és l) pontjaiban foglalt hatáskörében hatósági ellenőrzés keretében vizsgálta a Médiaszolgáltató által üzemeltetett Balaton Televízió állandó megnevezésű körzeti kereskedelmi médiaszolgáltatás 2015. december 3 – december 9. között sugárzott műsorát, amely során felmerült, hogy a Médiaszolgáltató megsértette BJ/32550-3/2015. számú határozat (a továbbiakban: Határozat) t) és u) pontjaiban foglaltakat, valamint az Smtv. 20. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezéseket.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács 2016. január 19-én hivatalból hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben, és a Ket. 29. § (3) bekezdése szerint a 79/2016. (I.19.) számú, MN/28-4/2016. ügyiratszámú végzésben tájékoztatta a hatósági ellenőrzés megállapításairól, a Ket. 51. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételi jogosultságáról és a Ket. 68. § (1) bekezdés alapján az iratbetekintés lehetőségéről, továbbá az Mttv. 155. § (3) bekezdés a) pontja alapján nyilatkozattétellel, illetve adatszolgáltatásra kötelezte a tényállás tisztázása érdekében.

A visszaérkezett térítvevény tanúsága szerint a Médiaszolgáltató a hatósági eljárás megindításáról szóló végzést 2016. január 26-án vette át, a Hatósághoz 2016. január 29-én érkezett beadványában tett eleget az adatszolgáltatásnak, valamint élt nyilatkozattételi jogával.

A Médiaszolgáltató nyilatkozatában a Határozat u) pontjának vélelmezett megsértése tekintetében a Hivatal felhívására, miszerint nyilatkozzon arról, hogy a vizsgált adáshéten mely műsorok és milyen időtartamban minősültek premier műsoroknak, megküldte a saját gyártású műsorainak listáját, sugárzásának idejét, valamint időtartamát. Továbbá kifejtette, hogy a Határozat u) pontja rögzíti, hogy „A saját készítésű műsorszámok heti minimális műsorideje (képűjság és ismétlés nélkül): 4 óra”, mely álláspontja szerint nem azt jelenti, hogy bármely, ami saját készítésű műsornak minősül, ismétlés nélkül kell 240 percnyi időtartamúnak lennie és a Határozat nem is tesz említést „premier” műsorszámról. A Médiaszolgáltató nyilatkozata szerint a 240 percnyi saját készítésű műsor sugárzásának minden héten eleget tesz.

A Médiaszolgáltató a Határozat t) pontjának (napi rendszeres 15 percnyi híradás) megsértését elismerte, egyúttal kérte a híradásra szánt műsoridőre vonatkozó vállalásának idejét 0 percre módosítani.

A Médiaszolgáltató a Hivatal azon megállapítását, miszerint 2015. december 3 – december 9. között a „Téma” című műsorszám kilenc alkalommal történt sugárzásával vélelmezhetően megsértette az Smtv. 20. § (3) bekezdésében foglaltakat, elfogadta, azonban kérte az eljárás megszüntetését, tekintettel arra, hogy ezt a műsorszámot már nem sugározza.

A Médiatanács a rendelkezésére álló adatok, különösen a Médiaszolgáltató nyilatkozata és a hatósági ellenőrzés megállapításai alapján az alábbi tényállást állapította meg és azt az alábbiak szerint értékelte:

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala a Határozatban foglaltakkal tudomásul vette a Médiaszolgáltató Balaton Televízió médiaszolgáltatása vonatkozásában nyilvántartott adataiban bekövetkezett változásokat, mely szerint a médiaszolgáltatás 2015. december 1-jétől kezdődően körzeti televízióknak minősül.

A Médiaszolgáltató a bejelentésében módosította az adatait az alábbiak szerint:

- a médiaszolgáltatás jellege: kereskedelmi, általános tematikájú
- a televízió vételközrete: *körzeti*
- műsorideje: 24 óra/nap (1440 perc/nap)
- a médiaszolgáltatás állandó megnevezése: Balaton Televízió
- a bejelentésében a médiaszolgáltató az alábbiak szerint adta meg a vállalásait:

	Heti	Napi
o) Műsoridő	168 óra /10080 perc/	24 óra /1440 perc/
p) Képűjság szolgáltatás	-	10 óra /600 perc/
r) A közszolgálati műsorszámok közlésére szánt minimális műsoridő	75 óra /4500 perc/	-
t) Napi rendszeres híradásra szánt min. műsoridő	-	15 perc
u) A saját készítésű műsorszámok heti minimális műsorideje (képűjság és ismétlés nélkül)	4 óra /240 perc/	

A hatósági ellenőrzés során készített mérések eredményeit az alábbi táblázat tartalmazza:

Időtartam/arány	XII. 3.	XII. 4.	XII. 5.	XII. 6.	XII. 7.	XII. 8.	XII. 9.	Összesen (perc)	Vállalás	
	<i>csütörtök</i>	<i>péntek</i>	<i>szombat</i>	<i>vasárnap</i>	<i>hétfő</i>	<i>kedd</i>	<i>szerda</i>		nap (perc)	hét (perc)
1. Műsoridő (perc)	1382 (58 perc műszaki hiba)	1440	1440	1440	1440	1440	1440	9991	1440	10080
2. Képűjság időtartama (perc)	274	269	203	165	270	270	286	-	600	-
3. Közszolgálati műsorszámok időtartama (perc) /szerkesztett műsor+képűjság/								5335	-	4500
4. Napi rendszeres híradás időtartama (perc)	0	0	0	0	0	0	0	-	15	-
5. Saját gyártású, premier műsor (képűjság és ismétlés nélkül) időtartama (perc)								98	-	240

A fentiek alapján indított hatósági eljárás során a Médiatanács az alábbiakat állapította meg:

1. A Médiaszolgáltató a vizsgált adáshéten nem teljesítette a Határozat t) pontjában foglalt napi rendszeres híradás műsoridejére vonatkozó 15 perc időtartamú vállalását, ugyanis a vizsgált adáshéten ilyen műsorszám nem került regisztrálásra.

A Médiaszolgáltató arra vállalt kötelezettséget, hogy a Határozat t) pontjában rögzítetteknek megfelelően napi 15 perc időtartamú hírműsort sugároz. A Médiaszolgáltatót nem mentesíti a felelősség alól, így a tárgyi jogsértést nem teszi meg nem történné, ha úgy ítéli meg, hogy annak teljesítése nehézséget okoz és utóbb kéri a határozatban foglaltak módosítását. A Médiaszolgáltató a Határozatban foglaltak szerint köteles a műsorát sugározni.

2. A saját gyártású, premier műsorszámok tekintetében heti 240 perc időtartamú vállalást tett a Médiaszolgáltató, melynek az *NB II-es férfi kézilabda mérkőzés* közvetítése, a *Balatoni programajánló* magazin, a *Téma /Invitel/* összeállítás, valamint „Az első adventi gyertya meggyújtása” című műsorszám volt egyértelműen elfogadható. A saját gyártású műsorszámok időtartama 9 óra 35 perc volt, melyből egyértelműen premier műsorszámnak tekintendő műsorszámok időtartama heti összesítésben csupán 98 perc volt.

A Médiatanács a Médiaszolgáltató nyilatkozatát követően újra megvizsgálta a vélelmezett jogsértést és megállapította, hogy az adminisztrációs hiba okán tévesen merült fel, mivel a Médiaszolgáltató a saját készítésű műsorok közzétételére vonatkozó vállalásának eleget tett. Ezért a Médiatanács e tekintetben nem állapította meg a Határozat [u] pont] megsértését.

3. A Médiaszolgáltató kilenc alkalommal sugározott „Téma” című közéleti műsorszámában Horváth Melinda riporter beszélgetett Horváth Csabával, az Invitel régió menedzserével.

Dátum	Műsor címe	Tartalom	kezdés	vég	nettó idő
2015.12.03	Téma	Invitel	2:16:23	2:21:48	00:05:25
2015.12.04	Téma	Invitel	18:49:27	18:54:52	00:05:25
2015.12.05	Téma	Invitel	2:08:28	2:13:53	00:05:25
2015.12.05	Téma	Invitel	9:27:31	9:32:56	00:05:25
2015.12.07	Téma	Invitel	18:21:26	18:26:50	00:05:24
2015.12.08	Téma	Invitel	0:17:49	0:23:14	00:05:25
2015.12.08	Téma	Invitel	6:08:51	6:14:16	00:05:25
2015.12.09	Téma	Invitel	17:40:28	17:45:53	00:05:25
2015.12.09	Téma	Invitel	23:55:03	0:00:00	00:04:57

A beszélgetés során elhangzott, hogy az Invitel bővítette a csatornakiosztását, és portfóliójába beemelte a Balaton Televízió műsorának terjesztését is. A műsorvezető kérdései a cég rövid és hosszú távú bővítési elképzeléseire vonatkoztak. A kérdésekre adott válaszaiban Horváth Csaba beszámolt arról, hogy


17 új tematikus mini csomaggal, a mixer csomaggal, számos akcióval, valamint gyors internet-szolgáltatással állnak az előfizetők rendelkezésére. Továbbá konkrétan megjelölte, hogy a szolgáltatásaikról Siófokon a Fő utca 17-ben, Pápán a Kossuth Lajos utca 9-ben illetve Veszprémben a Kossuth Lajos utca 3-ban, az Invitel pontokon kaphatnak tájékoztatást az érdeklődők, valamint a szolgáltatásokról tájékozódhatnak a cég megújult online-felületén is. A beszélgetés ideje alatt a következő képek voltak láthatóak:



B

Családi tévé, internet és telefon együtt

A kiemelt csomag új lakossági ügyfeleink számára, kétéves Szírvilág szerződéssel érvényes visszavonásig. Kábel és réz technológián a Szírvilág M, FTTH és VDSL technológián a Szírvilág L mindkét kiemelt csomagnak. A tájékoztatás nem teljes.




☎ 1288
invitel.hu




invitel
Társaság az nyrtk

B



Huawei G8 okostelefon

Méret: 140 x 70 x 7,5 mm
 Súly: 130 g
 Színek: fekete, ezüst, kék
 Operációs rendszer: Android 4.4.2 (KitKat)
 CPU: Quad-core 1,6 GHz Cortex-A7
 Memória: 16 GB
 Kamera: 8 MP (hátsó), 2 MP (elöl)
 Akkumulátor: 1800 mAh
 Hálózati technológiák: GSM, HSPA, LTE, Wi-Fi, Bluetooth, NFC, GPS
 Egyéb jellemzők: Gyorsindítás, Gyorskikapcsolás, Gyorsfelébredés, Gyorsfelébredés, Gyorsfelébredés, Gyorsfelébredés



Díjak

A termék a következő díjakat nyerte el:
 - 2014. évi Magyar Érdemrendjelet (M.E.R.)
 - 2014. évi Magyar Érdemrendjelet (M.E.R.)
 - 2014. évi Magyar Érdemrendjelet (M.E.R.)

A termék a következő díjakat nyerte el:
 - 2014. évi Magyar Érdemrendjelet (M.E.R.)
 - 2014. évi Magyar Érdemrendjelet (M.E.R.)
 - 2014. évi Magyar Érdemrendjelet (M.E.R.)

A beszélgetés végén az alábbi logóval zárult a műsor („Invitel Távlatok mindenkinek”)



Az Smtv. 1. § 10. és 11. pontjai szerint:

„Burkolt kereskedelmi közlemény: olyan kereskedelmi közlemény, amelynek közzététele természetét tekintve megtéveszti a közönséget. Burkolt reklámnak minősülhet a kereskedelmi közlemény céljait szolgáló közlemény abban az esetben is, ha nem ellenszolgáltatás fejében került közzétételre.”

„Reklám: olyan közlés, tájékoztatás, illetve megjelenítési mód, amely valamely birtokba vehető forgalomképes ingó dolog – ideértve a pénzt, az értékpapírt és a pénzügyi eszközt, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erőket –, szolgáltatás, ingatlan, vagyoni értékű jog értékesítésének vagy más módon történő igénybevételének előmozdítására, vagy e céllal összefüggésben a vállalkozás neve, megjelölése, tevékenysége népszerűsítésére vagy áru, árujelző ismertségének növelésére irányul.”

Az Smtv. 20. § (3) bekezdése szerint:

„A burkolt kereskedelmi közlemény médiatartalomban történő közzététele tilos.”

A 2015. december 3. és december 9. között, 9 alkalommal sugárzott Téma című műsorszámban a riporter az Invitel régió menedzserével beszélgetett. A beszélgetés témája az Invitel csatornakiosztásának bővítése volt, hangsúlyozva a Balaton Televízió műsorának terjesztését is. A riporter kérdéseire válaszolva a menedzser beszámolt arról, hogy 17 új tematikus mini csomaggal, mixer csomaggal, számos akcióval, valamint gyors internet-szolgáltatással állnak az előfizetők rendelkezésére. A beszélgetés során a menedzser konkrétan megjelölte, hogy a szolgáltatásokról Siófokon, a Fő utca 17-ben, Pápán a Kossuth Lajos utca 9-ben illetve Veszprémben a Kossuth Lajos utca 3-ban, az Invitel pontokon kaphatnak tájékoztatást az érdeklődők, valamint a szolgáltatásokról tájékozódhatnak a cég

megújult online-felületén is. A műsor során az Invitel honlapja volt látható, mely alapján a nézők információt kaphattak a csomagajánlatról, díjról, valamint az aktuális telefon készülék vásárlás lehetőségéről.

A Médiatanács álláspontja szerint a Médiaszolgáltató Téma című műsorában tetten érhető volt az Invitel Távközlési Zrt. kereskedelmi üzenete. A riport során a csatornakiosztás ismertetésén túl, a nézők részletes információt kaptak a szolgáltatásokról, valamint arról, hogy a szolgáltatás igénybevétele tekintetében mely irodákban kaphatnak felvilágosítást. A műsor alatt több alkalommal látható volt az Invitel Távközlési Zrt. internetes felülete, ahol többek között a promóciós ajánlatok voltak láthatóak, ezáltal a szolgáltatások igénybevételére ösztönzött.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 3.K.28480/2013/2. számú ítélete rögzítette, hogy az üzleti, gazdasági folyamatoknak a legtöbb esetben szükségszerű előzménye a figyelem, az érdeklődés felkeltése. Az esetleges későbbi konkrét gazdasági aktus (pl. szolgáltatás igénybevétele, szerződéskötés) általában szervesen kapcsolódik ehhez a mozzanathoz, így együttesen és összefüggésében értékelendő a kereskedelmi, illetve a gazdasági tevékenységgel. A bírói gyakorlat szerint az "ösztönző" hatás kiváltásához elegendő a figyelemfelkeltés ténye, hiszen az tekinthető a vásárlást megelőző releváns mozzanathoz, továbbá az olyan információközlés minősül burkolt reklámnak, amely a nélkül kelt vásárlási, szolgáltatás igénybevételi késztetést, hogy ezt a szándékát nyíltan vállalná.

A Médiatanács megállapította, hogy a fenti információk közzétételével a Médiaszolgáltató direkt módon reklámozta az Invitel Távközlési Zrt. szolgáltatását, nevének, tevékenységének, arculatának és árujának konkrét bemutatásával elősegíthette az értékesítést.

A közzététel megtévesztő jellege nyilvánvaló, hiszen a Médiaszolgáltató a kereskedelmi érdeket szolgáló műsorrészt nem kereskedelmi tartalomként jelölve, hanem szerkesztett programként tette közzé, azaz a népszerűsítési szándékot nyíltan nem vállalta, megtévesztve ezzel a közönséget a médiatartalom jellege tekintetében.

A Médiaszolgáltató azon kérésére vonatkozóan, miszerint az eljárás megszüntetését kéri tekintettel arra, hogy ezt a műsorszámot már nem sugározza, Médiatanács megjegyzi az alábbiakat:

Az Mttv. 3. §-a szerint a „*médiaszolgáltatás és a sajtótermék tartalmának meghatározása szabad, a mediaszolgáltató és a sajtótermék kiadója felelősséggel tartozik e törvényben foglaltak betartásáért*”, azaz a Médiaszolgáltató törvénysértésekért való felelőssége objektív. Az Smtv. 21. § (1) bekezdése szerint a „*mediatartalom-szolgáltató a jogszabályok keretei között önállóan dönt a mediatartalom közzétételéről, és felelősséggel tartozik e törvényben foglaltak megtartásáért*”, továbbá az elkövetett jogsértést követően nem mentesülhet a jogkövetkezmények alól a Médiaszolgáltató arra tekintettel, hogy a jogsértést megszüntette.

Fentiek alapján a Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató kilenc alkalommal megsértette az Smtv. 20. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Médiatanács által feltárt jogsértések miatt alkalmazott jogkövetkezmény:

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése alapján „*Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett - legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.*”

A Médiatanács tekintettel arra, hogy a Határozat t) pontjában foglaltak megsértését először állapítja meg a Médiaszolgáltatóval szemben, a jogsértést csekély súlyúnak értékelte, és az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezmény alkalmazása mellett döntött, azaz

felhívta a Médiaszolgáltatót, hogy jelen határozat közlésétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének, és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

A Médiatanács az Smtv. 20. § (3) bekezdésében foglaltak megsértését szintén először állapítja meg a Médiaszolgáltatóval szemben és a jogsértést csekély súlyúnak értékelte, mivel a burkolt kereskedelmi közlemény közzétételével elkövetett jogsértést ugyanazon kereskedelmi üzenet 9 alkalommal történő közreadása eredményezte. Erre való figyelemmel az Mttv. 186. § (1) bekezdésében szabályozott felhívás jogkövetkezményének alkalmazása mellett döntött, mivel jelen jogsértés esetén e közjogi eszközt alkalmasnak ítélte arra, hogy a Médiaszolgáltatót visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől.

A Médiatanács az Mttv. 182. § c) és l) pontjában foglalt hatáskörében a rendelkező részben foglaltak szerint döntött. Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatra történő figyelmeztetés a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján, az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén, valamint 164. §-án alapul, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (2) bekezdése tartalmazza.

Budapest, 2015. február 29.

A Médiatanács nevében:

dr. Karas Monika
elnök

Dr. Koltay András
hitelesítő tag

Kapják:

1. Személyes adat