



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
Médiatanács

Ügyiratszám: MN/1037-7/2016.

Ügyintéző: **személyes adat**

Telefonszám: **Személyes adat**

E-mail: **személyes adat**

Tárgy: a burkolt kereskedelmi
közlemény közzétételét
tiltó törvényi rendelkezés
megsértése

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

297/2016. (III.8.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) a Szombathelyi Média Központ Nonprofit Kft.-vel (9700 Szombathely, Géfin Gyula u. 22., továbbiakban: **Médiaszolgáltató**), szemben hivatalból lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató által üzemeltetett Szombathelyi Televízió állandó megnevezésű helyi kereskedelmi médiaszolgáltatás 2015. november 24-én sugárzott Híradó című műsorszám közzétételével egy alkalommal megsértette a burkolt kereskedelmi közlemény közzétételét tiltó törvényi rendelkezést, ezért a Médiaszolgáltatót

f e l h í v j a,

hogy a jelen határozat közlésétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

A Médiatanács figyelmezteti a Médiaszolgáltatót, hogy a médiaigazgatásra vonatkozó szabály következő alkalommal történt megsértése esetén a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 187. §-ában meghatározott jogkövetkezmények alkalmazására jogosult.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata az annak közlésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Médiatanácshoz (1088 Budapest, Reviczky utca 5.) három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresettel támadott hatósági határozat végrehajtásának felfüggesztése és a tárgyalás tartása a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság 30 napon belül bírálja el.

I N D O K O L Á S

A Médiatanács az Mttv. 167. § (1) bekezdése alapján hatósági ellenőrzés keretében vizsgálta a Médiaszolgáltató Szombathelyi Televízió állandó megnevezésű médiaszolgáltatását. A hatósági ellenőrzés során a sajtószabadságról és a médiatartalmak

alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: **Smtv.**) 20. § (3) bekezdésének megsértése merült fel a 2015. november 24-én sugárzott Híradó című műsorban.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács az Mttv. 182. § c) pontjában foglalt hatáskörében 2016. január 26-án, hivatalból hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben: a 110/2016. (I. 26.) számú, MN/1037-4/2016. ügyiratszámú végzésében értesítette a Médiaszolgáltatót hatósági eljárás megindításáról, valamint felhívta a figyelmét arra, hogy a Ket. 51. §-a értelmében az eljárás során nyilatkozattételi, a Ket. 68. § (1) bekezdése szerint iratbetekintési jog illeti meg.

A visszaérkezett térítvény tanúsága szerint a Médiaszolgáltató a hatósági eljárás megindításáról szóló végzést 2016. február 2-án vette át, azonban a jelen határozat meghozataláig nem élt a nyilatkozattételi jogával.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok, különösen a hatósági ellenőrzés alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte:

A Médiaszolgáltató Szombathelyi Televízió médiaszolgáltatásán 2015. november 24-én sugárzott Híradó című műsorszámában az Időjárás-jelentés című műsorrész előtt – 18:14:27-kor – a következő támogatói megnevezést tette közzé:

„Az időjárás jelentés támogatója a Perjési Optika. Tisztán látás mindenekelőtt!”

A támogató megnevezését követően 18:14:32-kor az alábbiak jelentek meg a képernyőn:



A Médiaszolgáltató a műsorszámában támogató vállalkozás elérhetőségét beazonosításra alkalmas módon jelölte meg és a támogató szlogenje is elhangzott a támogatás közzétételével egy időben.

Az Smtv. 20. § (3) bekezdése szerint:

„A burkolt kereskedelmi közlemény médiatartalomban történő közzététele tilos.”

Az Mttv. 203. § 20. pontja szerint kereskedelmi közlemény:

„Olyan médiatartalom, amelynek célja gazdasági tevékenységet folytató természetes vagy jogi személy árujának, szolgáltatásának vagy arculatának közvetlen vagy közvetett

népszerűsítése. Az ilyen tartalmak fizetés vagy hasonló ellenszolgáltatás ellenében, vagy önreklámozás céljából kísérik a médiatartalmakat, vagy szerepelnek abban. A kereskedelmi közlemény formái közé tartozik többek között a reklám, a támogatást nyújtó nevének, védjegyének, arculatának vagy termékének megjelenítése, a televíziós vásárlás és a termék megjelenítés.

Az Mttv. 203. § 59. pontja szerint reklám: *„olyan (...) közlés, tájékoztatás, illetve megjelenítési mód, amely valamely birtokba vehető forgalomképes ingó dolog (...), szolgáltatás, ingatlan, vagyoni értékű jog értékesítésének vagy más módon történő igénybevételenek előmozdítására, vagy e céllal összefüggésben a vállalkozás neve, megjelölése, tevékenysége népszerűsítésére vagy áru, árujelző ismertségének növelésére irányul”.*

Az Mttv. 203. § 4. pontja értelmében burkolt kereskedelmi közlemény: *„Olyan kereskedelmi közlemény, amelynek közzététele természetét tekintve megtéveszti a közönséget. Burkolt reklámnak minősülhet a kereskedelmi közlemény céljait szolgáló közlemény abban az esetben is, ha nem ellenszolgáltatás fejében került közzétételre.”*

A Médiatanács a vizsgált esetben reklámértékű többletelemnek tekintette a támogató, a Perjési Optika címének pontos és ezáltal beazonosítható megjelölését. A bírói gyakorlat szerint (Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 23.K.29.909/2013/5. számú ítélete, Fővárosi Törvényszék 1.Kf 650.269/2013/3. számú ítélete) az olyan információ, amely a konkrét elérhetőségre is utal, adattartalma miatt kimeríti a reklám fogalmát és objektíve alkalmas igénybevétele előmozdítására, ösztönzésre. A támogató megjelenítésével egyidejűleg elhangzott továbbá: *„Tisztán látás mindenekelőtt.”*, amit a Médiatanács szintén többletelemnek tekintett, mivel közlése anélkül kelthetett igénybevételei, vásárlási késztetést, hogy ezt a szándékát nyíltan vállalná. A kifogásolt esetben a közzétett tartalom természetét tekintve megtévesztő volt. A támogató címének megnevezése és szlogenje, mint kereskedelmi közlemény azáltal vált burkolt reklámmá, hogy noha reklámot tartalmazott, ezt nyíltan nem vállalta.

Fentiek alapján a Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató egy alkalommal megsértette az Smtv. 20. § (3) bekezdését.

A Médiatanács által feltárt jogsértés miatt alkalmazott jogkövetkezmény:

Az Mttv. 186. § (1) bekezdésében szabályozott felhívás jogkövetkezmény abban az esetben alkalmazható, ha a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg.

Az Mttv. 187. § (4) bekezdésének értelmében ismételtségnek tekintendő:

„ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül ismételten megvalósítja, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.”

A Médiatanács jelen határozat meghozataláig nem állapította meg az Smtv. 20. § (3) bekezdésének megsértését a Médiaszolgáltatóval szemben.

Tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató jelen jogsértést első alkalommal, egy esetben, valamint néhány másodpercben valósította meg, a Médiatanács azt csekély súlyúnak értékelte.

A fentiek miatt a Médiatanács az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezmény alkalmazása mellett döntött, azaz felhívta a Médiaszolgáltatót, hogy jelen határozat közzésétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének, és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

A hatósági eljárás során a Ket. 153. §-ában foglalt rendelkezés szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján, valamint az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén, valamint a 164. §-on alapul. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatás a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 338. § (1) és (2) bekezdésein alapul.

Budapest, 2016. március 8.

A Médiatanács nevében

dr. Karas Monika
elnök

dr. Vass Ágnes
hitelesítő tag

Kapják:

1. Személyes adat