



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Médiafelügyeleti Főosztály

Ügyiratszám: MN/7828-4/2016.

Ügyintéző: **személyes adat**

Telefon: **Személyes adat**

Tárgy: a reklámok sugárzásának időtartamára vonatkozó törvényi rendelkezés megsértése

Melléklet: A Médiaszolgáltató által 2016. február 6-án elkövetett reklámidő túllépés részletes összefoglalója

## H A T Á R O Z A T

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hivatal**) a Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt.-vel (1016 Budapest, Naphegy tér 8., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben, az általa üzemeltetett M4 SPORT adó 2016. február 6-án sugárzott médiaszolgáltatása tekintetében hivatalból lefolytatott eljárásban az egész órától egész óráig tartó időszakon belül nyolc perc hosszúságban sugározható reklámok időtartamára vonatkozó törvényi rendelkezés egy alkalommal történt megsértése miatt a Médiaszolgáltatót

**felhívja,**

**hogy a határozat közlésétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.**

A Médiatanács figyelmezteti a Médiaszolgáltatót, hogy a médiaigazgatásra vonatkozó szabály következő alkalommal történő megsértése esetén a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 187. §-ában meghatározott jogkövetkezmények alkalmazására jogosult.

E határozat ellen az annak közlésétől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsához (továbbiakban: Médiatanács) címzett, de a Hivatalnál (1015 Budapest, Ostrom utca 23-25.) benyújtandó, halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni. A Médiatanács másodfokú eljárásáért – amennyiben a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben megállapítható – a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 Ft, de legalább 5000 Ft, legfeljebb 500 000 Ft összegű díj fizetendő. Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés díja 5000 Ft. A díjat a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett

10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára kell megfizetni. A Médiatanács, mint másodfokú hatóság a fellebbezést annak beérkezését követő naptól számított negyven napon belül bírálja el.

## Indokolás

A Hivatal az Mttv. 167. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján hatósági ellenőrzés keretében vizsgálta a médiaigazgatásra vonatkozó szabályok érvényesülését a Médiaszolgáltató M4 adójának műsoraiban.

A vizsgálat során a Hivatal megállapította, hogy a Médiaszolgáltató M4 SPORT adóján 2016. február 6-án sugárzott reklámok tekintetében egy esetben, összesen **1 perc 15 másodperccel** túllépte a megengedett reklámidőt.

A fentiek miatt felmerült az Mttv. 36. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése, mely szerint a közszolgálati lineáris médiaszolgáltatásban egyetlen, egész órától egész óráig tartó időszakon belül nyolc percnél hosszabb időtartamban nem sugározható reklám.

A Hivatal az Mttv. 184. § (1) bekezdés cg) alpontjában foglalt hatáskörében a Ket. 29. § (1) bekezdése alapján hivatalból, 2016. március 10-én hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben, mely tényről a Ket. 29. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően az MN/7828-2/2016. ügyiratszámú végzésében a Ket. 29. § (5) bekezdés szerinti tartalommal értesítette a Médiaszolgáltatót, tájékoztatta a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint felhívta a figyelmét arra, hogy a Ket. 51. § (1) bekezdése értelmében az eljárás során nyilatkozattételi és a Ket. 68. § (1) bekezdése szerint iratbetekintési jog illeti meg.

A Hivatal továbbá határidő tűzésével kötelezte a Médiaszolgáltatót arra, hogy nyilatkozzon és szolgáltatson adatot a vélelmezett jogsértés elkövetésének idején érvényben volt reklámtarifa táblázatáról, és nyilatkozzon a vizsgált reklámok értékesítéséből befolyt összegről.

A Médiaszolgáltató nyilatkozata 2016. március 23-án érkezett a Hivatalhoz.

A Médiaszolgáltató nyilatkozatában nem vitatta a hatósági ellenőrzés megállapításait, azonban hangsúlyozta, hogy a reklámidő túllépést az okozta, hogy az élő adás korábban ért véget, aminek következtében a reklámblokk korábban kezdődött. **Üzleti titok**

A Médiaszolgáltató nyilatkozatában megjegyezte, hogy az M4 SPORT médiaszolgáltatásának indulása óta jogszabálysértés e csatornán nem történt, illetve más csatornáin sem fordult elő az elmúlt években hasonló jogsértés.

**A Hivatal a rendelkezésre álló adatok, különösen a hatósági ellenőrzés megállapításai, és a Médiaszolgáltató nyilatkozata alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte:**

A hatósági ellenőrzés eredménye alapján a Hivatal megállapította, hogy a Médiaszolgáltató M4 SPORT megnevezésű adóján 2016. február 6-án 1 perc 15 másodperccel túllépte az Mttv. szerint óránként reklámra fordítható legfeljebb 8 percet.

A Hivatal a fenti adatok alapján megállapította, hogy a Médiaszolgáltató 2016. február 6-án 8.00 és 9.00 óra közötti időpontban sugárzott reklámok tekintetében 1 alkalommal megsértette az Mttv. fentebb idézett 36. § (1) bekezdését.

Az Mttv. 36. § (1) bekezdésének megsértésével kapcsolatos adatokat a jelen határozat melléklete részletesen tartalmazza. A határozat melléklete jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi. A melléklet rögzíti a határozat törzsszövegében szereplő jogalkalmazói megállapítások pontos tényállási alapját.

A Médiaszolgáltató nyilatkozatában a törvénysértés tényét nem vitatta. A Hivatal a Médiaszolgáltató nyilatkozatában foglaltakkal kapcsolatban, miszerint a reklámidő túllépést az élő adás korábbi befejezése okozta, megjegyzi, hogy az Mttv. 3. §-a szerint: „A médiaszolgáltatás és a sajtótermék tartalmának meghatározása szabad, a médiaszolgáltató és a sajtótermék kiadója felelősséggel tartozik e törvényben foglaltak betartásáért.”. A Médiaszolgáltatónak a törvénysértésekért való felelőssége objektív.

### **A Hivatal a jogsértés miatt alkalmazandó jogkövetkezmény fajtájának és mértékének meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe.**

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése alapján „Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett - legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”

A Hivatal tekintettel arra, hogy az Mttv. 36. § (1) bekezdésében foglaltak megsértését először állapítja meg a Médiaszolgáltatóval szemben, valamint figyelemmel a reklámidő túllépés időtartamára (1perc 15 másodperc) és esetszámára a jogsértést csekély súlyúnak értékelte, és az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezmény alkalmazása mellett döntött, azaz felhívta a Médiaszolgáltatót, hogy jelen határozat közlésétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének, és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

Az Mttv. 165. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint a Hivatal határozata ellen a Médiatanácsához lehet fellebbezést benyújtani.

A fellebbezésről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) alpontján és a 98. § (1) bekezdésén, a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozó tájékoztatás a Ket. 99. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály és a fellebbezés előterjesztése helyének meghatározása a Ket. 101. § (1) és 102. § (1) bekezdéseiben, a másodfokú hatóság ügyintézési határideje az Mttv. 151. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési díj mértékét a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének 5/2011. (X. 6.) számú, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló rendeletének (a továbbiakban: **Rendelet**) 17. § (18) bekezdése határozza meg.

A Rendelet 18. § (2) és (3) és a 19. § (1) bekezdései a díjfizetés módja és határideje kapcsán az alábbiakat írják elő:

„18. § (2) A díjfizetésre kötelezettnek a díjat a kérelem benyújtását megelőzően, átutalással kell megfizetni, a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017

számú pénzforgalmi számlájára. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a kérelmező nevét, adószámát és az eljárás tárgyát kötelező feltüntetni. A természetes személy érrelmező a díj megfizetését a Hatóság fenti számlaszámára készpénzátutalási megbízás útján is teljesítheti, ez esetben a közlemény rovatban kötelező feltüntetnie az eljárás tárgyát.”

„18. § (3) A díjfizetés megtörténtének igazolását - a bankszámla megterhelését tartalmazó napi bankkivonatot (a továbbiakban: befizetési bizonylat) - a kérelemnek tartalmaznia kell. A befizetési bizonylaton a befizetés jogcímét fel kell tüntetni. A természetes személy kérelmező készpénzátutalási megbízás útján történő díjfizetése esetén a díjfizetésének igazolását - a feladóvevényt - a kérelemnek tartalmaznia kell.”

„19. § (1) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekre az Itv. 3. § (4) bekezdésében, 28. § (2)-(4) bekezdésében, 31. § (1)-(3) bekezdésében, (5)-(6) bekezdésében és 32. §-ában foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.”

Az eljárás során a Ket. 153.§ - a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2016. március 30.

Aranyosné dr. Börcs Janka,  
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának  
főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Pap Szilvia  
főosztályvezető

Kapják:

**1. Személyes adat**

**Melléklet a Hivatal MN/7828-4/2016. számú határozatához**

Dátum	Kezdés	Vége	Hossz	Szpot tartalma
2016.02.06	8:11:28	8:11:53	0:00:25	NUROFEN COLD AND FLU F.TABL. / FFI + GYORS ES HATEKONY 25
2016.02.06	8:11:53	8:12:23	0:00:30	RENAULT TALISMAN / FFI AUTOBAN + ONE AZ IRANYITAS 30
2016.02.06	8:12:23	8:12:48	0:00:25	LOCERYL KOROMLAKK / PRIOS RUHAS NO + KEK MEBERKEK+SUPERBRANDS 25
2016.02.06	8:12:48	8:13:03	0:00:15	TESCO / MI KELL A KONNYEBB...+ DANONE OIKOS 359FT 15
2016.02.06	8:13:03	8:13:33	0:00:30	ADIDAS / CAROLINE WOZNIACKI + MAGYAR FELIRAT 30
2016.02.06	8:13:33	8:13:53	0:00:20	PEDIGREE DENTA STIX / KUTYAPROTKO + 80% + ALLATORVOSOK AJANL. 20
2016.02.06	8:13:53	8:14:08	0:00:15	RICOLA GYOGYNOVENYCUKORKA / IDOS BACSI +HEGYMASZO+4 DB 15
2016.02.06	8:14:08	8:14:23	0:00:15	KFC / BARATOK + BSMART LONGER 400 FT 15
2016.02.06	8:14:23	8:14:38	0:00:15	TANTUM VERDE / CSALAD + HA ANYU BETEG + A NELKULOZHETETLEN 15
2016.02.06	8:14:38	8:15:18	0:00:40	KOMETA / A MI TORTENETUNK...+ KEMENCES PRAGAI SONKA+MOD. 40
2016.02.06	8:15:18	8:15:33	0:00:15	NASIC ORRSpray / ROZSASZIN HATTER + ORR + GYORS SEGITSEG 15
2016.02.06	8:15:33	8:15:53	0:00:20	CBA+PRIMA /TEJ.229FT+JOGH.159FT+VIRS.469FT+VAJ.299FT+P.1299FT 20
2016.02.06	8:15:53	8:16:13	0:00:20	FLEXAGIL FAJDALOM CSILLAPITO / NO GYOGYSZERTARBAN+GY+DOB+FEL. 20
2016.02.06	8:16:13	8:16:33	0:00:20	NIVEA MEN KREM / FERFIK FURESZELNEK 20
2016.02.06	8:54:56	8:55:56	0:01:00	COCA-COLA /JEG+BARATOK+SZTORIK+NEVETESEK+TITKOK+ELMENYEK 60
2016.02.06	8:55:56	8:56:26	0:00:30	VOLVO XC60 / AUTOGYAR + EMBEREK + SOKSZINUSEG 30
2016.02.06	8:56:26	8:56:46	0:00:20	VODAFONE RED / FFI + NO + SZIV + 16 MILLIO REDES 20
2016.02.06	8:56:46	8:57:01	0:00:15	TANTUM VERDE / CSALAD + HA ANYU BETEG + A NELKULOZHETETLEN 15
2016.02.06	8:57:01	8:57:16	0:00:15	BOSS BOTTLED / THEO JAMES + NO + THE SCENT 15
2016.02.06	8:57:16	8:57:31	0:00:15	POTTYOS TURO RUDI / FIU + BARATNO + UZENJ A POTTYOSSEL! 15
2016.02.06	8:57:31	8:58:01	0:00:30	OTRIVIN ORRCSEPP / SZAJ ES ORR EMELETES AGYBAN+12 ORA+MENTOL 30
2016.02.06	8:58:01	8:58:46	0:00:45	TELEKOM / FFI TELEFONAL + APA LANYA ELETKEPEK + MAGENTA 1 45
2016.02.06	8:58:46	8:59:06	0:00:20	GILLETTE MACH3 TURBO BOROTVA / FFI FURDOBEN + ELDOBHATO + UJ 20
<b>Reklámidő összesen: 9 perc 15 másodperc (555 mp)</b>				
<b>Reklámidő-túllépés mértéke: 1 perc 15 másodperc</b>				

Budapest, 2016. március 30.

Aranyosné dr. Börcs Janka,  
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának  
főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Pap Szilvia  
főosztályvezető