

**Ügyiratszám:** a KS/15469-6/2016.

**Tárgy:** 2015. évre vonatkozó számviteli szétválasztási kimutatásának jóváhagyása

**Ügyintéző:** Kámán Mária, Jáki Bernadett, dr.  
Bene Emese

**Melléklet:** -

## HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke (a továbbiakban: **Elnök**) a **Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55., cégjegyzékszám: 01-10-041928, a továbbiakban: **Szolgáltató**) számviteli szétválasztási kimutatásának jóváhagyása iránt indult, KS/15469/2016. számú eljárásban a Szolgáltató által benyújtott, 2015. évre vonatkozó, elkülönítetten vezetett és egységes szerkezetbe foglalt számviteli szétválasztási kimutatást

### **jóváhagyja.**

Az eljárás 175 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díját a Szolgáltató viseli. Az eljárás során a Szolgáltató által megfizetett és igazolt igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat felülvizsgálatát annak közlésétől számított 30 napon belül – az Elnökhöz benyújtott keresettel – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben tárgyalás tartása kérhető.

A kereset benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a határozat végrehajtásának felfüggesztése a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól kérhető.

### **Indokolás**

A Szolgáltatót számviteli szétválasztási kötelezettség terheli, amelynek részletes előírásait az Elnök 2011. május 10-én kelt, HF/44-10/2011. számú határozata rendelkező részének II. számú melléklete, a 2013. november 11-én kelt HF/25011-51/2012. számú határozata rendelkező részének I. számú melléklete és a 2015. március 16-án kelt, BI/30556-58/2014. számú határozata rendelkező részének I. számú melléklete határozza meg.

A számviteli szétválasztási kötelezettséget a Szolgáltató az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 68. § (1) bekezdése szerint, az elkülönítetten vezetett számviteli kimutatásának a

számvitelről szóló törvény szerinti éves beszámoló elfogadásától számított 30 napon belüli, Elnökhöz történő benyújtásával köteles teljesíteni.

A Szolgáltató a hivatkozott törvényi kötelezettségére tekintettel 2016. május 12-én, a KS/15469-1/2016. számú beadványban számviteli szétválasztási kimutatást és kapcsolódó dokumentumokat nyújtott be, valamint mellékelte a díjfizetési kötelezettség teljesítését igazoló átutalási bizonylatot.

A KS/15469-3/2016. számú, 2016. május 23-án elektronikus levél útján érkezett beadványban a Szolgáltató további adatokat, dokumentumokat nyújtott be a számviteli szétválasztási kimutatáshoz.

A Szolgáltató KS/15469-1/2016. számú és KS/15469-3/2016. számú beadványaiban előterjesztett nyilatkozatokat és az abban rendelkezésre bocsátott adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a számviteli szétválasztási kimutatás jóváhagyásához a hiányok pótlása, további nyilatkozattétel és adatok szolgáltatása szükséges, ezért a KS/15469-4/2016. számú végzésemben foglaltak szerint hiánypótlásra köteleztem a Szolgáltatót.

A hiánypótlási felhívásra a Szolgáltató 2016. június 14-én, a KS/15469-5/2016. számon iktatott beadványt terjesztette elő, melyhez mellékelte a módosított számviteli szétválasztási kimutatást és dokumentációt.

A hiánypótlásban, nyilatkozattételekben és adatszolgáltatásokban is foglaltakra figyelemmel a számviteli szétválasztási kimutatást és a kapcsolódó dokumentumokat az Eht. 10. § (2) bekezdése alapján, az Eht. 10. § (1) bekezdésének 6. pontjában meghatározott hatáskörben, az Eht. 68. §-ában rögzített szabályok szerint lefolytatott eljárásban megvizsgáltam és elemeztem.

A lefolytatott eljárás során megállapítottam, hogy a Szolgáltató a számviteli szétválasztási kimutatást az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak megfelelő szerkezetben és tartalommal állította össze, ezért azt a hivatkozott hatáskörben eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A Szolgáltató a 175 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, amelynek megtörténtét eljárásindító kérelméhez mellékelten igazolta, és az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjon kívül más eljárási költség nem merült fel. Az igazgatási szolgáltatási díj viseléséről történő rendelkezés az Eht. 23. §-a alapján alkalmazandó, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 157. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatot a Ket. 71. § (1) bekezdésével összhangban hoztam meg.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság az Eht. 43. § (2) bekezdésének b) pontja alapján a határozatot internetes honlapján közzéteszi.

A jogorvoslati tájékoztatás az Eht. 45. § (1)-(3) és 46. § (2) bekezdésén, a Ket. 72. § (1) bekezdésének da) pontján, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2016. július „ ”

P.H.

**dr. Karas Monika**

elnök



A határozatot kapja:

1. Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina krt. 55.)
2. Irattár