

**Ügyiratszám:** KS/14118-5/2016.

**Tárgy:** az Invitel Zrt. 2015. évre vonatkozó számviteli szétválasztási kimutatásának jóváhagyása

**Ügyintéző:** Pávó Katalin, dr. Bene Emese

**Melléklet:** -

## HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke (a továbbiakban: **Elnök**) az **INVITEL Távközlési Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhelye: 2040 Budaörs, Edison u. 4., cégjegyzékszám: 13-10-040575, a továbbiakban: **Szolgáltató**) számviteli szétválasztási kimutatásának jóváhagyása iránt indult, KS/14118/2016. számú eljárásban a Szolgáltató által benyújtott, 2015. évre vonatkozó, elkülönítetten vezetett és egységes szerkezetbe foglalt számviteli szétválasztási kimutatást

**jóváhagyja.**

Az eljárás 175 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díját a Szolgáltató viseli. Az eljárás során a Szolgáltató által megfizetett és igazolt igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat felülvizsgálatát annak közlésétől számított 30 napon belül – az Elnökhöz benyújtott keresettel – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben tárgyalás tartása kérhető.

A kereset benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a határozat végrehajtásának felfüggesztése a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól kérhető.

### Indokolás

A Szolgáltatót a 2013. november 11-én kelt, HF/25011-51/2012. számú határozat rendelkező részének I. számú mellékletében (a továbbiakban: **2/2007. piaci számviteli szétválasztási melléklet**), valamint a 2011. május 10-én kelt, HF/44-10/2011. számú határozat rendelkező részének II. számú mellékletében (a továbbiakban: **4/2007. piaci számviteli szétválasztási melléklet**) meghatározott részletes előírások szerint teljesítendő számviteli szétválasztási kötelezettség terheli.

A számviteli szétválasztási kötelezettséget a Szolgáltató az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 68. § (1) bekezdése szerint, az elkülönítetten vezetett, a számvitelről szóló

törvény szerinti számviteli kimutatásának a beszámoló elfogadásától számított 30 napon belüli, Elnökhöz történő benyújtásával köteles teljesíteni.

A Szolgáltató a hivatkozott törvényi kötelezettségére tekintettel 2016. április 28-án, a KS/14118-1/2016. számú beadványban számviteli szétválasztási kimutatást és kapcsolódó dokumentumokat nyújtott be, valamint mellékelten benyújtotta a díjfizetési kötelezettség teljesítését igazoló átutalási bizonylatot.

A KS/14118-1/2016. számú beadványban előterjesztett nyilatkozatokat és az abban rendelkezésre bocsátott adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a számviteli szétválasztási kimutatás jóváhagyásához a hiányok pótlása, további nyilatkozattétel és adatok szolgáltatása szükséges, ezért a KS/14118-3/2016. számú végzésemben foglaltak szerint hiánypótlásra köteleztem a Szolgáltatót.

A hiánypótlási felhívásra a Szolgáltató 2016. május 30-án a KS/14118-4/2016. számon iktatott beadványt terjesztett elő, melyhez mellékelte az egységes szerkezetbe foglalt, 2015. évre vonatkozó számviteli szétválasztási kimutatását.

Az egységes szerkezetbe foglalt beadvány az éves beszámolóból, a független könyvvizsgálói jelentésből, valamint a számviteli szétválasztási modellből és dokumentációból állt.

A hiánypótlásban, nyilatkozattételekben és adatszolgáltatásokban is foglaltakra figyelemmel a számviteli szétválasztási kimutatást és a kapcsolódó dokumentumokat az Eht. 10. § (2) bekezdése alapján, az Eht. 10. § (1) bekezdésének 6. pontjában meghatározott hatáskörben, az Eht. 68. §-ában rögzített szabályok szerint lefolytatott eljárásban megvizsgáltam és elemeztem.

A lefolytatott eljárás során megállapítottam, hogy a Szolgáltató a számviteli szétválasztási kimutatást az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak megfelelő szerkezetben és tartalommal állította össze, ezért azt a hivatkozott hatáskörben eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A Szolgáltató a 175 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, amelynek megtörténtét eljárásindító kérelméhez mellékelten igazolta, és az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjon kívül más eljárási költség nem merült fel. Az igazgatási szolgáltatási díj viseléséről történő rendelkezés az Eht. 23. §-a alapján alkalmazandó, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 157. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatot a Ket. 71. § (1) bekezdésével összhangban hoztam meg.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság az Eht. 43. § (2) bekezdésének b) pontja alapján a határozatot internetes honlapján közzéteszi.

A jogorvoslati tájékoztatás az Eht. 45. § (1)-(3) és 46. § (2) bekezdésén, a Ket. 72. § (1) bekezdésének da) pontján, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2016. június „ ”.

P.H.

**dr. Karas Monika**

elnök



A határozatot kapja:

1. INVITEL Távközlési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 2040 Budaörs, Edison u. 4.)
2. Irattár