

**Médiaszolgáltatási Főosztály
Pályáztatási és Jogi Osztály**

Ügyiratszám: PJ/19496-8/2016.
Tárgy: alaki érvénytelenség és pályázati eljárás eredménytelenségének megállapítása
Ügyintéző: **SZEMÉLYES ADAT**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

965/2016. (VIII. 1.) számú

Határozata

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (1088 Budapest Reviczky utca 5., a továbbiakban: Médiatanács) a honlapján és hirdetményi úton a 2016. május 19-én az **Velence Meleg-hegy 90,4 MHz** helyi rádiós mediaszolgáltatási lehetőség hasznosítására közzétett pályázati felhívással (a továbbiakban: Pályázati Felhívás) megindított pályázati eljárásban (a továbbiakban: Pályázati Eljárás) megállapítja, hogy

a Pályázati Eljárás eredménytelen, tekintettel arra, hogy valamennyi benyújtott pályázati ajánlat alaki szempontból érvénytelen.

A Médiatanács megállapítja, hogy a Fehérvár Rádió Kft. (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Donát utca 92., a továbbiakban: Pályázó) pályázó pályázati ajánlata alakilag érvénytelen.

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat felülvizsgálata annak közlésétől számított tizenöt napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Médiatanácshoz három példányban benyújtott keresetlevéllel, jogszabálysértésre hivatkozással kérhető. A határozat meghozatalától számított harminc napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha az ismert ügyfélen kívüli más jogorvoslatra jogosulttal azt nem közölték, illetve arról addig nem szerzett tudomást.

Indokolás

A mediaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 182. § h) pontja szerinti hatáskörében eljárva az Mttv. 52. § (1) bekezdése alapján 2016. május 19-én a honlapján és hirdetményi úton közzétett Pályázati Felhívással Pályázati Eljárást indított az Velence Meleg-hegy 90,4 MHz helyi rádiós mediaszolgáltatási lehetőség hasznosítására.

A beadás napján, 2016. június 20-án a médiaszolgáltatási lehetőség hasznosítására az alábbi pályázati ajánlat érkezett.

Pályázó neve	Pályázó székhelye
Fehérvár Rádió Kft.	8000 Székesfehérvár, Donát utca 92.

A Pályázó kereskedelmi jelleggel nyújtotta be pályázati ajánlatát a Székesfehérvár 94,5 MHz meglévő médiaszolgáltatási jogosultságával való vételkörzet-bővítésre.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A Médiatanács a pályázati ajánlat alaki vizsgálata során megállapította, hogy az nem felel meg maradéktalanul az Mttv-ben és a Pályázati Felhívásban előírt követelményeknek, ezért 787/2016. (VII. 5.) számú végzésével hiánypótlásra hívta fel a Pályázót a Pályázati Felhívás 1.10.10.1. és 1.10.10.2. pontjai alapján a Pályázati Felhívás 2.5.10.21. pontja szerinti nyilatkozat vonatkozásában.

A Pályázó a kért hiánypótlást a 2016. július 11-én érkezett beadványával határidőben, az előírtaknak megfelelően teljesítette. A Médiatanács 935/2016. (VII. 19.) számú döntésével pályázati nyilvántartásba vette a Pályázót.

A Pályázó pályázati nyilvántartásba vételét követően a Médiatanács megállapította, hogy a Pályázó a Székesfehérvár 94,5 MHz médiaszolgáltatási jogosultsága vonatkozásában a 2016. évi harmadik negyedéves médiaszolgáltatási díját határidőben, azaz 2016. július 15. napjáig nem fizette meg, így lejárt médiaszolgáltatási díjtartozása keletkezett a Médiatanáccsal szemben.

A Médiatanács így megállapította, hogy a Pályázónak 2016. július 16. napjától 2016. július 22. napjáig mindösszesen **üzleti titok**, - Ft (azaz **üzleti titok** forint) lejárt médiaszolgáltatási díjtartozása volt a Médiatanács felé.

Az Mttv. és a Pályázati Felhívás az alakilag érvénytelen pályázati ajánlatról az alábbiaknak megfelelően rendelkezik:

Az Mttv. 55. § (1) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„55. § (1) A pályázati eljárásban az a vállalkozás vehet részt

(...)

d) amely nem rendelkezik lejárt tartozással a Médiatanács felé.”

Ezzel összhangban a Pályázati Felhívás 1.8.2. d) pontja szerint a Pályázati Eljárásban pályázóként az a vállalkozás vehet részt, amely nem rendelkezik lejárt tartozással a Médiatanács felé.

Tekintettel arra, hogy a Pályázó 2016. július 16. napjától 2016. július 22. napjáig lejárt tartozással rendelkezett a Médiatanács felé, a Pályázó pályázati ajánlata nem felel meg az Mttv. 55.§ (1) bekezdés d), illetve a Pályázati Felhívás 1.8.2. d) pontjában rögzített feltételeknek.

Az Mttv. 57. § (2) bekezdése szerint

„57. § (2) Alakilag érvénytelen a pályázati ajánlat, ha

- a) a pályázó nem felel meg az 55. § szerinti személyi, részvételi feltételeknek, és az e törvény szerinti összeférhetlenségi követelményeknek,
- b) a pályázati ajánlat nem a pályázati felhívásban meghatározott határidőben, helyen, példányszámban, formában és módon került benyújtásra,
- c) a pályázati díjat határidőben nem fizették meg,
- d) a pályázati ajánlat formailag nem felel meg a pályázati felhívásban alaki érvényességi feltételként meghatározott feltételeknek,
- e) nem vagy nem megfelelően tartalmazza az 56. §-ban felsoroltakat.”

A Pályázati Felhívás 1.10.7.1. a) pontja szerint:

1.10.7.1. Alakilag érvénytelen a pályázati ajánlat, ha

a) a pályázó a Pályázati Eljárás bármely szakaszában nem felel meg az Mttv. 55. §, illetve a Pályázati Felhívás 1.8.2. - 1.8.6. pont szerinti személyi, részvételi feltételeknek és az Mttv. szerinti összeférhetlenségi követelményeknek”

A Médiatanács megvizsgálta a hiánypótlás lehetőségét.

Az Mttv. 57. § (3) bekezdése szerint:

„Az 57. § (2) bekezdés a)-d) pontjában foglalt alaki érvényességi feltételek körében hiánypótlásnak nincs helye.”

Az Mttv. 57. § (3) bekezdése szerint összhangban a Pályázati Felhívás 1.10.10.2. pontjával az Mttv. 57. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt alaki érvényességi feltételek körében hiánypótlásnak nincs helye.

Tekintettel arra, hogy a Pályázó pályázati ajánlata nem felel meg az Mttv. 55. § (1) bekezdésének d) pontjában, illetve a Pályázati Felhívás 1.8.2. d) pontjában foglaltaknak, és az Mttv. 57. § (3) bekezdése, illetve a Pályázati Felhívás 1.10.10.2. pontja értelmében ezen alaki érvénytelenségi okra vonatkozóan hiánypótlásnak nincs helye, a Pályázó pályázati ajánlata az Mttv. 57. § (2) bekezdésének a) pontja és a Pályázati Felhívás 1.10.7.1. a) pontja szerint alakilag érvénytelen.

Az Mttv. 62. § (2) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„Eredménytelen a pályázati eljárás, amennyiben valamennyi benyújtott pályázati ajánlat alaki vagy tartalmi szempontból érvénytelen.”

Az Mttv. 58. § (3) bekezdése szerint:

„Amennyiben a Médiatanács az alaki érvénytelenségi okot a pályázati nyilvántartásba vételt követően, a pályázati ajánlat érdemi elbírálása során észleli, a pályázati ajánlat alaki érvénytelenségét külön végzéssel nem állapítja meg, a pályázati ajánlat érvénytelenségét a Pályázati Eljárást lezáró döntésébe foglalja.”

Az Mttv. 58. § (3) bekezdése alapján a Médiatanács jelen határozatában tekintettel arra, hogy a Pályázó a Pályázati Eljárásban egyedüli pályázóként vett részt, megállapítja a Pályázati Eljárás eredménytelenségét.

Mindezekre tekintettel a Médiatanács a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az Mttv. 57. § (5) bekezdése szerint alakilag érvénytelen pályázati ajánlat esetén a pályázati díj ötven százaléka a pályázó részére visszajár.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján döntését a pályázati felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.



A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A határozat elleni jogorvoslati tájékoztatás az Mttv. 62. § (5)-(6) bekezdésein alapul.

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2016. augusztus 1.

A Médiatanács nevében

dr. Karas Monika s.k.
elnök

dr. Kollarik Tamás s.k.
hitelesítő tag