



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Médiafelügyeleti Főosztály

Ügyiratszám: MN/16249-4/2016.

Ügyintéző: személyes adat

Telefon: Személyes adat

Tárgy: a reklámok sugárzásának időtartamára vonatkozó törvényi rendelkezés megsértése

Melléklet: A Médiaszolgáltató által 2016. április 25-én és 2016. április 28-án elkövetett reklámidő túllépés részletes összefoglalója

H A T Á R O Z A T

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hivatal**) az **AMC Networks Central Europe Kft.-vel** (1139 Budapest, Lomb utca 23-27., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben, az általa üzemeltetett Sport1 adó 2016. április 25-i és 2016. április 28-i médiaszolgáltatásait érintően hivatalból lefolytatott eljárásban az egész órától egész óráig tartó időszakon belül tizenkét perc hosszúságban sugározható reklámok időtartamára vonatkozó törvényi rendelkezés két alkalommal történt megsértése miatt a Médiaszolgáltatót

45 000,- Ft, azaz negyvenötezer forint bírsággal sújtja.

A Médiaszolgáltató a bírságot a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül köteles megfizetni a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú számlájára. A bírság megfizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a Hivatal a határozatban foglaltakat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) szerint végrehajtja. A késedelmesen megfizetett bírságot késedelmi pótlék terheli.

E határozat ellen az annak közlésétől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsához (továbbiakban: Médiatanács) címzett, de a Hivatalnál (1015 Budapest, Ostrom utca 23-25.) benyújtandó, halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni. A Médiatanács másodfokú eljárásáért – amennyiben a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben megállapítható – a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 Ft, de legalább 5000 Ft, legfeljebb 500 000 Ft összegű díj fizetendő. Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés díja 5000 Ft. A díjat a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára kell megfizetni. A Médiatanács, mint másodfokú hatóság a fellebbezést annak beérkezését követő naptól számított negyven napon belül bírálja el.

Indokolás

A Hivatal a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 167. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján hatósági ellenőrzés keretében vizsgálta a Médiaszolgáltató 2016. április havi médiaszolgáltatását, melynek során megállapította, hogy a Médiaszolgáltató Sport1 elnevezésű adóján április 25-én 15.00 és 16.00 óra között 12 perc 50 másodperc, április 28-án 1.00 és 2.00 óra között 12 perc 40 másodperc időtartamban sugározott reklámot.

A fentiek miatt felmerült az Mttv. 35. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése, mely szerint lineáris médiaszolgáltatásban egyetlen, egész órától egész óráig tartó időszakon belül tizenkét percnél hosszabb időtartamban nem sugározható reklám.

A Hivatal az Mttv. 184. § (1) bekezdés cg) alpontjában foglalt hatáskörében a Ket. 29. § (1) bekezdése alapján hivatalból, 2016. május 20-án hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben, mely tényről a Ket. 29. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően az MN/16249-2/2016. ügyiratszámú végzésében a Ket. 29. § (5) bekezdés szerinti tartalommal értesítette a Médiaszolgáltatót, tájékoztatta a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint felhívta a figyelmét arra, hogy a Ket. 51. § (1) bekezdése értelmében az eljárás során nyilatkozattételi és a Ket. 68. § (1) bekezdése szerint iratbetekintési jog illeti meg.

A Hivatal továbbá határidő tűzésével kötelezte a Médiaszolgáltatót arra, hogy nyilatkozzon és szolgáltatson adatot a vélelmezett jogsértés elkövetésének idején érvényben volt reklámtarifa táblázatáról, és nyilatkozzon a vizsgált reklámok értékesítéséből befolyt összegről.

A Médiaszolgáltató a hatósági eljárás megindításáról szóló, 2016. május 20-án kelt végzést a tértivevény tanúsága szerint 2016. május 25-én átvette, nyilatkozata 2016. június 7-én érkezett a Hivatalhoz.

A Médiaszolgáltató nyilatkozatában nem vitatta a hatósági ellenőrzés megállapításait, azonban jelezte, hogy a reklámidő-túllépést technikai hiba okozta, amelynek kiküszöbölése érdekében megteszi a szükséges lépéseket. Emellett hangsúlyozta, hogy továbbra is kiemelt gondot fordít az irányadó szabályok betartására.

Üzleti titok

A Médiaszolgáltató kérte a hatóságtól a fentiek figyelembevételét a döntése meghozatala során, valamint ismét hangsúlyozta, hogy kiemelt figyelmet fordít arra, hogy maradéktalanul megfeleljen a jogszabályi előírásoknak.

A Hivatal a rendelkezésre álló adatok, különösen a hatósági ellenőrzés megállapításai, és a Médiaszolgáltató nyilatkozata alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte:

Az Mttv. 35. § (1) bekezdése értelmében „A lineáris médiaszolgáltatásban közzétett reklámok időtartama egyetlen, egész órától egész óráig tartó időszakon belül sem haladhatja meg a tizenkét percet, beleértve az osztott képernyős reklámot, a virtuális reklámot, valamint - a (2) bekezdés e) pontban foglalt kivétel mellett - a más médiaszolgáltatás műsorszámainak népszerűsítését.”

A hatósági ellenőrzés eredménye alapján a Hivatal megállapította, hogy a Médiaszolgáltató Sport1 adóján 2016. április 25-én és 2016. április 28-án két alkalommal megsértette az Mttv.

35. § (1) bekezdését, mivel április 25-én 15.00 és 16.00 óra között 12 perc 50 másodpercben, 2016. április 28-án 1.00 és 2.00 óra között 12 perc 40 másodpercben sugárzott reklámokat, azaz alkalmanként 50 és 40 másodperccel, összesen 1 perc 30 másodperccel túllépte az Mttv. szerint óránként reklámra fordítható legfeljebb 12 percet.

A Médiaszolgáltató nyilatkozatában a törvénysértés tényét elismerte.

Az Mttv. 3. §-a rögzíti, hogy a *„médiaszolgáltatás és a sajtótermék tartalmának meghatározása szabad, a médiaszolgáltató és a sajtótermék kiadója felelősséggel tartozik e törvényben foglaltak betartásáért.”* Ez a felelősség objektív, a Médiaszolgáltatót nem mentesíti a felelősség alól a technikai hibára történő hivatkozás, mindez nem teszi a jogsértést meg nem történtté.

Ezen körülményeket a Hivatal csak a jogsértés miatt alkalmazott jogkövetkezmény mértékének megállapítása során veheti figyelembe, a jogkövetkezmény fajtájától függően, tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató a jogsértést elkövette, függetlenül attól, hogy az részéről nem szándékosan történt.

A Médiaszolgáltató a Hivatal által kifogásolt konkrét reklámokról és azok közzétételi időpontjáról az eljárás megindításáról szóló végzésben foglaltak szerint tudomással bír, illetve azokat a jelen határozat melléklete tartalmazza, mely melléklet jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi. A melléklet rögzíti és részletezi a határozat törzsszövegében szereplő jogalkalmazói megállapítások pontos tényállási alapját.

A Hivatal a jogsértés miatt alkalmazandó jogkövetkezmény fajtájának és mértékének meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe.

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerint: *„Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett - legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”*

Az Mttv. 187. § (4) bekezdés értelmében ismételtségnek az tekintendő, *„ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül ismételten megvalósítja, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.”*

A Hivatal az Mttv. 35. § (1) bekezdésének megsértését 2011. januárjától a következő esetekben állapította meg a Médiaszolgáltató által üzemeltetett - Sport1, Sport2 és Paprika TV elnevezésű - csatornáin:

jogsértést megállapító határozat száma	jogsértés időpontja	jogsértés és esetszáma	jogkövetkezmény	szankció mértéke
MN/32078-5/2011.	2011. szeptember 20., 21.	2: 1 perc 15mp. és 1 perc 50mp.	Mttv. 187. § (3) b)	20.000,-Ft
MN/30856-4/2012.	2012. szeptember 24.	1: 1 perc 30mp.	Mttv. 187. § (3) b)	30.000,-Ft
MN/778-4/2013.	2012. december 9., 15.	2: 2 perc és 1 perc 55 mp.	Mttv. 187. § (3) b)	23.500,-Ft
MN/28503-4/2014.	2014. szeptember 10.	1: 2 perc 15 mp.	Mttv. 187. § (3) b)	18.565,-Ft
MN/13070-4/2015.	2015. április 30.	1: 2 perc 4 mp.	Mttv. 187. § (3) b)	48.000,-Ft
MN/1434-4/2016.	2015. december 16.	1: 50 mp.	Mttv. 187. § (3) b)	39.000,-Ft

A Hivatal a Médiaszolgáltató jelen jogsértését arra tekintettel, hogy a Médiaszolgáltató 2011 januárja óta hetedik alkalommal sértette meg az Mttv. 35. § (1) bekezdésében foglaltakat, valamint figyelemmel a jelen reklámidő-túllépés jelentős hosszára (1 perc 30 mp), nem értékelhette csekély súlyúként. Továbbá a Hivatal az Mttv. 35. § (1) bekezdésében foglaltak megsértését háromszázhatvanöt napon belül „két alkalommal” jogerősen már megállapította a Médiaszolgáltatóval szemben, ezért e jogsértés körében az ismételtség fennáll.

A fentiek okán az Mttv. 186. § (1) bekezdésben rögzített felhívás jogkövetkezmény a Médiaszolgáltatóval szemben nem alkalmazható.

Az Mttv. 186. § (3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„Amennyiben a felhívás az ügy összes körülményeire tekintettel nem alkalmazható, vagy nem lenne a jogsértés megszüntetésére vonatkozó kötelezettség kikényszerítésére hatékony eszköz, a Médiatanács vagy a Hivatal - a felhívás mellőzésére vonatkozó indokolás nélkül - a jogsértő magatartás tanúsítását megtiltja, illetve az e törvényben foglaltak érvényesítése keretében kötelezettséget állapíthat meg, jogkövetkezményeket alkalmazhat.”

Az Mttv. 187. § (2) bekezdése értelmében *„A Médiatanács és a Hivatal a jogkövetkezményt - a jogsértés jellegétől függően - a jogsértés súlyára, a jogsértés ismételtségére, folyamatosságára, időtartamára, a jogsértéssel elért vagyoni előnyre, valamint a jogsértéssel okozott érdeksérelemre, az érdeksérelemet szenvedett és veszélyeztetett személyek számára, illetve a jogsértéssel okozott kárra, személyiségi jogsérelemre és a jogsértés piacra gyakorolt hatására, továbbá az egyedi ügyben értékelhető egyéb szempontokra tekintettel állapítja meg”.*

Az Mttv. 187. § (3) bekezdése szerint:

„A Médiatanács és a Hivatal - a (7) bekezdés figyelembevételével - a következő jogkövetkezmények alkalmazására jogosult:

(..)

b) bírságot szabhat ki a jogsértővel szemben.”

A Hivatal az Mttv. 187. § (3) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények közül a bírság alkalmazása mellett döntött, mivel jelen jogsértés esetén e közjogi eszközt ítélte a legalkalmasabbnak arra, hogy a Médiaszolgáltatót visszatartsa a jövőbeni jogsértés elkövetésétől. A Hivatal a bírság kiszabásakor külön tekintettel volt arra is, hogy egy esetleges következő jogsértés esetén alkalmazandó jogkövetkezmény megállapításánál érvényesülhessen a fokozatosság elve, azaz a szankcionálás kiszámítható, előre látható legyen.

A jogsértés súlyán és ismételtségén túl az Mttv. 187. § (2) bekezdésében meghatározott további mérlegelési szempontok a jelen jogsértés tekintetében nem értékelhetők.

A fentiek okán a jogsértés súlyára, ismételtségére, valamint tekintettel arra, hogy a korábban elkövetett jogsértések esetében kiszabott bírságok összegei nem tartották vissza a Médiaszolgáltatót a további jogsértések elkövetésétől, a Médiatanács az Mttv. 35. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés ismételt megsértése miatt az Mttv. 187. § (3) bekezdés bb) alpontja alapján a maximálisan kiszabható bírság (50 millió Ft) 0,09%-ának megfelelő összegű, azaz 45.000,- Ft bírságot szabott ki a Médiaszolgáltatóval szemben.

Amennyiben a Médiaszolgáltató a rendelkező részben meghatározott módon és időben nem fizeti meg a jelen határozatban kiszabott bírságot, azt a Hivatal a Ket. 132. §-a értelmében azonnali beszedési megbízással vonja végrehajtás alá. A késedelmesen megfizetett bírságot a Ket. 132. § (1) bekezdése a) pontja alapján az esedékesség napjától késedelmi pótlék terheli, melynek mértéke a Ket. 132. § (2) bekezdése értelmében minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Az Mttv. 134. § (13) bekezdése alapján kiszabott bírságok adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülnek.

Az Mttv. 165. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint a Hivatal határozata ellen a Médiatanácsához lehet fellebbezést benyújtani.

A fellebbezésről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) alpontján és a 98. § (1) bekezdésén, a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozó tájékoztatás a Ket. 99. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály és a fellebbezés előterjesztése helyének meghatározása a Ket. 101. § (1) és 102. § (1) bekezdésein, a másodfokú hatóság ügyintézési határideje az Mttv. 151. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési díj mértékét a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének 5/2011. (X. 6.) számú, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló rendeletének (a továbbiakban: **Rendelet**) 17. § (18) bekezdése határozza meg.

A Rendelet 18. § (2) és (3) és a 19. § (1) bekezdései a díjfizetés módja és határideje kapcsán az alábbiakat írják elő:

„18. § (2) A díjfizetésre kötelezettnek a díjat a kérelem benyújtását megelőzően, átutalással kell megfizetni, a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a kérelmező nevét, adószámát és az eljárás tárgyát kötelező feltüntetni. A természetes személy kérelmező a díj megfizetését a Hatóság fenti számlaszámára készpénzátutalási megbízás útján is teljesítheti, ez esetben a közlemény rovatban kötelező feltüntetnie az eljárás tárgyát.”

„18. § (3) A díjfizetés megtörténtének igazolását - a bankszámla megterhelését tartalmazó napi bankkivonatot (a továbbiakban: befizetési bizonylat) - a kérelemnek tartalmaznia kell. A befizetési bizonylaton a befizetés jogcímét fel kell tüntetni. A természetes személy kérelmező

készpénzátutalási megbízás útján történő díjfizetése esetén a díjfizetésének igazolását - a feladóvevényt - a kérelemnek tartalmaznia kell.”

„19. § (1) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekre az Itv. 3. § (4) bekezdésében, 28. § (2)-(4) bekezdésében, 31. § (1)-(3) bekezdésében, (5)-(6) bekezdésében és 32. §-ában foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.”

Az eljárás során a Ket. 153.§ - a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2016. június 13.

Aranyosné dr. Börcs Janka,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Pap Szilvia
főosztályvezető

Kapják:

Személyes adat

Melléklet az MN/16249-4/2016. sz. Hivatali határozathoz

A hatósági ellenőrzés megállapításai

A Sport1 csatorna 2016. április 25-én 15.00 és 16.00 óra között az alábbiak szerint sugárzott reklámot:

Dátum	Kezdés	Vége	Hossz	Szpot tartalma
2016.04.25	15:11:32	15:12:02	0:00:30	OFOTERT / FFI UZLETBEN+ALLATOK + BARNA NO +AHANY EVES ANNYI % 30
2016.04.25	15:12:02	15:12:22	0:00:20	BUDAPEST BANK / FFI UTCAN + SZEMELYI KOLCSON+9.9%+ 10.5-25.2% 20
2016.04.25	15:12:22	15:12:52	0:00:30	AUCHAN / FIU + KUTYA ESZIK + NAGY VALASZTEK KALANDBOL 30
2016.04.25	15:12:52	15:13:22	0:00:30	SZENTKIRALYI ASVANYVIZ / MAGYAR SZIV + BP + OLIMPIAI BAJNOKOK 30
2016.04.25	15:13:22	15:13:47	0:00:25	SCHOLL VELVET SMOOTH ELEKT.KOROMAPOLO / NOK + ANYAK NAPJA 25
2016.04.25	15:13:47	15:14:12	0:00:25	KIA CEE D UEFA / NO + PIROS AUTO + LIMITALT SZERIA + EB 25
2016.04.25	15:14:12	15:14:42	0:00:30	BORSODI / FFI KOCSMABAN + UJ KULSO 30
2016.04.25	15:14:42	15:15:12	0:00:30	KWIZDA TERMEKEK / VIRAG ES PARADICSOM + TRIFENDER+ARTIS+K.FT 30
2016.04.25	15:15:12	15:15:42	0:00:30	LIDL / KOLBASZ 699 FT + OLIVAOLAJ 1222 FT+ OLIVABOGYO 222 FT 30
2016.04.25	15:15:42	15:16:12	0:00:30	RAFFAELLO DESSZERT /NO+NAGY DOBOZ+GYEREKEK+ANYAK NAPJA+MOD 30
2016.04.25	15:16:12	15:16:42	0:00:30	FHB BANK LAKASHITELEK / MINDEN CSALAD MAS ES MAS + REPULO 30
2016.04.25	15:16:42	15:16:57	0:00:15	SKECHERS GOFLEX WALK CIPO / FLEX TECHN.+RUG.TALPB.+HAJLEKONY 15
2016.04.25	15:16:57	15:17:07	0:00:10	ATROXENE GEL / RUGO + MEGOLAJOZZA IZULETEIT 10
2016.04.25	15:17:07	15:17:27	0:00:20	LIBRESSE TISZTASAGI BETET / NO + TEJSAV + 5X LEGATERESZTOBB 20
2016.04.25	15:17:27	15:17:47	0:00:20	SALLY HANSEN / SZOKE NO + KORMOK + MIRACLE GEL+AJ.FEDOLAKK+DM 20
2016.04.25	15:17:47	15:18:07	0:00:20	CBA+PRIMA /PARIZSI 579FT+TORLO 459FT+TURO 329FT+ICE TEA 279FT 20
2016.04.25	15:18:07	15:18:27	0:00:20	MILKA KEKSZEK / KISLANY + NAGYPAPA + A TITOK A CSOKOLADEBAN.. 20
2016.04.25	15:18:27	15:18:57	0:00:30	UNICREDIT BANK / FERFI FELKEL + LAKAS HITEL + THM 5.08-7.90% 30
2016.04.25	15:18:57	15:19:27	0:00:30	VODAFONE / CSALAD UTAZIK + AZ EU ROAMING DIJAK ELTOROLVE 30
2016.04.25	15:54:48	15:55:18	0:00:30	PROVIDENT MAXI KOLCSON / PAR LAMPABOLT + 0.5-1MFT+ THM 22.83% 30
2016.04.25	15:55:18	15:56:03	0:00:45	TESCO / FFI UZLETBEN + CSALAD OTTHON+ JO DOLGOK+FONTOS NEKUNK 45
2016.04.25	15:56:03	15:56:33	0:00:30	KINDER BUENO / NO VONATON + ENGEDD HOGY KENYEZTESSEN 30
2016.04.25	15:56:33	15:57:03	0:00:30	VOLKSWAGEN PASSAT GTR / 2 FFI AUTOBAN + 2015 LEGNEPSZ. MODELL 30
2016.04.25	15:57:03	15:57:23	0:00:20	OBI /FFI MEGLATOGATJA SZULEIT+KERT+T. VAN A TAVASZ 20
2016.04.25	15:57:23	15:57:43	0:00:20	ZEWA WC PAPIR / AQUA TUBE GURIGA + NO ES LANYA 20
2016.04.25	15:57:43	15:58:13	0:00:30	VANISH COLOR PROTECT SZINVEDO KENDO / FFI+ RUHAK+KEK KENDO+UJ 30

2016.04.25	15:58:13	15:58:43	0:00:30	AUCHAN / FIU + KUTYA ESZIK + NAGY VALASZTEK KALANDBOL 30
2016.04.25	15:58:43	15:59:13	0:00:30	PICK / KISFIU + FFI + LANY+ KOSZONOM+ GONDOSKODAS+ PICKSTICK 30
2016.04.25	15:59:13	15:59:43	0:00:30	VEET NATURAL INSPIRATIONS / NOK + SZINES HATTAREK + TAPINTAS 30
Reklámidő összesen: 12 perc 50 másodperc (770 mp)				
Reklámidő-túllépés mértéke: 50 másodperc				

A Sport1 csatorna 2016. április 28-án 1.00 és 2.00 óra között az alábbiak szerint sugárzott reklámot:

Dátum	Kezdés	Vége	Hossz	Szpot tartalma
2016.04.28	1:00:29	1:00:59	0:00:30	SNICKERS / MR. BEAN + KUNG FU HARCOSOK 30
2016.04.28	1:00:59	1:01:09	0:00:10	ORBIT RAGOGUMI / KAVE AUTOBAN + IDEALIS KISZERELES... 10
2016.04.28	1:01:09	1:01:34	0:00:25	NIVEA CELLULAR ANTI-AGE KREM / FIU ES BARATNOJE+NO+2 DB+99% 25
2016.04.28	1:01:34	1:02:04	0:00:30	VISION EXPRESS / TORNAORA + 40% + 20% KEDV. MAJ. 4-IG 30
2016.04.28	1:02:04	1:02:49	0:00:45	7 DAYS CROISSANT / FERFI IRODABAN + LABDA +LEHETELEN KULDETES 45
2016.04.28	1:02:49	1:03:19	0:00:30	TESCO / FFI UZLETBEN + CSALAD OTTHON + JO DOLGOK VARNAK 30
2016.04.28	1:03:19	1:03:39	0:00:20	LIBRESSE TISZTASAGI BETET / NO + TEJSAV + 5X LEGATERESZTOBB 20
2016.04.28	1:03:39	1:04:09	0:00:30	BORSODI / FFI KOCSMABAN + UJ KULSO 30
2016.04.28	1:04:09	1:04:29	0:00:20	SCHOLL / PAPUCSOK + SZANDALOK + LABAK 20
2016.04.28	1:04:29	1:04:49	0:00:20	BNP PARIBAS BANK / URES IRODA + TABLET + 2.20% + WEB CIM 20
2016.04.28	1:04:49	1:05:09	0:00:20	KARCHER MAGASNYOMASU MOSO / FFI+ SZELLEMI RTOK + 20% KEDV. 20
2016.04.28	1:19:32	1:20:02	0:00:30	TENA LADY / NOK KULONB. HELYEKEN + DRY ZONE + 3 FELE + MOD. 30
2016.04.28	1:20:02	1:20:22	0:00:20	OBI BARKACSARUHAZ / SZULOK+FFI+SZULOK VASAROL+T. VAN A TAVASZ 20
2016.04.28	1:20:22	1:20:52	0:00:30	UPC DIRECT / KONCERT + KARAOKE + TV+INT+TEL. + ALAP A HD 30
2016.04.28	1:20:52	1:21:17	0:00:25	DIPANKRIN FORTE / ETELEK +TOROTT ESZKOZOK+ HA ANNYIT EVETT... 25
2016.04.28	1:21:17	1:22:02	0:00:45	NESPRESSO / GEORGE CLOONEY+JACK BLACK+BARNA NO+GRAND CRU 45
2016.04.28	1:31:14	1:31:39	0:00:25	NESTEA / FFI ERDOBEN + ERDEI GYUMOLMCS + UJ 25
2016.04.28	1:31:39	1:32:04	0:00:25	LENOR / AMY SEDARIS + LENOR UNSTOPPABLES + UJ + 3 FELE +TESCO 25
2016.04.28	1:32:04	1:32:34	0:00:30	PICK / KISFIU + FFI + LANY+ KOSZONOM+ GONDOSKODAS+ PICKSTICK 30
2016.04.28	1:32:34	1:33:04	0:00:30	FHB BANK LAKASHITELEK / MINDEN CSALAD MAS ES MAS + REPULO 30
2016.04.28	1:33:04	1:33:24	0:00:20	PARMALAT SZINTISZTA TEJ / FFI ES NO + TEHEN + 3 FELE 20

2016.04.28	1:33:24	1:33:54	0:00:30	LIDL / N.TOP 1598FT + N.POLO 1222FT + N. LEGGINGS 1199FT 30
2016.04.28	1:33:54	1:34:14	0:00:20	HEAD & SHOULDERS SAMPON / NO FODRASZNAL + KULONLEGES KIADAS 20
2016.04.28	1:47:05	1:47:35	0:00:30	SZENTKIRALYI ASVANYVIZ / MAGYAR SZIV + BP + OLIMPIAI BAJNOKOK 30
2016.04.28	1:47:35	1:47:55	0:00:20	BERES PORCERO FORTE / APA FIA PING PONGOZIK + LIMITALT+ 120DB 20
2016.04.28	1:47:55	1:48:15	0:00:20	PLAYIT SHOW 20
2016.04.28	1:48:15	1:48:45	0:00:30	VOLKSWAGEN PASSAT GTR / 2 FFI AUTOBAN + 2015 LEGNEPSZ. MODELL 30
2016.04.28	1:48:45	1:48:50	0:00:05	BERES PORCERO FORTE / LIMITALT KIADAS + 120DB 05
2016.04.28	1:48:50	1:49:20	0:00:30	VANISH SZONYEGTISZTITO+SHAKE & CLEAN / NAGY AGNES + B.ANNA 30
2016.04.28	1:49:20	1:49:35	0:00:15	JOFOGAS.HU / FESZTIVAL + NYJ. 15
Reklámidő összesen: 12 perc 40 másodperc (760 mp)				
Reklámidő-túllépés mértéke: 40 másodperc				

Budapest, 2016. június 13.

Aranyosné dr. Börcs Janka,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Pap Szilvia
főosztályvezető