

Ügyiratszám: PJ/32341-27/2015.

Ügyintéző: **személyes adat**

Tárgy: az Esztergom 98,1 MHz
médiaszolgáltatási lehetőség
hasznosítására irányuló pályázati eljárás
lezárása

**A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
Médiatanácsának**

769/2016. (VI. 28.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (1088 Budapest Reviczky u. 5., a továbbiakban: Médiatanács) megállapítja, hogy a hirdetményi úton és honlapján 2016. március 10-én közzétett pályázati felhívással (a továbbiakban: Pályázati Felhívás) az Esztergom 98,1 MHz helyi rádiós mediaszolgáltatási lehetőség hasznosítására megindított pályázati eljárásban (a továbbiakban: Pályázati Eljárás) megállapítja, hogy

- 1. a Pályázati Eljárás eredménytelen, tekintettel arra, hogy a Pályázati Eljárásban benyújtott valamennyi pályázati ajánlat alaki vagy tartalmi szempontból érvénytelen;**
- 2. a Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázó (2500 Esztergom, Kápolna u. 15.) pályázati ajánlata tartalmilag érvénytelen.**

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozat felülvizsgálatát az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője annak közzétételétől számított tizenöt napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Médiatanácshoz három példányban benyújtott keresetlevéllel jogszabálysértésre hivatkozással kérheti.

I n d o k o l á s

I.

A Médiatanács a 288/2016. (III.8.) számú döntésével, a mediaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mtv.) 52. § (1) bekezdése alapján fogadta el az Esztergom 98,1 MHz helyi rádiós mediaszolgáltatási lehetőség Pályázati Felhívásának szövegét, amelyet honlapján és hirdetményi úton 2016. március 10-én tett közzé.

A benyújtás napján, 2016. április 11-én a médiaszolgáltatási lehetőség hasznosítására az alábbi két pályázati ajánlat érkezett.

	Pályázó neve	Pályázó székhelye
1.	Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft.	2500 Esztergom, Kápolna u. 15.
2.	Turul Média Kft.	2800 Tatabánya, Stúdió tér 1.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Mttv. 57. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács megvizsgálta, hogy a pályázók megfelelnek-e az alaki és tartalmi érvényesség feltételeinek.

A Médiatanács 503/2016. (V. 3.) számú végzésével a Turul Média Kft. pályázó pályázati nyilvántartásba vételét az Mttv. 58. § (2) bekezdése, illetve a Pályázati Felhívás 1.10.8.3. pontja szerint megtagadta, tekintettel arra, hogy a Turul Média Kft. pályázó 2016. április 11-én benyújtott pályázati ajánlata az Mttv. 57. § (2) bekezdés a) pontja, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.7.1. a) és e) pontjai szerint alakilag érvénytelen.

A Turul Média Kft. a Médiatanács 503/2016. (V. 3.) számú végzését 2016. május 13-án vette át. A pályázó a jogorvoslatra nyitva álló határidőben nem kezdeményezte a Médiatanács 503/2016. (V. 3.) számú végzésének bírósági felülvizsgálatát.

A Médiatanács 502/2016. (V. 3.) számú végzésével a Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázót pályázati ajánlatának alaki vizsgálata során hiánypótlásra hívta fel. A Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázó a kért hiánypótlást 2016. május 19. napján érkezett beadványában, határidőben teljesítette.

A Médiatanács az Mttv. 58. § (1) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.10.8.1. pontja alapján 571/2016. (V. 31.) számú döntésével pályázati nyilvántartásba vette a Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázót.

II.

A Médiatanács a Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázati ajánlatának tartalmi vizsgálata során a következőket állapította meg.

A Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázó a Pályázati Felhívás szerinti formanyomtatvány (továbbiakban: Formanyomtatvány) III.1 pontjában megadta az egyes műsorszám-típusokra, műsorelemekre, műsorszám-egységekre vonatkozó vállalásait.

A Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázó pályázati ajánlata tartalmazza a Formanyomtatvány III.3. pontja szerint az egyes műsorszámok sugárzási időpontjait tartalmazó műsorstruktúráját, illetve a Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázó ismertette a Formanyomtatvány III.4. pont szerint a műsorstruktúrában feltüntetett egyes műsorszámokat, megjelölve bennük a helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet bemutató, az Mttv. 83. §-ának megfelelő közszolgálati műsorszámok, valamint a szöveg arányát percben kifejezve.

A Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázó a Formanyomtatvány III.1. pontjában a Pályázati Felhívás előírásainak megfelelően – egyebek mellett – megadta az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló közszolgálati műsorszámok, valamint a helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, valamint a szöveg minimális arányát percben és százalékban a teljes, valamint az éjszakai órák nélküli napi, heti, illetve havi műsoridőben egyaránt.

A Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázó által csatolt műsorstruktúra táblázat szerint megállapítható, hogy a Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázó a hét minden napján azonos műsorszámokat kíván közzétenni, azonos sugárzási időpontokkal.

- A Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázó a Formanyomtatvány III. 1. pont szerinti táblázatban a helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, műsorelemek minimális mértékét **üzleti titok** jelölte meg.

Ezzel szemben a Formanyomtatvány III.3. pontban, valamint a III.4. pontban megadott értékek alapján kiszámítva a helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő műsorszámok minimális mértéke **üzleti titok**, vagyis a Formanyomtatvány III.3. pont szerinti műsorstruktúra és a III.4. pont szerint megadottak alapján a Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázó által tervezett médiaszolgáltatás a hét egyetlen napján sem éri el a Formanyomtatvány III.1. pontjában megadott **Üzleti titok** vállalást.

- A Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázó a Formanyomtatvány III.1. pontjában az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló közszolgálati műsorszámok minimális mértékét **üzleti titok** jelölte meg.

Ezzel szemben a Formanyomtatvány III.3. pontban, valamint a III.4. pontban megadott értékek alapján kiszámítva az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló közszolgálati műsorszámok minimális mértékét **üzleti titok**, vagyis a Formanyomtatvány III.3. pont szerinti műsorstruktúra és a III.4. pont szerint megadottak alapján a Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázó által tervezett médiaszolgáltatás a hét egyetlen napján sem éri el a Formanyomtatvány III.1. pontjában megadott **Üzleti titok** vállalást.

- A Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázó a szöveg minimális arányát **üzleti titok** jelölte meg.

Ezzel szemben a Formanyomtatvány III.3. pontban, valamint a III.4. pontban megadott értékek alapján kiszámítva a szöveg minimális mértékét **üzleti titok**, vagyis a Formanyomtatvány III.3. pont szerinti műsorstruktúra és a III.4. pont szerint megadottak alapján a Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázó által tervezett médiaszolgáltatás a hét egyetlen napján sem éri el a Formanyomtatvány III.1. pontjában **üzleti titok** vállalást.

A Médiatanács a Pályázati Felhívás 2.5.6.2. pontjában foglaltakra tekintettel megállapította, hogy, a Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázó által a Formanyomtatvány III.4. pontjában közszolgálati, valamint helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítőként megjelölt műsorszámok egyike sem vehető figyelembe az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló közszolgálati műsorszámnak, valamint a helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő műsorszámnak az alábbiak okán:

A Pályázati Felhívás 2.5.6.2. pontja az alábbiakat rögzíti:

„Az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló közszolgálati műsorszámként az a műsorszám vehető figyelembe, amely időtartamának több mint 50%-ában az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló tartalom jelenik meg.

Helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet bemutató műsorszámként az a műsorszám vehető figyelembe, amely időtartamának több mint 50%-ában a Pályázati Felhívás értelmező rendelkezéseinek megfelelő helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő tartalom jelenik meg.”

Az Mttv. 83. §-a szerinti közszolgálati célt szolgáló tartalom, valamint a helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő és a szöveges műsortartalom az egyes műsorszámokon belül:

<p>A műsorstruktúra szerint az egy napon belül sugárzott műsorszámok címe</p> <p><i>(A Formanyomtatvány III.4. pontjában közszolgálatiként, valamint helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítőként megjelölt műsorszámok vastaggal kiemelve)</i></p>	<p>Műsorszám hossza a Formanyomtatvány III.4. pontjában megadottak szerint (percben)</p>	<p>Helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő műsorelemek mértéke percben a Formanyomtatvány III.4. pontjában megadottak szerint</p>	<p>Az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló közszolgálat aránya a Formanyomtatvány III.4. pontjában megadottak szerint (percben)</p>	<p>Szöveges műsortartalom a Formanyomtatvány III.4. pontjában megadottak szerint (percben)</p>	<p>Műsorszám helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítőnek minősül a Pályázati Felhívás 2.5.6.2. alapján</p>	<p>Műsorszám közszolgálati műsorszámokra minősül a Pályázati Felhívás 2.5.6.2. alapján</p>
<p>üzleti titok</p>						

Mindezek alapján a Médiatanács megállapította, hogy a Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázónak a Formanyomtatvány III.1. pontjában az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló közszolgálati műsorszámok, a helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet segítő műsorszámok, valamint a szöveg minimális aránya tekintetében megtett vállalásai nincsenek összhangban a Formanyomtatvány III.4. pontjában megadottakkal.

A Pályázati Felhívás 2.5.6.4. pontja szerint:

„A pályázónak a Formanyomtatvány III.1 pontjában megadott vállalásainak, és a hálózatba kapcsolódásra irányuló pályázati ajánlat esetén a Formanyomtatvány III.2. pontjában megadott vállalásainak is, a Formanyomtatvány III.4. pontjában megadottakkal összhangban kell lennie.”

- A Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázó a Formanyomtatvány III.4. pontjában a Pályázati Felhívás előírásainak megfelelően megadta az egyes műsorszámok hosszát percben, azonban a megadott értékek – a műsorszámok többségénél - eltérést mutatnak a III.3. pont szerint csatolt műsorstruktúra táblázattal, az alábbiak szerint.

A Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázó pályázati ajánlatában szereplő műsorszámok címe	Műsorszám hossza a Formanyomtatvány III.4. pontjában megadottak szerint (percben)	Műsorszám hossza a Formanyomtatvány III.3. pontjában megadott műsorstruktúra alapján (percben)	Eltérés
<div style="background-color: red; color: white; padding: 10px; display: inline-block;">üzleti titok</div>			

A fent leírtakra tekintettel a Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázónak a Formanyomtatvány III.3. pontjában megadott műsorstruktúrája nincs összhangban a Formanyomtatvány III.4. pontjában megadottakkal.

A Pályázati Felhívás 2.5.6.5. pontja szerint:

„A pályázónak a Formanyomtatvány III.3. pontjában megadott műsorstruktúrájának a Formanyomtatvány III.4. pontjában megadottakkal összhangban kell lennie.”

A fent kifejtettek okán a Médiatanács megállapította, hogy a Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázó pályázati ajánlata nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.5.6.4., valamint 2.5.6.5. pontjaiban foglaltaknak, tekintettel arra, hogy Formanyomtatvány III.1 pontjában megadott vállalásai, illetve a Formanyomtatvány III.3. pontjában megadott műsorstruktúrája nincs összhangban a Formanyomtatvány III.4. pontjában megadottakkal.

A Médiatanács megvizsgálta a hiánypótlás, felvilágosítás kérés lehetőségét.

A Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázónak a Formanyomtatvány III.1 pontjában megadott vállalásai, a műsorstruktúra, valamint az egyes műsorszámok részletes leírása a műsorterv része. A Pályázati Felhívás 1.11.2.4. pontja szerinti a műsorterv értékelési kategória, annak elemei értékelésre kerülnek.

„Az Mttv. 57. § (4) bekezdése rögzíti, hogy *„a pályázati ajánlat azon elemei tekintetében, amelyek a pályázati felhívás alapján értékelésre kerülnek, hiánypótlásnak nincs helye.”*

A Pályázati Felhívás 1.10.10.3. pontja szerint:

„1.10.10.3. A pályázati ajánlat azon elemei tekintetében, amelyek a Pályázati Felhívás 1.11.2.1. pontja alapján értékelésre kerülnek, (azaz a pályázónak a Pályázati Felhívás 2.5.5. pont szerinti médiaszolgáltatási díjajánlata, a Pályázati Felhívás 2.5.6. és a Formanyomtatvány III. pontja szerinti műsorterve, médiaszolgáltatási tapasztalata és a pályázó által vállalt kiegészítő médiaszolgáltatások) hiánypótlásnak nincs helye.

A Pályázati Felhívás az alábbiak szerint határozza meg a műsorterv fogalmát:

„Műsorterv: a Pályázati Felhívás 2.5.6. pontjában megadottaknak megfelelően a Formanyomtatvány III. pontja szerint a tervezett műsor alapvető adatai, a pályázó tervezett heti műsorstruktúrája táblázatos formában, és a műsorstruktúrában szereplő egyes műsorszámok jellemzése.”

A Pályázati Felhívás az alábbiak szerint rendelkezik a felvilágosítás kérésről:

„1.10.10.5. Amennyiben a pályázó a pótolható hiányosságot a felhívásban megjelölt időtartamon belül megfelelően pótolja, a pályázati ajánlatot úgy kell tekinteni, mintha már eredetileg is helyes és teljes körű lett volna. Ha a pályázati ajánlat nem egyértelmű, a Médiatanács a pályázótól az esélyegyenlőség elvének sérelme nélkül felvilágosítást kérhet.

1.10.10.6. A felvilágosítás-kérés teljesítésére a kézbesítéstől számított tizenöt (15) nap áll a pályázó rendelkezésére. A felvilágosítás nem eredményezheti a pályázati ajánlatban megfogalmazott pénzbeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását, csak azok értelmezését szolgálhatja.”

A fentiekre tekintettel a Médiatanács megállapította, hogy a fenti tárgykörben hiánypótlásnak, illetve felvilágosítás kérésnek nincs helye.

Az Mttv. 59.§ (3) bekezdés d) pontja szerint a pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben a pályázati felhívásban meghatározott tartalmi követelményeknek nem tesz eleget.

A Pályázati Felhívás 1.10.9.2. g) pontja szerint a pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben a pályázó Formanyomtatvány szerint tett vállalásai a pályázati ajánlatban szereplő műsortervvel, műsorszerkezettel, illetve az egyes műsorszámok jellemzésével nincsenek összhangban, ezáltal a vállalások megalapozatlanok.

A Pályázati Felhívás 1.10.9.2. m) pontja szerint a pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben a pályázati ajánlat szerinti műsorterv nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.5.6. pont rendelkezéseinek

Tekintettel arra, hogy a Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázó pályázati ajánlata nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.5.6.4. és 2.5.6.5. pontjaiban foglaltaknak, ezért a Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázó pályázati ajánlata az Mttv. 59. § (3) bekezdésének d) pontja, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.9.2. g) és m) pontjai alapján tartalmilag érvénytelen.

A Médiatanács a fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint megállapította a Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázó pályázati ajánlatának tartalmi érvénytelenségét.

Az Mttv. 59.§ (4) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.9.2. pontja szerint a Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét külön végzéssel nem állapítja meg, a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét a pályázati eljárást lezáró döntésébe foglalja.

III.

Az Esztergom 98,1 MHz helyi médiaszolgáltatási lehetőségre a Turul Média Kft. és a Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. nyújtott be pályázati ajánlatot.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdése alapján, a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a pályázati eljárás eredményes, vagy eredménytelen voltát, és eredményesség esetén a pályázati eljárás nyertesét.

Az Mttv. 62. § (2) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.11.3.2. pontja szerint eredménytelen a pályázati eljárás, amennyiben valamennyi benyújtott pályázati ajánlat alaki vagy tartalmi szempontból érvénytelen.

Tekintettel arra, hogy a Pályázati Eljárásban a Turul Média Kft. pályázati ajánlata alaki, a Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. pályázati ajánlata pedig tartalmi szempontból érvénytelen, ezért a Médiatanács a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően az Mttv. 62. § (1) bekezdésének a) pontja szerint megállapította, hogy az Mttv. 62. § (2) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.11.3.2. pontja alapján az Esztergom 98,1 MHz helyi médiaszolgáltatási lehetőség vonatkozásában megindított pályázati eljárás eredménytelen. Az Mttv. 59. § (5) bekezdése szerint tartalmilag érvénytelen pályázati ajánlat esetén a pályázati díj ötven százaléka a pályázó részére visszajár.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján döntését a pályázati felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.



A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) bekezdésén alapul.

Az Pályázati Eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2016. június 28.

dr. Karas Monika
a Médiatanács elnöke
s.k.

dr. Kollarik Tamás
hitelesítő tag
s.k.