



**NMHH**

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

# **A 20%-os büncselekmény- arány vizsgálata a hírműsorokban**

(2015.)

2016. december 2.

Az Mttv. 38 § (1) bekezdése alapján a jelentős befolyásoló erővel rendelkező (továbbiakban: JBE) lineáris audiovizuális médiaszolgáltatók hírműsoraiban: „(...) a demokratikus közvélemény tájékoztatását nem szolgáló bűnügyi tematikájú híryanag vagy tudósítás a hírműsorszám időtartamának húsz százalékánál éves átlagban nem lehet hosszabb terjedelmű.”

A bűncselekmény fogalmát<sup>1</sup> A magyar büntető törvénykönyv (Btk.) határozza meg. A törvény a következőképpen fogalmaz:

*„Btk. 4. § (1) Bűncselekmény az a szándékosan vagy – ha a törvény a gondatlan elkövetését is bünteti – gondatlanságból elkövetett cselekmény, amely veszélyes a társadalomra, és amelyre a törvény büntetés kiszabását rendeli.*

*(2) Társadalomra veszélyes cselekmény az a tevékenység vagy mulasztás, amely a Magyar Köztársaság állami, társadalmi vagy gazdasági rendjét, az állampolgárok személyét vagy jogait sérti vagy veszélyezteti.”*

A hírműsoroknak a közélet történéseinek bemutatása kell, hogy a legfőbb feladata legyen, és nem elsősorban a nézői igények kielégítése. Így elvárható, hogy a hírműsorok – ha már szükségszerű – a bűnözés világából is az olyan típusú hírekre összpontosítsanak, amelyek közvetlen vagy közvetett módon kapcsolódnak a közülethez. Az ebbe a típusba tartozó hírek három kategóriába sorolhatóak:

1.) A Btk. három olyan fogalmat használ, amelyeket módszertanunkba átemelve jelentősen leszűkítettük a kizárandó bűncselekmények körét. A hivatalos személy (Btk. 459 § 11), a közfeladatot ellátó személy (Btk. 459 § 12) és a külföldi hivatalos személy (Btk. 459 § 13) által vagy ellen elkövetett bűntettek bemutatása – értelmezésünkben - a demokratikus közvélemény tájékoztatását szolgálja. Ezeknek a személyeknek a tevékenységét a közvélemény részéről kiemelt érdeklődés övezi, az ellenük vagy általuk elkövetett bűncselekmények a demokráciába vetett hitet ássák alá.

2.) Külföldi vagy hazai vonatkozású terrorcselekmények, merényletek, etnikai alapú bűncselekmények, mivel ezek szinte kizárólag politikai vagy ideológiai indíttatásúak.

3.) A szociális indíttatású bűncselekmények egyes fajtái, pl. uzsora, lakásmaffia, mivel ezek a társadalmon belül meglévő feszültségekre hívják fel a figyelmet.

A többi büntetett – értelemszerűen – beleszámítjuk a 20 százalékos szabály alá tartozó bűnügyi híryanagba.

A Médiatanács által JBE-ként beazonosított három médiaszolgáltatón kívül (RTL Klub, TV2 és Class FM) a közszolgálati médiumok hírműsoraiknak tájékoztatási gyakorlatát is vizsgáltuk, így került be a mintákba az M1 esti Híradó, a Duna TV Híradó és a Déli Krónika.

Tanulmányunkban nem csak a bűncselekmény definíciónak megfelelő híradásokkal foglalkozunk, hanem azokkal a beszámolókkal is, amelyeket a szakirodalom „azonnali hatást kiváltó híreknek” nevez. Ide tartoznak a bűncselekmények, a háztartási, közlekedési, munkahelyi balesetek és a természeti katasztrófák. Az erőszakos témák hírértéke magas, miután számos hírfaktort egyesítenek magukba, azaz egy eseményből relatív jó eséllyel lehet hír azáltal, hogy valamilyen formában erőszakot tartalmaz<sup>2</sup>. A hírműsorok befogadását jelentősen befolyásolja, hogy mekkora teret szentelnek az ilyen típusú tudósításoknak a szerkesztők. Ezen események elszenvedői éppúgy áldozatok, mint a büntettek kárvallottjai, a balesetek esetében nem egyszer merül fel mások felelőssége, akik mint elkövetők tűnnek fel az összeállításokban. Az általában egy blokkba szerkesztett hírek dömpingje azt az érzetet erősíti a nézőkben/hallgatókban, hogy a híradások szinte csak a hétköznapi élet borzalmairól tudósítanak. 2015 folyamán a hat médiaszolgáltató több mint 1268 műsorórát vizsgáltuk meg, s ennek összesen 27,5 százaléka számolt be az említett eseményekről.

A TV2 (49,1%) és az RTL Klub hírműsorában (36,9%) szánták a legnagyobb teret az ilyen típusú beszámolóknak. 2014-hez képest a TV2 esetében jelentős, majd' tíz százalékos visszaesést

<sup>1</sup> Bűnügyi tematikájú híryanagnak vagy tudósításnak azokat az összefoglalókat tekintjük, amelyek bűncselekményekről számolnak be.

<sup>2</sup> Bruns, T. (1998): Veränderungen der Gewaltberichterstattung im politischen Informationsprogramm der öffentlichen und privaten Fernsehens von 1986-bis 1994. In: Mikos, L. (1999): Veränderungen der Gewaltberichterstattung. *tv diskurs*, 1999 oktober (Heft 10.). 89-91.

tapasztaltunk a témakörök megjelenésében (TV2: 58,2%). A Class FM állt a harmadik helyen (26,4%). A közszolgálati csatornák hírműsoraiban egyedül a Duna TV Híradójában (20,4%) érte el a 20 százalékot előfordulásuk. A legkisebb arányt a Déli Krónikában regisztráltuk (10,8%). A bűncselekmények minden műsor esetében nagyobb hangsúllyal szerepeltek a balesetknél vagy a katasztrófáknál. A témák megoszlását módszertanunk sajátossága miatt csak a magyar vonatkozású műsorjegységek viszonylatában elemezhetjük. A balesetek, tragédiák témakörén belül a közlekedési szerencsétlenségek álltak az első helyen, amit a háztartási balesetek követtek a sorban. A harmadik helyen a szélsőséges időjárás okozta katasztrófák, károk témáját találtuk.

**1. táblázat: Az „azonnali hatást kiváltó hírek” előfordulása a hírműsorokban (esetszám, időtartam és annak aránya)**

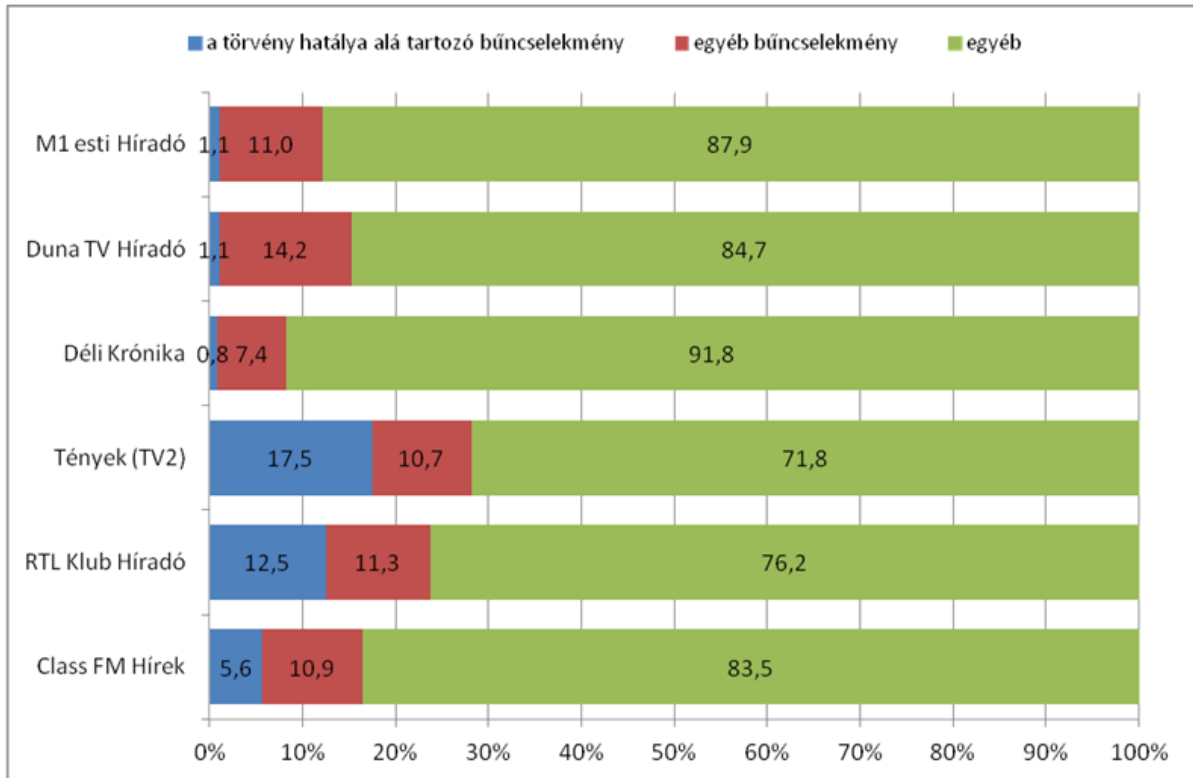
	összes bűncselekmény <sup>3</sup>			balesetek, katasztrófák			egyéb		
	N	mp	%	N	mp	%	N	mp	%
<b>M1 esti Híradó</b>	1154	129456	12,1	481	55670	5,2	7876	881221	82,6
<b>Duna TV Híradó</b>	775	73306	15,3	299	24299	5,1	4274	382720	79,7
<b>Déli Krónika</b>	434	33186	8,3	132	9987	2,5	4409	357918	89,2
<b>Tények (TV2)</b>	3049	378088	28,2	2358	280825	20,9	5659	683153	50,9
<b>RTL Klub Híradó</b>	2338	241485	23,8	1282	133430	13,1	6044	640142	63,1
<b>Class FM Hírek</b>	1075	43076	16,5	582	25833	9,9	3969	192071	73,6

Mivel a médiatörvény csak a demokratikus közvélemény tájékoztatását nem szolgáló hírek arányát határozza meg, megvizsgáltuk azt is, hogy a bűncselekmények összessége mekkora teret tudhatott magáénak a hírműsorokon belül. Az egyszerűbb megfogalmazás kedvéért a törvény hatálya alá nem tartozó, a kvótába bele nem számítandó bűnügyi híradásokat „egyéb bűncselekményeknek” neveztük el.

A vizsgált hat műsor esetében a demokratikus közvélemény tájékoztatását szolgáló bűntények részesedése közel megkétszereződött 2014-hez képest. Ennek hátterében elsősorban az Európában egyre inkább felerősödő terrorvékenység, másodsorban a Magyarországon egymást követő brókerbotrányok álltak (Buda-Cash, Quaestor, Kun-Mediátor stb.). Terrorcselekményekkel találkozhatott leghosszabb terjedelemben – a TV2 kivételével – mindegyik hírműsorban a néző/hallgató. A TV2 esetében a hivatalos és a közfeladatot ellátó személyeket érintő bűntények prezentálása állt a sor élén, e két témakörnél továbbá éles cezúra volt húzható a közszolgálati és a kereskedelmi csatornák közé.

<sup>3</sup> A bűncselekmények közé itt beszámítottuk azokat a bűneseteket, amelyek a demokratikus közvélemény tájékoztatását is szolgálták. Ezek közé soroltuk a hivatalos személy (Btk. 459 § 11) (rendőrök által elkövetett bűncselekmények stb.), a közfeladatot ellátó személy (Btk. 459 § 12) és a külföldi hivatalos személy (Btk. 459 § 13) által vagy ellen elkövetett bűntetteket. A külföldön elkövetett terrorcselekmények is ebbe a kategóriába tartoztak (pl. terrorcselekmények Európában vagy a világ más táján).

**1. ábra: A két bűncselekmény-típus előfordulási aránya a hírműsorokban (a műsoridő százalékában)**



**2. táblázat: Az „egyéb bűncselekmények” témaköreinek előfordulási aránya a hírműsorokban (a műsoridő százalékában)**

	politikát érintő bűncselekmény	migrációval kapcsolatos bűncselekmény	terror-cselekmény	hivatalos és közfeladatot ellátó személyt érintő bűntény	brókerügy
<b>M1 esti Híradó</b>	14,4	15,0	44,2	6,1	20,3
<b>Duna TV Híradó</b>	11,8	18,9	47,7	4,8	16,8
<b>Déli Krónika</b>	14,7	13,3	48,4	4,3	19,4
<b>Tények (TV2)</b>	15,1	8,5	30,1	32,8	13,5
<b>RTL Klub Híradó</b>	19,5	7,7	35,6	22,8	14,4
<b>Class FM Hírek</b>	15,9	6,7	47,1	12,5	17,8

A következőkben csak azokkal a híradásokkal foglalkozunk, amelyekre a médiatörvény elvárása vonatkozik.

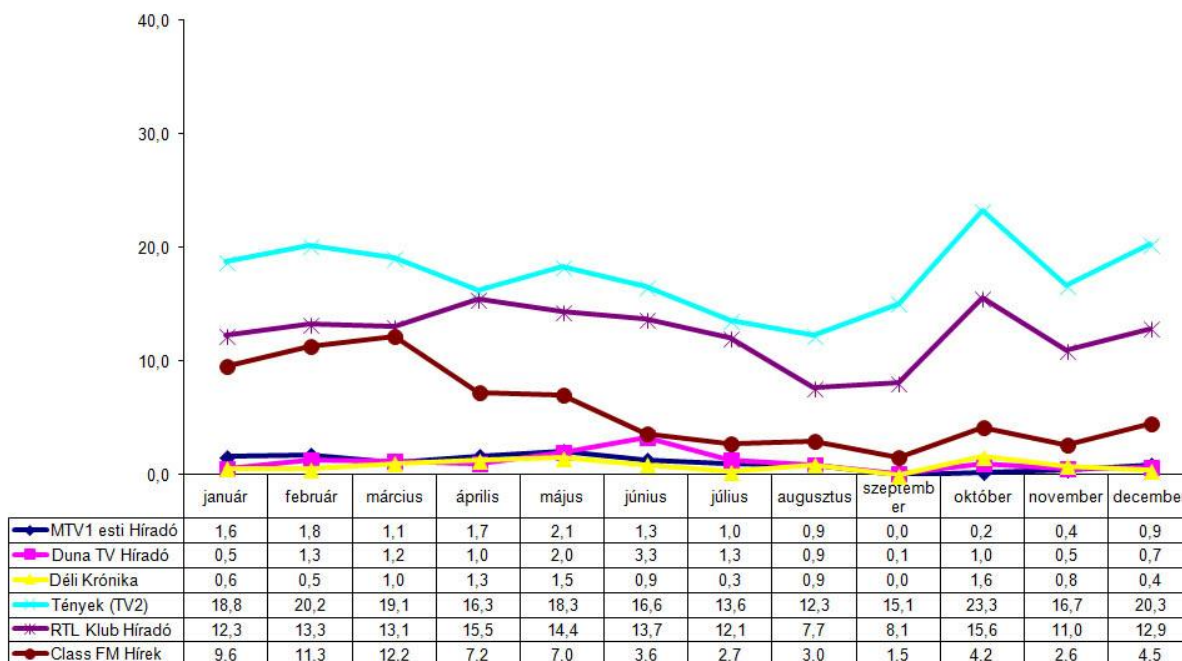
2015-ben egyik vizsgált híradónál sem lépte át a törvényben előírt 20 százalékos arányt a demokratikus közvélemény tájékoztatását nem szolgáló bűncselekmények megoszlása. A legmagasabb részesedést a *Tényekben* mértük (17,5%), amit az *RTL Klub Híradója* (12,5%) követett a sorban, míg a legkisebb valószínűséggel a *Déli Krónikában* (0,8%) találkozhattunk a kérdéskörrel.

A *Tények* adásaiban 2015-ben mindössze három hónapban haladta meg a bűncselekmények prezentációja a 20 százalékot, a legmagasabb értéket októberben regisztráltuk (23,3%). Az *RTL Klub Híradójában* folytatódott a bűnügyi beszámolók részesedésének csökkenése (13,9% vs. 12,5%), 20 százalék fölé egyik hónapban sem ugrott számarányuk. A *Class FM* esetében is a kérdéskör drasztikus visszaszorulása volt tapasztalható (10,1% vs. 5,6%). A közszolgálati hírműsorokban elvételre talákozhattunk a témakörrel, a közmédia programjaiban augusztusban szinte kimutathatatlan volt. Az egyes csatornákon mért arányok egymástól függetlenül változtak, nem volt felismerhető bennük jól interpretálható mintázat.

**3. táblázat: A törvény hatálya alá tartozó bűncselekményekről szóló műsoregységek gyakorisága, hossza és műsoridejének aránya a hírműsorokban (esetszám, másodperc és százalék)**

	nem jelenik meg bűncselekmény			megjelenik bűncselekmény		
	N	mp	%	N	mp	%
<b>M1 esti Híradó</b>	9395	1055124	98,9	116	11223	1,1
<b>Duna TV Híradó</b>	5277	474871	98,9	71	5454	1,1
<b>Déli Krónika</b>	4924	397782	99,2	51	3309	0,8
<b>Tények (TV2)</b>	9125	1106977	82,5	1941	235089	17,5
<b>RTL Klub Híradó</b>	8394	888150	87,5	1270	126907	12,5
<b>Class FM Hírek</b>	5258	246282	94,4	368	14698	5,6

**2. ábra: A törvény hatálya alá tartozó bűncselekményekről tudósító híradások aránya havi bontásban (a műsoridő százalékában)**



Amikor a hírműsorokban elfoglalt helyüket vizsgáltuk az ilyen típusú híreknek, azt tapasztaltuk, hogy az első öt hírben – ami kiemelt helynek számít a híradókban – részesedésük magasabb volt az összarányuknál a két kereskedelmi televízió híradójának esetében (TV2: 31,4% vs. 17,5; RTL Klub: 34,9% vs. 12,5%). A műsoregységek hosszának mediánja (középpértéke) mind az *RTL Klub Híradójában*, mind a *Tények* esetében meghaladta a két percet. A közszolgálati adókon elenyésző volt a bűnügyekkel foglalkozó műsoregységek kiemelt szerepeltetése.

**4. táblázat: A törvény hatálya alá tartozó bűncselekményekről szóló műsoregységek gyakorisága, hossza, műsoridejének aránya és mediánja a hírműsorok első öt hírében (esetszám, másodperc és százalék)**

	N	mp	%	mp
<b>M1 esti Híradó</b>	7	706	0,3	95
<b>Duna TV Híradó</b>	9	961	0,5	117
<b>Déli Krónika</b>	4	476	0,3	120
<b>Tények (TV2)</b>	592	81912	31,4	148
<b>RTL Klub Híradó</b>	642	73519	34,9	124
<b>Class FM Hírek</b>	90	3188	4,1	30

Fontos szempontnak tekintjük azt is, hogy a híradók a műsor elején és végén megjelenő összefoglalókban a bűnügyi beszámolókat szerepeltették-e, tovább hangsúlyozva ezzel a jelentőségüket. Az *M1* és a *Duna TV Híradó*jában szerepeltek a legnagyobb valószínűséggel a bűncselekmények a headline-okban (19,0% ill. 23,9%), ez azonban együtt járt a bűnügyi híradások igen alacsony előfordulásával. A két kereskedelmi televízió headline-jaiban szinte ugyanazzal a gyakorisággal fordultak elő bűncselekményekről szóló hírek. A legalacsonyabb részesedést a Class FM-en mérte az NMHH.

**5. táblázat: A törvény hatálya alá tartozó bűncselekményekről szóló műsoregységek hangsúlyozottsága a hírműsorokban (esetszám, százalék)**

	nincs hangsúlyozva		hangsúlyozva van	
	N	%	N	%
<b>M1 esti Híradó</b>	94	81,0	22	19,0
<b>Duna TV Híradó</b>	54	76,1	17	23,9
<b>Déli Krónika</b>	47	92,2	4	7,8
<b>Tények (TV2)</b>	1665	85,8	276	14,2
<b>RTL Klub Híradó</b>	1091	85,9	179	14,1
<b>Class FM Hírek</b>	362	98,4	6	1,6

A bűncselekmények csoportján belül külön kategóriát jelentettek a Magyarország határain kívül történt bűntettek.

A műsorok szerkesztői főként a hazai vonatkozású bűnesetek bemutatására koncentráltak (összesen: 92,2%). A külföldi eseményeknek a *Duna TV Híradó*ja (36,1%) és a *Déli Krónika* (25,0%) szentelt nagyobb teret. A nemzetközi bűntettekben belül a közszolgálati csatornákon a gyilkosságok, a kereskedelmi televízióknál az erőszakos cselekedetek prezentációja dominált.

**6. táblázat: A külföldön történt, a törvény hatálya alá tartozó bűncselekmények aránya és fajtáinak előfordulása a hírműsorokban (a műsoridő százalékában)**

	gyilkosság	rablás, erőszakos bűncselekmény, életelleni bűncselekmény	lopás, gazdasági bűncselekmény	ittas vezetés, cserbenhagyás	%
<b>M1 esti Híradó</b>	55,4	40,3	2,2	2,1	<b>13,4</b>
<b>Duna TV Híradó</b>	45,6	42,2	6,2	6,0	<b>36,1</b>
<b>Déli Krónika</b>	50,4	29,9	5,1	14,6	<b>25,0</b>
<b>Tények (TV2)</b>	40,0	45,4	11,6	3,0	<b>6,2</b>
<b>RTL Klub Híradó</b>	31,5	49,9	11,2	7,4	<b>8,4</b>
<b>Class FM Hírek</b>	28,6	49,6	14,9	6,9	<b>8,0</b>

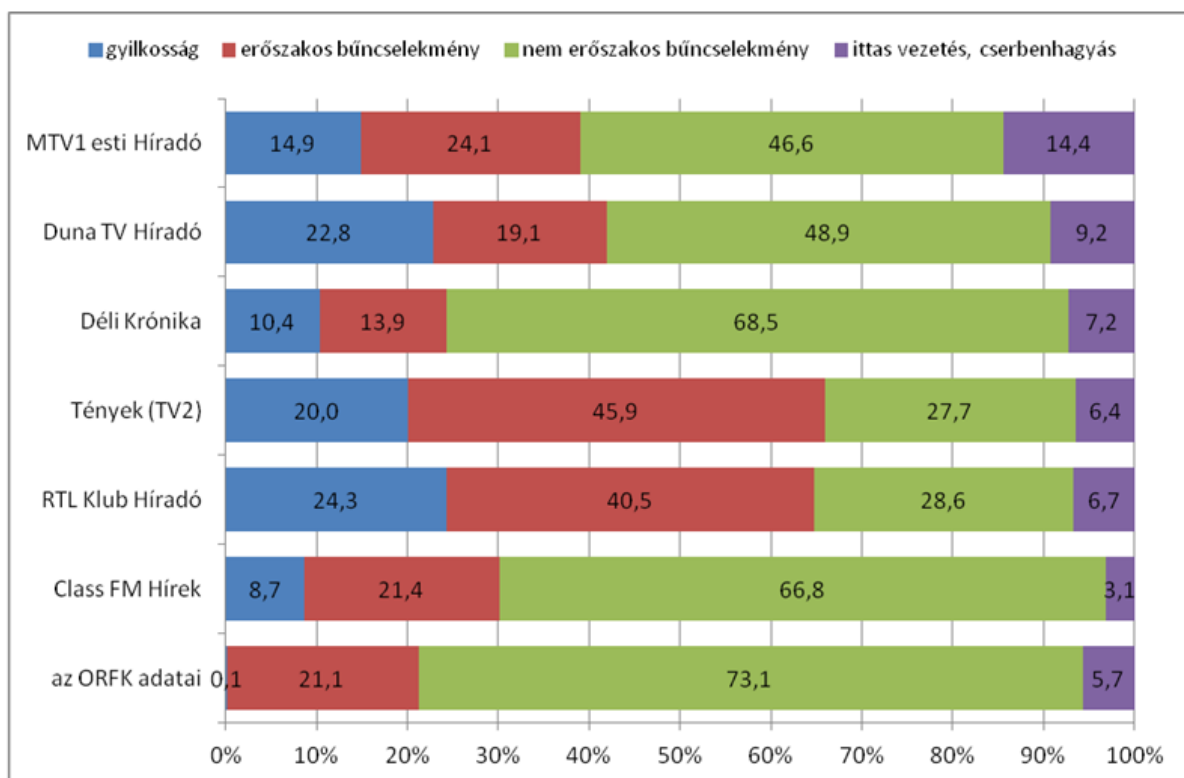


A hírműsorokban megjelenő bűncselekményeket négy csoportba soroltuk, amelyek a következők voltak: gyilkosság, erőszakos bűncselekmény (rablás, testi sértés, állatkínzás stb.), nem erőszakos bűncselekmény (lopás, gazdasági bűncselekmény stb.) és ittas vezetés, cserbenhagyás.

A hazai bűnesetek média megjelenéseit az ORFK 2015-ös adataival vetettük össze. A Belügyminisztérium Koordinációs és Statisztikai Osztályának Bűnügyi Statisztikai Rendszeréből<sup>4</sup> hívtuk le az egyes bűncselekmény fajták előfordulásainak statisztikáját, amelyet kategóriáink szerint csoportosítottunk. A Magyarországon elkövetett bűncselekmények mindössze 0,1 százalékát tették ki a gyilkosságok, ellenben az elektronikus médiumokban mégis a bűnesetekre szánt műsoridő több mint 20 százalékát ennek a témának szentelték. Ez egyrészt magyarázható azzal, hogy az emberek érdeklődését mindig is jobban felkeltették az erőszakkal kapcsolatos hírek, másrészt a televíziók számára vizuálisan könnyen megjeleníthetőek ezek a cselekmények. Nem várható el a műsorok szerkesztőitől, hogy a bűnügyi statisztikáknak megfelelően szerepeltessék az egyes elkövetési típusokat, azonban olyan mérvű hangsúlyeltolódást regisztráltunk, amivel már jelentős mértékben befolyásolhatták a befogadók percepcióját. A gyilkosságokkal kapcsolatban az esetek 35 százalékában olyan ügyekről számoltak be, amelyek vagy bírósági szakaszban jártak, vagy még lezáratlanok voltak.

A két kereskedelmi csatornán számítottak leginkább meghatározónak a gyilkosságok és az erőszakos bűntettek, a két témakör együttes előfordulása meghaladta a 60 százalékot - a megoszlás kimagasló volt a többi hírműsorhoz képest.

**3. ábra: A Magyarországon történt, a törvény hatálya alá tartozó bűncselekmények fajtáinak előfordulása a hírműsorokban (a műsoridő százalékában)**

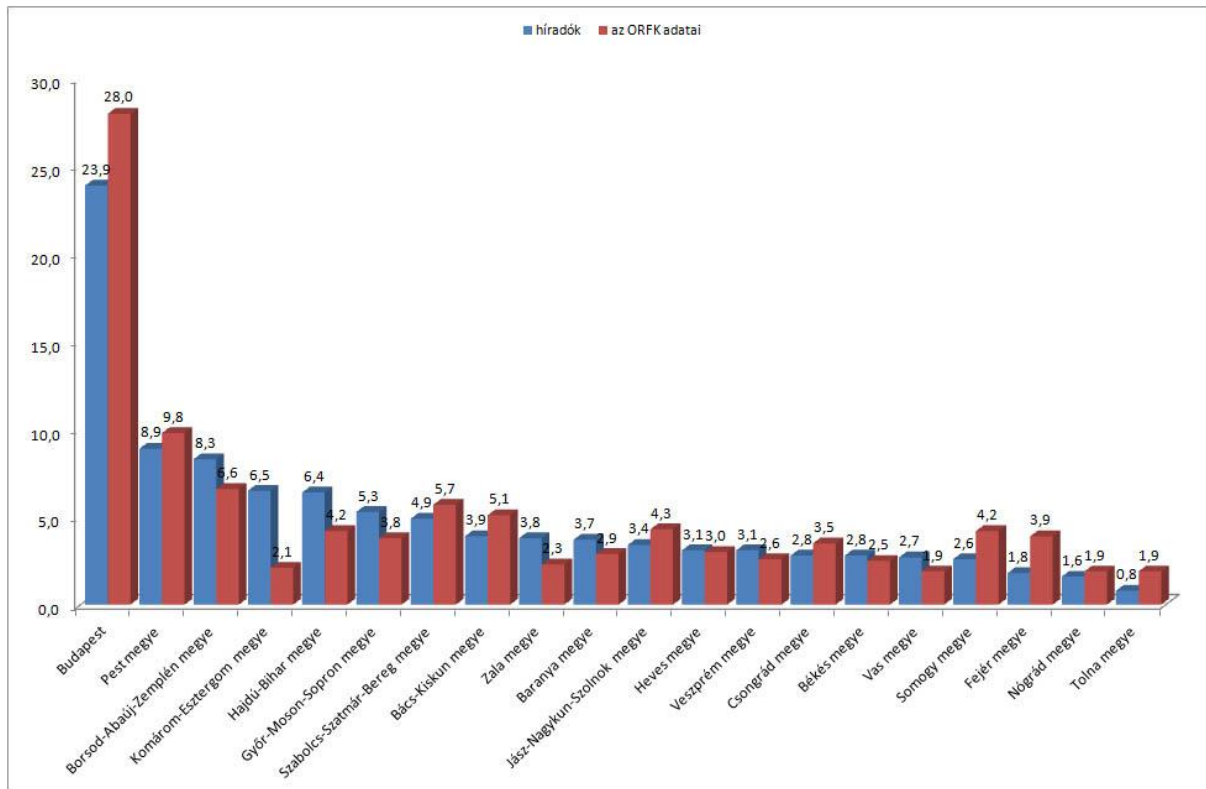


Az elektronikus médiumokban megjelenő bűnesetek földrajzi kötődését is regisztráltuk vizsgálatunk során. Az esetek közel tizedében (10,9%) nem közölték a nézőkkel/hallgatókkal a cselekmény helyszínét. Erős Budapest-központúság volt megfigyelhető, a hírek közel negyede a fővároshoz kötődött (23,9%). Az elektronikus médiában bűncselekményekkel kapcsolatban leggyakrabban

<sup>4</sup> <https://bsr.bm.hu/SitePages/DokumentumtarLista.aspx?libraryName=BuncselekmenyiAdatok>

szereplő három térség (Budapest, Pest megye és Borsod-Abaúj-Zemplén megye) megegyezett az ORFK statisztikáiban előfordulókkal. Közülük egyedül az utóbbi megye felülreprezentáltsága volt megfigyelhető (8,3% vs. 6,6), ami leginkább az RTL Klub gyakorlatának volt köszönhető (10,5%). A legszembetűnőbb eltérés Komárom-Esztergom megyénél mutatkozott, amelynek aránya több mint háromszor magasabb volt a híradókban, mint a bűnügyi statisztikában (6,5% vs. 2,1%).

**4. ábra: A hírműsorokban megjelenő, a törvény hatálya alá tartozó bűncselekmények földrajzi kötődése (a műsoridő százalékában)**



**7. táblázat: A hírműsorokban megjelenő, a törvény hatálya alá tartozó bűncselekmények földrajzi kötődése (csatornánként, a műsoridő százalékában)**

	M1 esti Híradó	Duna TV Híradó	Déli Krónika	Tények (TV2)	RTL Klub Híradó	Class FM Hírek
<b>Budapest</b>	40,8	41,0	18,9	21,3	25,8	40,3
<b>Bács-Kiskun megye</b>	1,7	0,9	*	4,2	3,5	7,1
<b>Baranya megye</b>	1,8	0,8	*	4,2	3,2	1,7
<b>Békés megye</b>	5,6	9,6	*	3,0	2,2	0,9
<b>Borsod-Abaúj-Zemplén megye</b>	2,3	*	6,7	7,6	10,5	5,7
<b>Csongrád megye</b>	3,7	4,0	8,2	2,8	2,3	5,7
<b>Fejér megye</b>	2,2	2,0	*	2,5	0,5	0,9
<b>Győr-Moson-Sopron megye</b>	8,4	7,2	*	4,6	6,4	3,8
<b>Hajdú-Bihar megye</b>	3,6	7,5	8,5	6,4	7,0	1,1
<b>Heves megye</b>	3,6	*	7,1	3,7	2,2	2,3
<b>Jász-Nagykun-Szolnok megye</b>	0,6	1,8	4,4	4,1	2,4	2,2
<b>Komárom-Esztergom megye</b>	4,0	8,6	*	6,7	6,4	3,4
<b>Nógrád megye</b>	2,5	1,8	3,0	1,6	1,6	0,5



<b>Pest megye</b>	5,9	6,8	7,4	8,2	10,5	6,9
<b>Somogy megye</b>	1,8	5,4	13,3	2,8	1,9	4,2
<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg megye</b>	3,2	1,7	20,2	5,3	4,0	7,0
<b>Tolna megye</b>	2,0	*	2,5	0,8	0,6	0,3
<b>Vas megye</b>	1,9	*	*	3,1	2,2	0,2
<b>Veszprém megye</b>	*	0,7	*	3,9	2,0	0,4
<b>Zala megye</b>	4,3	*	*	3,1	4,9	5,4

## Összefoglalás

2015-ben jelentős változás állt be az elektronikus médiumok gyakorlatában a bűnügyi híradások szerkesztését illetően. A hírműsorok főként a kvótába nem tartozó esetek bemutatására fókuszáltak, aminek az volt a következménye, hogy a „klasszikus” értelemben vett büntettekről szóló híradások aránya minden műsor esetében jelentősen visszaesett.

## Melléklet

A hírműsorok adatainak elemzéséhez felhasználtuk az ORFK bűnügyi statisztikáit is. Az alábbi táblázatban azoknak a bűntetteknek a statisztikai adatait csoportosítottuk be az általunk használt kategóriák szerint, amelyeket, ha a hírműsorok bemutatnának, akkor az Mttv. 38 § (1) bekezdése vonatkozna rájuk.

### Az ORFK által regisztrált bűncselekmények adatai az elkövetés helye szerint

	gyilkosság	rablás, erőszakos bűncselekmény, életelleni bűncselekmény	lopás, gazdasági bűncselekmény	ittas vezetés, cserbenhagyás
<b>Budapest</b>	33	11546	55430	1861
<b>Baranya megye</b>	11	1602	5077	416
<b>Bács-Kiskun megye</b>	11	2135	8672	1658
<b>Békés megye</b>	4	1398	4362	419
<b>Borsod-Abaúj-Zemplén megye</b>	14	5126	10333	892
<b>Csongrád megye</b>	5	1899	6057	659
<b>Fejér megye</b>	10	1647	7330	502
<b>Győr-Moson-Sopron megye</b>	9	1756	7013	592
<b>Hajdú-Bihar megye</b>	11	2743	6946	653
<b>Heves megye</b>	8	1982	4983	360
<b>Jász-Nagykun-Szolnok megye</b>	9	2747	7334	485
<b>Komárom-Esztergom megye</b>	13	995	3642	537
<b>Nógrád megye</b>	4	1367	3007	291
<b>Pest megye</b>	32	4600	17552	1886
<b>Somogy megye</b>	7	1594	8026	596
<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg megye</b>	9	4108	9285	661
<b>Tolna megye</b>	1	1047	3283	319
<b>Vas megye</b>	2	1172	3176	327
<b>Veszprém megye</b>	5	1799	4129	501
<b>Zala megye</b>	7	916	4328	353

forrás: Belügyminisztérium, Koordinációs és Statisztikai Osztályának Bűnügyi Statisztikai Rendszere