



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
elnök

Ügyiratszám: KS/27142-8/2016.

Tárgy: A UPC 35 db új FTTH kiskereskedelmi díjcsomagjához kapcsolódó nagykereskedelmi retail minus díj megállapítása

Ügyintéző: Pávó Katalin, dr. Kobl Tamás

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke (a továbbiakban: **Elnök**) a **UPC Magyarország Telekommunikációs Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1095 Budapest, Soroksári út 30-34. Haller Gardens. ép.; Cg.01-09-366290; a továbbiakban: „**Szolgáltató**”) kérelmére, az általa bevezetni tervezett új kiskereskedelmi díjcsomagokhoz kapcsolódó országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatás díjának kiskereskedelmi árból származtatott díjképzési módszer (a továbbiakban: **retail minus**) alkalmazásával történő meghatározása iránti, KS/27142/2016. számon indult eljárásban a jóváhagyásra benyújtott, az új kiskereskedelmi szolgáltatások bevezetéséhez kapcsolódó országos bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatásoknak a Szolgáltató által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető legmagasabb (maximált) árát, valamint a kiskereskedelmi átlagár és a jogosult szolgáltatók számára nyújtott országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) legkisebb (minimális) mértékét az alábbiak szerint

megállapítja:

Havi és egyszeri díjak (nettó Ft):

Sávszélesség (Névtelen le- és feltöltési sebesség, Mbit/s)	Garantált le- és feltöltési sebesség (Mbit/s)	Technológia	Előfizető	Tartam	Árrés (Ft)	Nem csupasz havi díj (Ft/hó)	Egyszeri díj (Ft)
30 / 3	10 / 1	FTTH	egyéni	határozatlan		6 868	8 320
30 / 3	10 / 1	FTTH	egyéni	1 éves		2 306	0
30 / 3	10 / 1	FTTH	egyéni	2éves		1 518	0
50/5	15 / 2	FTTH	egyéni	határozatlan		8 770	8 320
50/5	15 / 2	FTTH	egyéni	1 éves		3 487	0
50/5	15 / 2	FTTH	egyéni	2éves		2 699	0

Sávszélesség (Névtelen le- és feltöltési sebesség, Mbit/s)	Garantált le- és feltöltési sebesség (Mbit/s)	Technológia	Előfizető	Tartam	Árrés (Ft)	Nem csupasz havi díj (Ft/hó)	Egyszeri díj (Ft)
120/10	30/4	FTTH	egyéni	határozatlan		11 323	8 320
120/10	30/4	FTTH	egyéni	1 éves		4 657	0
120/10	30/4	FTTH	egyéni	2éves		3 869	0
240/20	60/5	FTTH	egyéni	határozatlan		14 271	8 320
240/20	60/5	FTTH	egyéni	1 éves		6 625	0
240/20	60/5	FTTH	egyéni	2éves		5 838	0
500/22	100/5,5	FTTH	egyéni	határozatlan		18 208	8 320
500/22	100/5,5	FTTH	egyéni	1 éves		8 200	0
500/22	100/5,5	FTTH	egyéni	2éves		6 625	0
30 / 3	12/1	FTTH	üzleti	határozatlan		13 155	8 320
30 / 3	12/1	FTTH	üzleti	1 éves		1 465	0
30 / 3	12/1	FTTH	üzleti	2éves		1 465	0
50 / 5	20/2	FTTH	üzleti	határozatlan		14 475	8 320
50 / 5	20/2	FTTH	üzleti	1 éves		2 965	0
50 / 5	20/2	FTTH	üzleti	2éves		2 965	0
100/10	40/4	FTTH	üzleti	határozatlan		22 290	8 320
150/15	60/5	FTTH	üzleti	határozatlan		32 104	8 320
150/15	60/5	FTTH	üzleti	1 éves		6 194	0
150/15	60/5	FTTH	üzleti	2éves		6 194	0
250/25	80/6	FTTH	üzleti	határozatlan		46 919	8 320
250/25	80/6	FTTH	üzleti	1 éves		9 409	0
250/25	80/6	FTTH	üzleti	2éves		9 409	0
500/30	100/6	FTTH	üzleti	határozatlan		65 812	8 320
500/30	100/6	FTTH	üzleti	1 éves		10 302	0
500/30	100/6	FTTH	üzleti	2éves		10 302	0
4/4	4/4	FTTH	üzleti	határozatlan		58 982	8 320
6/6	6/6	FTTH	üzleti	határozatlan		88 934	8 320
10/10	10/10	FTTH	üzleti	határozatlan		118 840	8 320
20/20	20/20	FTTH	üzleti	határozatlan		198 650	8 320

* Az oszlop üzleti titkot tartalmaz.

A Szolgáltató a hozzáférési kötelezettség teljesítése kapcsán – az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával összefüggésben felmerült kapcsolódó szolgáltatásokhoz kötődő – addicionális költségeit jogosult az igénybevevő szolgáltatókkal megtéríttetni. Amennyiben az adott költséget jelentő tevékenységre, hálózati elemre a Szolgáltatónak saját kiskereskedelmi szolgáltatásához is szüksége van, akkor annak a jogosult szolgáltatókkal történő megtéríttetésére a Szolgáltató nem jogosult. A Szolgáltató nem számolhat fel külön díjat azon költségek után sem, amelyek a retail minus ár megállapítása során a releváns nagykereskedelmi költségek között már figyelembevételre kerültek.

A nagykereskedelmi szolgáltatás feltételeinek nyilvánosságra hozatala során a Szolgáltató minden, a jogosult szolgáltatókkal szemben a szolgáltatás igénybevétele kapcsán érvényesíteni szándékozott díjjelem árát köteles nyilvánosságra hozni.

Amennyiben a jelen határozat hatálya alatt a Szolgáltató a kiskereskedelmi szolgáltatás tényleges értékesítési árait a határozatban jóváhagyott nagykereskedelmi díjak alapjául benyújtott kiskereskedelmi árakhoz képest csökkenti, akkor nagykereskedelmi értékesítési árait a kiskereskedelmi árcsökkenés értékével csökkenteni köteles.

A Szolgáltató legalább 30 nappal az új kiskereskedelmi szolgáltatás nyújtásának megkezdését megelőzően köteles megkezdni a jelen határozatnak megfelelően megállapított nagykereskedelmi szolgáltatási díjak alkalmazását.

Az eljárás 175 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díját a Szolgáltató viseli. Az eljárás során a Szolgáltató által megfizetett és igazolt igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat felülvizsgálatát annak közlésétől számított 30 napon belül – az Elnökhöz benyújtott keresettel – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben tárgyalás tartása kérhető.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a határozat végrehajtásának felfüggesztése a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól kérhető.

Indokolás

Az Elnök az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 10. § (2) alapján a 10. § (1) bekezdésének korábbi e) pontjában foglalt hatáskörben eljárva, a „nagykereskedelmi szélessávú hozzáférés” elnevezésű piacon a 2011. május 6-án kelt, HF/56-12/2011. számú határozattal (a továbbiakban: **5/2007. piaci határozat**) a Szolgáltatót jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosította, és az Eht. 108. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörrel élve a költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége kötelezettség keretében kötelezte a Szolgáltatót, hogy az országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatást az 5/2007. piaci határozat I. számú mellékletében (a továbbiakban: **Melléklet**) meghatározott retail minus módszer alkalmazásával kialakított díj ellenében nyújtsa. A Melléklet C.4.3. pontjában írt rendelkezés alapján a Szolgáltató köteles az új, korábbiaktól lényegesen eltérő szolgáltatási feltétellel kínált szolgáltatásait azok bevezetése előtt 30 nappal a jogosult szolgáltatóknak az Elnök által jóváhagyott nagykereskedelmi áron felajánlani, köteles továbbá a Mellékletben foglaltak szerint újnak minősülő kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetése előtt 75 nappal kidolgozni és az Elnök számára benyújtani az ahhoz tartozó országos bitfolyam hozzáférés tervezetét.

Az Elnök az Eht. 10. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott hatáskörében a Mellékletben rögzítetteknek megfelelően a benyújtott beadvány alapján megállapítja a kiskereskedelmi átlagár és a jogosult szolgáltatók számára nyújtott országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) minimális mértékét, valamint a Szolgáltató által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető nagykereskedelmi egyszeri és havi díjak legmagasabb értékét.

A Szolgáltató 2016. szeptember 8-án, a KS/27142-1/2016. számú beadványában (a továbbiakban: **1. számú beadvány**) arról nyilatkozott, hogy új kiskereskedelmi lakossági és üzleti szolgáltatáscsomagok bevezetését tervezi, amellyel összefüggésben benyújtotta az új kiskereskedelmi szélessávú internet díjcsomagjai részletes leírását, a kapcsolódó retail minus alapú árképzés kialakítására vonatkozó alapadatokat, számításokat, továbbá igazolta - a vonatkozó banki dokumentum csatolása mellett - az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését.

Az 1. számú beadvány vizsgálatát követően megállapítottam, hogy a tényállás tisztázása érdekében hiánypótlás, nyilatkozattétel és adatszolgáltatás szükséges, erre tekintettel a KS/27142-3/2016. számú, 2016. szeptember 30. napján kelt végzéssel adatszolgáltatásra köteleztem a Szolgáltatót, amely kötelezettségének határidőben, a 2016. október 11. napján érkezett, KS/27142-4/2016. számú beadványával (a továbbiakban: **2. számú beadvány**) tett eleget.

A 2. számú beadványban foglaltakat megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a tényállás tisztázása érdekében további nyilatkozattétel és adatszolgáltatás szükséges, ezért a KS/27142-5/2016. számú végzésemmel köteleztem a Szolgáltatót, hogy 2016. október 26-i beérkezéssel teljesítse az abban foglalt adatszolgáltatási és nyilatkozattételi kötelezettségét. A Szolgáltató a KS/27142-6/2016. számon iktatott adatszolgáltatási beadványát (a továbbiakban: **3. számú beadvány**) postára adta 2016. október 26-án, azonban az a Hatósághoz késedelmesen, 2016. november 3. napján érkezett meg .

A szolgáltatott adatok és számítások Eht. 10. § (2) bekezdése szerint, az Eht. 10. § (1) bekezdésének 6. pontjában meghatározott hatáskörben lefolytatott vizsgálata alapján megállapítottam, hogy az alábbiakban részletesen ismertetett adatok és számítások kivételével a benyújtott adatok és számítások megfelelőek, így a Mellékletben foglaltakkal összhangban az országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatás legmagasabb nagykereskedelmi árait, valamint a kiskereskedelmi átlagár és a jogosult szolgáltatók számára nyújtott országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) minimális mértékét a rendelkező részben foglaltak szerint megállapítottam, figyelemmel az alábbi indokokra.

A kiskereskedelmi átlagár meghatározása

A Melléklet C.4.3. pontja úgy rendelkezik, hogy *"az Elnök az adott nagykereskedelmi ár jóváhagyása során a kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetésekor alkalmazni kívánt egyszeri és havi díját tekinti az átlagos kiskereskedelmi értékesítési árak."* A Szolgáltató az előírásnak megfelelően mind a havi díjak, mind az egyszeri díjak vonatkozásában benyújtotta a kiskereskedelmi szolgáltatások tervezett díjait.

A tisztított kiskereskedelmi árak megállapítása a tervezett kiskereskedelmi havi díjakat alapul véve, a Melléklet C.1.2. pontja szerinti megfelelés érdekében a 3. sz. beadványban foglaltaktól eltérően az alábbi indokokra tekintettel történt.

A KS/27142-5/2016. számú végzésemmel köteleztem a Szolgáltatót, hogy vizsgálja felül és módosítsa megfelelően a beadványát, annak érdekében, hogy a kiskereskedelmi árak megtisztítása valamennyi konstrukció esetében egységes módon történjen meg. A végzés indokolásában rögzítettem, hogy a Melléklet C.1.2. fejezete második bekezdése alapján a Szolgáltatónak az ártisztítást elsősorban a díjcsomagot alkotó szolgáltatások listaárai, vagy a ténylegesen alkalmazott árak alapján, azok arányában kell elvégeznie, ugyanakkor a harmadik bekezdés rögzíti azt is, hogy amennyiben a díjcsomag olyan szolgáltatáselemet is tartalmaz, amelyet a Szolgáltató önmagában nem értékesít, akkor annak díjcsomagon belüli értékére a Szolgáltató szakértői becslést alkalmazhat.

A Szolgáltató a 3. sz. beadványában előadta, hogy a „hiánypótlásnak megfelelően módosítottuk előző beadványunk kalkulációs módszerét, a kiskereskedelmi árak megtisztítása során valamennyi szerződéses konstrukció esetében egységes módon járunk el”.

A 3. számú beadványában a Szolgáltató a tervezett kiskereskedelmi havi díjakat alapul véve, a Mellékletnek a kiskereskedelmi árak megtisztításáról szóló, C.1.2. számú fejezete szerint a díjcsomagokba foglalt kiegészítő szolgáltatások [Üzleti titok!] alapján határozta meg a díjcsomagjai – nagykereskedelmi ármeghatározás szempontjából figyelembe vehető – tisztított kiskereskedelmi árait. E tekintetben megállapítottam, hogy a Szolgáltató valóban valamennyi díjcsomag tekintetében egységes módon járt el, ilyen módon megfelelően a KS/27142-5/2016. számú végzésben foglalt kötelezettségnek, ezért a csomagba foglalt [Üzleti titok!] miatti ártisztításra vonatkozó számításait elfogadtam. Ugyanakkor a [Üzleti titok!] szolgáltatás tekintetében a vonatkozó szolgáltatói számítást nem fogadtam el, az alábbiakban kifejtett indokokra tekintettel.

A Szolgáltató ÁSZF-je alapján a [Üzleti titok!] szolgáltatás tekintetében megállapítottam, hogy az [Üzleti titok!] alkalmazott árak nem felelnek meg a Melléklet C.1.2. fejezetében foglalt követelményeknek. A Melléklet C.1.2. fejezete ugyanis rögzíti, hogy amennyiben nem egyértelmű egy kiskereskedelmi csomagdíj szolgáltatáselemek közötti megoszlása, úgy a „... Kötelezett Szolgáltatónak a csomag díjbevételét a csomagot alkotó szolgáltatások listaárai vagy – amennyiben azok jobban tükrözik az arányokat – a ténylegesen alkalmazott árak arányában kell meghatározni ...”.

[Üzleti titok!] Erre tekintettel a tisztított kiskereskedelmi árakat a 3. sz. beadványban foglaltaktól eltérő mértékben, a következők szerint állapítottam meg.

[Üzleti titok!] A nagykereskedelmi ármegállapításban a fentiek alapján tisztított kiskereskedelmi árakat vettem figyelembe.

Retail minus alapú ár meghatározása

A havi díjak esetében az árrést a Szolgáltató által benyújtott fajlagos kiskereskedelmi költségek és az addicionális nagykereskedelmi költségek különbségeként állapítottam meg. A retail minus alapú ár a kiskereskedelmi átlagár és az árrés különbségeként került megállapításra.

Az árrés megállapításánál figyelembe vehető fajlagos kis- és nagykereskedelmi költségek a Szolgáltató 2016. első féléves ráfordításait tükrözik, amelyek az Elnök KS/24096-5/2016. számú, az országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatás díjának retail minus módszer alkalmazásával történő megállapítása tárgyában hozott határozatával (a továbbiakban: **UPC RM23 határozat**) megállapított, illetve jóváhagyott értékeken alapulnak.

Az árrés megállapításához a 3. sz. beadványában az eljárás során első alkalommal, új költségelemként a Szolgáltató az [Üzleti titok!] költségszámítását is benyújtotta.

[Üzleti titok!]

A Melléklet C.4.5. pontjában foglalt különös szabályokra tekintettel a Szolgáltató, mint jelentős piaci erejű szolgáltató a szélessávú nagykereskedelmi szolgáltatását csupasz és a nem csupasz szolgáltatásként is nyújtani köteles. Tekintettel arra, hogy az FTTH előfizetői hozzáféréseken nyújtott nagykereskedelmi szélessávú szolgáltatás esetében a csupasz szélessávú szolgáltatás nem

értelmezhető, így csupasz felár sem érvényesíthető, ennek megfelelően a jelen eljárás tárgyát képező díjcsomagok tekintetében csupasz havidíj sem került megállapításra.

Az egyszeri díjak esetében a Szolgáltató nem határozott meg árrést, összhangban a Melléklet C.3.3. pontjában foglaltakkal, az árrés alapját képező költségek teljes egészükben a havi díjak árrésébe épültek be.

Az ármegállapítás alapjául szolgáló, a Szolgáltató beadványaiban szereplő, illetve a fenti megállapításokból származó alapadatok az alábbiak szerint foglalhatók össze:

Sávszélesség (Névtelen le- és feltöltési sebesség, Mbit/s)	Garantált le- és feltöltési sebesség (Mbit/s)	Technológia	Előfizető	Tartam	Tisztított kiskereskedelmi ár (Ft/hó)	Árrés (Ft)	Nem csupasz havi díj (Ft/hó)	Egyszeri díj (Ft)
30 / 3	10 / 1	FTTH	egyéni	határozatlan			6 868	8 320
30 / 3	10 / 1	FTTH	egyéni	1 éves			2 306	0
30 / 3	10 / 1	FTTH	egyéni	2éves			1 518	0
50/5	15 / 2	FTTH	egyéni	határozatlan			8 770	8 320
50/5	15 / 2	FTTH	egyéni	1 éves			3 487	0
50/5	15 / 2	FTTH	egyéni	2éves			2 699	0
120/10	30/4	FTTH	egyéni	határozatlan			11 323	8 320
120/10	30/4	FTTH	egyéni	1 éves			4 657	0
120/10	30/4	FTTH	egyéni	2éves			3 869	0
240/20	60/5	FTTH	egyéni	határozatlan			14 271	8 320
240/20	60/5	FTTH	egyéni	1 éves			6 625	0
240/20	60/5	FTTH	egyéni	2éves			5 838	0
500/22	100/5,5	FTTH	egyéni	határozatlan			18 208	8 320
500/22	100/5,5	FTTH	egyéni	1 éves			8 200	0
500/22	100/5,5	FTTH	egyéni	2éves			6 625	0
30 / 3	12/1	FTTH	üzleti	határozatlan			13 155	8 320
30 / 3	12/1	FTTH	üzleti	1 éves			1 465	0
30 / 3	12/1	FTTH	üzleti	2éves			1 465	0
50 / 5	20/2	FTTH	üzleti	határozatlan			14 475	8 320
50 / 5	20/2	FTTH	üzleti	1 éves			2 965	0
50 / 5	20/2	FTTH	üzleti	2éves			2 965	0
100/10	40/4	FTTH	üzleti	határozatlan			22 290	8 320
150/15	60/5	FTTH	üzleti	határozatlan			32 104	8 320
150/15	60/5	FTTH	üzleti	1 éves			6 194	0
150/15	60/5	FTTH	üzleti	2éves			6 194	0
250/25	80/6	FTTH	üzleti	határozatlan			46 919	8 320
250/25	80/6	FTTH	üzleti	1 éves			9 409	0
250/25	80/6	FTTH	üzleti	2éves			9 409	0
500/30	100/6	FTTH	üzleti	határozatlan			65 812	8 320
500/30	100/6	FTTH	üzleti	1 éves			10 302	0

Sávszélesség (Névleges le- és feltöltési sebesség, Mbit/s)	Garantált le- és feltöltési sebesség (Mbit/s)	Technológia	Eiőfizető	Tartam	Tisztított kiskereskedelmi ár (Ft/hó)	Árrés (Ft)	Nem csupasz havi díj (Ft/hó)	Egyszeri díj (Ft)
500/30	100/6	FTTH	üzleti	2éves			10 302	0
4/4	4/4	FTTH	üzleti	határozatlan			58 982	8 320
6/6	6/6	FTTH	üzleti	határozatlan			88 934	8 320
10/10	10/10	FTTH	üzleti	határozatlan			118 840	8 320
20/20	20/20	FTTH	üzleti	határozatlan			198 650	8 320

* Az oszlop üzleti titkot tartalmaz.

Kiskereskedelmi árváltozás kezeléséhez kapcsolódó kötelezettség

Az új kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetéséhez kapcsolódó nagykereskedelmi ármegállapítás a Szolgáltató által az új szolgáltatás bevezetésekor alkalmazni tervezett kiskereskedelmi árakra épül. A szélessávú kiskereskedelmi árakat a szolgáltató szabadon állapíthatja meg, így a tervezett és a ténylegesen alkalmazásra kerülő kiskereskedelmi ár elviekben eltérhet. A szabályozás rögzíti azon kötelezettségeket, amelyet kiskereskedelmi áreltérés esetén a szolgáltatónak követnie kell.

A hozzáférési kötelezettség teljesítése érdekében felmerülő költségekre vonatkozó rendelkezés arra irányul, hogy a Szolgáltató csak azon kapcsolódó szolgáltatásoknak betudható költségeket terhelhesse a jogosult szolgáltatóra, amelyek nem jelennek meg az árrés megállapításánál figyelembe vehető kis- és nagykereskedelmi tevékenységek között, azaz a nagykereskedelmi díjban a Szolgáltató a részére megtérítésre kerülő költségeket egy másik díjban ne érvényesíthesse a jogosult szolgáltatóval szemben.

A Szolgáltató által ténylegesen alkalmazott kiskereskedelmi és nagykereskedelmi árak fenti szempontoknak való megfeleléseit a Hatóság ellenőrizheti.

A rendelkező részben foglalt egyéb rendelkezések az 5/2007. piaci határozatban és különösen a Mellékletben foglaltakon alapulnak.

A Szolgáltató a 175 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, amelynek megtörténtét igazolta, és az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjon kívül más eljárási költség nem merült fel.

Az igazgatási szolgáltatási díj viseléséről történő rendelkezés a Ket. 157. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatot a Ket. 71. § (1) bekezdésével összhangban hoztam meg.

A Hatóság az Eht. 43. § (2) bekezdésének b) pontja alapján a határozatot internetes honlapján közzéteszi.



A jogorvoslati tájékoztatás az Eht. 45. § (1)-(3) és a 46. § (2) bekezdésén, a Ket. 72. § (1) bekezdésének da) pontján, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2016. november „ ”.

P.H.

dr. Karas Monika

elnök

A határozatot kapja:

1. UPC Magyarország Kft. (székhelye: 1095 Budapest, Soroksári út 30-34. Haller Gardens. ép.)
2. Irattár