



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
elnök

Ügyiratszám: KS/29049-6/2016.

Tárgy: a Magyar Telekom országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatása legmagasabb díjának megállapítása retail minus módszer alkalmazásával új kiskereskedelmi díjcsomagok bevezetése esetén

Ügyintéző: Jáki Bernadett, dr. Kobl Tamás

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: „**Hatóság**”) elnöke (a továbbiakban: „**Elnök**”) a **Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.; Cg.01-10-041928; a továbbiakban: „**Szolgáltató**”) kérelmére, az általa bevezetni tervezett új kiskereskedelmi díjcsomagokhoz kapcsolódó országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatás díjának kiskereskedelmi árból származtatott díjképzési módszer (a továbbiakban: „**retail minus**”) alkalmazásával történő meghatározása iránti, **KS/29049/2016.** számon indult eljárásban, a jóváhagyásra benyújtott új kiskereskedelmi szolgáltatások bevezetéséhez kapcsolódó országos bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatásoknak a Szolgáltató által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető legmagasabb (maximált) árát, valamint a kiskereskedelmi átlagár és a jogosult szolgáltatók számára nyújtott országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) legkisebb (minimális) mértékét az alábbiak szerint

megállapítja:

Havi és egyszeri díjak – Optikai hálózaton nyújtott szolgáltatás (nettó Ft):

Sávszélesség névleges le/feltöltési sebesség (Mbps)	Garantált le/feltöltési sebesség (Mbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Tartam	Árrés*	Egyszeri díj	Havi díj
1000 / 200	300 / 50	Egyéni	nincs	1 éves		0	3 665
1000 / 200	300 / 50	Egyéni	nincs	2 éves		0	3 433
1000 / 200	300 / 50	Egyéni	nincs	határozatlan		1 567	4 405
1000 / 200	300 / 50	Üzleti	nincs	1 éves		0	5 731
1000 / 200	300 / 50	Üzleti	nincs	2 éves		0	4 812
1000 / 200	300 / 50	Üzleti	nincs	határozatlan		28 347	53 893

* Az oszlop üzleti titkot tartalmaz

A Szolgáltató a hozzáférési kötelezettség teljesítése kapcsán – az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával összefüggésben felmerült kapcsolódó szolgáltatásokhoz kötődő – addicionális költségeit jogosult az igénybevevő szolgáltatókkal megtéríttetni. Amennyiben az adott költséget jelentő tevékenységre, hálózati elemre a Szolgáltatónak saját kiskereskedelmi szolgáltatásához is szüksége van, akkor annak a jogosult szolgáltatókkal történő megtéríttetésére a Szolgáltató nem jogosult. A Szolgáltató nem számolhat fel külön díjat azon költségek után sem, amelyek a retail minus ár megállapítása során a releváns nagykereskedelmi költségek között már figyelembevételre kerültek.

A nagykereskedelmi szolgáltatás feltételeinek nyilvánosságra hozatala során a Szolgáltató minden, a jogosult szolgáltatókkal szemben a szolgáltatás igénybevétele kapcsán érvényesíteni szándékozott díjjelem árát köteles nyilvánosságra hozni.

Amennyiben a jelen határozat hatálya alatt a Szolgáltató a kiskereskedelmi szolgáltatás tényleges értékesítési árait a határozatban jóváhagyott nagykereskedelmi díjak alapjául benyújtott kiskereskedelmi árakhoz képest csökkenti, akkor nagykereskedelmi értékesítési árait a kiskereskedelmi árcsökkenés értékével csökkenteni köteles.

A Szolgáltató legalább 30 nappal az új kiskereskedelmi szolgáltatás nyújtásának megkezdését megelőzően köteles megkezdni a jelen határozatnak megfelelően megállapított nagykereskedelmi szolgáltatási díjak alkalmazását.

Az eljárás 175 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díját a Szolgáltató viseli. Az eljárás során a Szolgáltató által megfizetett és igazolt igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat felülvizsgálatát annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozással – az Elnökhöz benyújtott keresettel a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben tárgyalás tartása kérhető.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a határozat végrehajtásának felfüggesztése a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól kérhető.

Indokolás

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 10. § (2) bekezdése alapján, a korábbi 10. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt hatáskörömben eljárva a HF/56-12/2011. számú határozattal (a továbbiakban: „**5/2007. piaci határozat**”) a „*nagykereskedelmi szélessávú hozzáférés*” elnevezésű piacon a Szolgáltatót jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosítottam. Az Eht. 108. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörömmel élve a költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége kötelezettség keretében köteleztem a Szolgáltatót, hogy az országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatást az 5/2007. piaci határozat mellékletében (a továbbiakban: „**Melléklet**”) meghatározott retail minus módszer alkalmazásával kialakított díj ellenében nyújtsa. A Melléklet C.4.3. pontjában írt rendelkezés alapján a Szolgáltató köteles az új, korábbiaktól lényegesen eltérő szolgáltatási feltétellel kínált szolgáltatásait azok bevezetése előtt 30 nappal a jogosult szolgáltatóknak az Elnök által megállapított nagykereskedelmi áron felajánlani, köteles továbbá a Mellékletben foglaltak szerint újnak minősülő kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetése előtt 75 nappal kidolgozni és az Elnök számára benyújtani az ahhoz tartozó országos bitfolyam hozzáférés tervezetét.

Az Elnök az Eht. 10. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott hatáskörében, a Mellékletben rögzítetteknek megfelelően a benyújtott beadvány alapján megállapítja a kiskereskedelmi átlagár és a jogosult szolgáltatók számára nyújtott országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) minimális mértékét, valamint a Szolgáltató által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető nagykereskedelmi egyszeri és havi díjak legmagasabb értékét.

A Szolgáltató a KS/29049-1/2016. számú, 2016. szeptember 26-án érkezett beadványában (a továbbiakban: „**1. számú beadvány**”) arról nyilatkozott, hogy új, 1000 Mbit/s (1 Gb/s) sávszélességű optikai hálózaton nyújtott kiskereskedelmi lakossági és üzleti szolgáltatáscsomagok bevezetését tervezi, amellyel összefüggésben benyújtotta az új kiskereskedelmi szélessávú internet díjcsomagjai részletes leírását, a kapcsolódó retail minus alapú árképzés kialakítására vonatkozó alapadatokat, számításokat, továbbá igazolta – a vonatkozó banki dokumentum csatolása mellett – az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését.

Az 1. számú beadvány vizsgálatát követően megállapítottam, hogy a tényállás tisztázása érdekében hiánypótlás, nyilatkozattétel és adatszolgáltatás szükséges, erre tekintettel a KS/29049-3/2016. számú, 2016. október 14. napján kelt végzéssel hiánypótlásra, nyilatkozattételre és adatszolgáltatásra köteleztem a Szolgáltatót.

A Szolgáltató a fenti hiánypótlási, nyilatkozattételi és adatszolgáltatási kötelezettségének a KS/29049-4/2016. számú, 2016. október 27. napján érkezett beadványával tett eleget.

A szolgáltatott adatok és számítások az Eht. 10. § (2) bekezdése szerint, az Eht. 10. § (1) bekezdésének 6. pontjában meghatározott hatáskörben lefolytatott vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a benyújtott számítások megfelelőek, így a Mellékletben foglaltakkal összhangban a bevezetésre kerülő kiskereskedelmi szolgáltatásokhoz tartozó országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatás legmagasabb nagykereskedelmi árait, valamint a kiskereskedelmi átlagár és a jogosult szolgáltatók számára nyújtott országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) minimális mértékét a rendelkező részben foglaltak szerint megállapítottam, figyelemmel az alábbi indokokra.

A kiskereskedelmi átlagár meghatározása

A Melléklet C.4.3. pontja úgy rendelkezik, hogy „*az Elnök az adott nagykereskedelmi ár jóváhagyása során a kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetésekor alkalmazni kívánt egyszeri és havi díját tekinti az átlagos kiskereskedelmi értékesítési árnak.*” A Szolgáltató az előírásnak megfelelően mind a havi díjak, mind az egyszeri díjak vonatkozásában benyújtotta a kiskereskedelmi szolgáltatások egyszeri díjait. A tervezett kiskereskedelmi havi díjakat alapulvéve a Szolgáltató a Melléklet C.1.2. pontja szerint a díjcsomagba foglalt alap- és kiegészítő szolgáltatások listaárának alapján, illetve szakértői becslés alkalmazásával határozta meg a díjcsomagjai – nagykereskedelmi ármeghatározás szempontjából figyelembe vehető – tisztított kiskereskedelmi árait.

Retail minus alapú ár meghatározása – havi díjak

A havi díjak esetében az árrést a Szolgáltató által benyújtott fajlagos kiskereskedelmi költségek és az addicionális nagykereskedelmi költségek különbségeként állapítottam meg. A retail minus alapú ár a kiskereskedelmi átlagár és az árrés különbségeként került megállapításra.

Az árrés megállapításánál figyelembe vehető fajlagos kis- és nagykereskedelmi költségek a Szolgáltató 2016. első féléves ráfordításait tükrözik, amelyek az Elnök KS/23648-6/2016. számú, az

országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatás díjának retail minus módszer alkalmazásával történő megállapítása tárgyában indult (MT RM23) eljárást lezáró határozatával megállapított, illetve jóváhagyott értékeken alapulnak.

A Melléklet C.4.5. pontjában foglalt különös szabályokra tekintettel a Szolgáltató mint jelentős piaci erejű szolgáltató a szélessávú nagykereskedelmi szolgáltatását csupasz és a nem csupasz szolgáltatásként is nyújtani köteles. Tekintettel arra, hogy az optikai hálózaton nyújtott nagykereskedelmi szélessávú szolgáltatás esetében a csupasz szélessávú szolgáltatás nem értelmezhető, így csupasz felár sem érvényesíthető, ennek megfelelően a jelen eljárás tárgyát képező díjcsomagok tekintetében csupasz havidíj sem került megállapításra.

Retail minus alapú ár meghatározása – egyszeri díjak

Az egyszeri díjak esetében a Szolgáltató nem határozott meg árrést, összhangban a Melléklet C.3.3. pontjában foglaltakkal, az árrés alapját képező költségek teljes egészükben a havi díjak árrésébe épültek be.

Az új, bevezetni tervezett szolgáltatások hálózat végződött berendezéssel együtt értendők, ezért ezen szolgáltatások esetében a (egyszeri és havi) díjak tartalmazzák a végberendezés árát is.

Az ármegállapítás alapjául szolgáló, a Szolgáltató beadványaiban szereplő, illetve a fenti megállapításokból származó alapadatok az alábbiak szerint foglalhatók össze:

Havi és egyszeri díjak – Optikai hálózaton nyújtott szolgáltatás (nettó Ft):

Sávszélesség néveges le/feltöltési sebesség (Mbps)	Garantált le/feltöltési sebesség (Mbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Tartam	Kiskereskedelmi átlagár (Ci)*	Árrés (Zi)*	Retail Minus alapú ár (Ni = Ci - Zi)*	Megállapított nagykereskedelmi havi díj	Megállapított nagykereskedelmi egyszeri díj
1000 / 200	300 / 50	Egyéni	nincs	1 éves				3 665	0
		Egyéni	nincs	2 éves				3 433	0
		Egyéni	nincs	határozatlan				4 405	1 567
1000 / 200	300 / 50	Üzleti	nincs	1 éves				5 731	0
		Üzleti	nincs	2 éves				4 812	0
		Üzleti	nincs	határozatlan				53 893	28 347

*Az oszlop üzleti titkot tartalmaz

Kiskereskedelmi árváltozás kezeléséhez kapcsolódó kötelezettség

Az új kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetéséhez kapcsolódó nagykereskedelmi ármegállapítás a Szolgáltató által az új szolgáltatás bevezetésekor alkalmazni tervezett kiskereskedelmi árakra épül. A szélessávú kiskereskedelmi árakat a Szolgáltató szabadon állapíthatja meg, így a tervezett és a ténylegesen alkalmazásra kerülő kiskereskedelmi ár elviekben eltérhet. A szabályozás rögzíti azon kötelezettségeket, amelyet kiskereskedelmi áreltérés esetén a Szolgáltatónak követnie kell.

A hozzáférési kötelezettség teljesítése érdekében felmerülő költségekre vonatkozó rendelkezés arra irányul, hogy a Szolgáltató csak azon kapcsolódó szolgáltatásoknak tudható költségeket terhelhesse a jogosult szolgáltatóra, amelyek nem jelennek meg az árrés megállapításánál figyelembe vehető kis- és nagykereskedelmi tevékenységek között, azaz a nagykereskedelmi díjban a Szolgáltató

a részére megtérítésre kerülő költségeket egy másik díjban ne érvényesíthesse a jogosult szolgáltatóval szemben.

A Szolgáltató által ténylegesen alkalmazott kiskereskedelmi és nagykereskedelmi árak fenti szempontoknak való megfelelését a Hatóság ellenőrizheti.

A rendelkező részben foglalt egyéb rendelkezések az 5/2007. piaci határozatban, és különösen a Mellékletben foglaltakon alapulnak.

A Szolgáltató a 175 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, amelynek megtörténtét eljárásindító kérelméhez mellékelten igazolta, és az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjon kívül más eljárási költség nem merült fel.

Az igazgatási szolgáltatási díj viseléséről történő rendelkezés az Eht. 23. §-a alapján alkalmazandó, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 153. § 2. pontján és a 157. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatot a Ket. 71. § (1) bekezdésével összhangban hoztam meg.

A Hatóság az Eht. 43. § (2) bekezdésének *b)* pontja alapján a határozatot internetes honlapján közzéteszi.

A jogorvoslati tájékoztatás az Eht. 45. § (1)-(3) és a 46. § (2) bekezdésén, a Ket. 72. § (1) bekezdés *d)* pontjának *da)* alpontján, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2016. november „ ”.

P.H.

dr. Karas Monika

elnök

A határozatot kapja:

1. Magyar Telekom Nyrt. (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.)
2. Irattár