

**Ügyiratszám:** MN/26913-12/2016.

**Ügyintéző:** **személyes adat**

**Tel.:** **Személyes adat**

**E-mail:** **személyes adat**

**Tárgy:** a vállalt műsorstruktúrának megfelelő műsor sugárzására, valamint a magyar zenei műsorszámok bemutatására fordított műsoridőre vonatkozó törvényi kötelezettségek megsértése

**Melléklet:** a hatósági ellenőrzés megállapításai

## A NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG MÉDIATANÁCSÁNAK

1412/2016. (XII.13.) számú

### HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) a Klubrádió Zrt.-vel (1037 Budapest, Bokor u. 1-5.; a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben hivatalból lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató az általa üzemeltetett Klubrádió (Budapest 92,9 MHz) állandó megnevezésű közösségi médiaszolgáltatás 2016. augusztus 1 - 7. közötti működése során megsértette a vállalt műsorstruktúrának megfelelő műsor sugárzására, valamint a magyar zenei műsorszámok bemutatására fordított műsoridőre vonatkozó törvényi kötelezettségeit, amely jogsértések következtében a Médiaszolgáltatót

**felhívja,**

**hogy a határozat közlésétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.**

A Médiatanács figyelmezteti a Médiaszolgáltatót, hogy a médiaigazgatásra vonatkozó szabály következő alkalommal történő megsértése esetén a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 187. §-ában meghatározott jogkövetkezmények alkalmazására jogosult.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata az annak közlésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: **bíróság**) címzett, de a Médiatanácshoz benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresettel támadott hatósági határozat végrehajtásának felfüggesztése és a tárgyalás tartása a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság 30 napon belül bírálja el.

## INDOKOLÁS

A Médiatanács a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 167. § (1) bekezdése alapján hatósági ellenőrzés keretében, hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató Klubrádió (Budapest 92,9 MHz) állandó megnevezésű közösségi médiaszolgáltatásának 2016. augusztus 1 - 7. között sugárzott műsorát, amely során felmerült, hogy a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 63. § (12) bekezdésében, valamint a 66. § (4) bekezdés h) pontjában foglalt rendelkezéseket.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács az Mttv. 182. § a), j) és l) pontjában foglalt hatáskörében 2016. szeptember 26-án hivatalból hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben, és a Ket. 29. § (3) bekezdése szerint az 1177/2016. (IX.26.) számú, MN/26913-4/2016. ügyiratszámú végzésben tájékoztatta a hatósági ellenőrzés megállapításairól, a Ket. 51. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételi jogosultságáról és a Ket. 68. § (1) bekezdés alapján az iratbetekintés lehetőségéről. Továbbá kötelezte a Médiaszolgáltatót, hogy nyilatkozzon arról, hogy a vizsgált adáshéten sugárzott zenei műsorszámok közül mely műsorszámok voltak magyar zenei művek és milyen időtartamban.

A visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint a Médiaszolgáltató a hatósági eljárás megindításáról szóló értesítést 2016. szeptember 30-án vette át. A Médiaszolgáltató a Hatósághoz 2016. október 18-án érkezett, MN/26913-5/2016. számú levelében az adatszolgáltatásra előírt határidő hosszabbítását kérte. A Médiatanács az MN/26913-6/2016. számú végzésében az adatszolgáltatásra nyilva álló időt 15 nappal meghosszabbította.

A Médiaszolgáltató nyilatkozata 2016. november 10-én érkezett meg a Hatósághoz.

Nyilatkozatában a Médiaszolgáltató kifejtette, hogy a hatósági ellenőrzés során tett megállapításokkal szemben magasabb arányban sugárzott magyar zenei műveket. A Médiaszolgáltató saját mérései szerint a vizsgált adáshéten 15 óra 36 perc 47 másodperc időtartamban sugározott zenei műsorszámokat, amelyből összesen 7 óra, 45 perc, 47 másodperc volt magyar zenei műsorszám, mely alapján a heti átlag 49,74% volt, amely azonban a kerekítési hibahatáron belül pontosan 50%. A Médiaszolgáltató álláspontja szerint, mivel a pályázati vállalásai és a médiaszolgáltatásra vonatkozó hatósági szerződésben rögzített kötelezettségei egész százalékban kerültek megadásra, így a magyar zenei műsorszámok közzétételére vonatkozó heti vállalásnak hibátlanul eleget tett.

A Médiaszolgáltató véleménye szerint a Médiatanács vizsgálatában heti átlagban kimutatott 41%-os mértékű teljesítés részben az ismeretlenként azonosított, részben a tévesen külföldi zenei műként azonosított, részben pedig az egyáltalán nem észlelt magyar zenei művekre tekintettel állt elő.

A Médiaszolgáltató nyilatkozatában továbbá felhívta a Médiatanács figyelmét arra, hogy mind az utóellenőrzés lefolytatása, mind pedig a heti rendszerességű adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése extrém terheket rótt és ró folyamatosan a társaságukra. A Médiaszolgáltató nyilatkozata szerint az adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésére, a műsorfolyam ilyen mélységű elemzésére és utókövetésére nem áll rendelkezésére megfelelő személyi apparátus, amelyből kifolyólag a heti adatszolgáltatásai is tartalmaztak hibákat, többek között tekintetben is, hogy a ténylegesen sugárzott magyar zenei műveknél alacsonyabb arányú teljesítést vallott be, amely az adáslebonnyító szoftver adatszolgáltatási hibáira volt visszavezethető.

A Médiaszolgáltató nyilatkozatában hangsúlyozta, hogy jelen beadványában felhívja a Hatóság figyelmét arra, hogy az éves összesítésnél majd a módosításra és újra benyújtásra kerülő adatok összesítését végezze el, hiszen a szerződéses vállalásaiknak folyamatosan eleget tett és tesz, de a médiaszolgáltatási szerződés előírásaiból nem feltétlenül következő és rendkívüli megterhelést jelentő adatszolgáltatási tevékenységbe alkalomadtán hibák csúszhatnak.

Nyilatkozata végén arra kérte a Médiatanácsot, hogy a hatósági eljárást szíveskedjen a Klubrádiót érintő negatív megállapítások nélkül lezárni, valamint a Hatóság ellenőrzési munkáját segítő heti rendszerességű adatszolgáltatást megkönnyíteni, akár a kért adatszolgáltatás körének szűkítésével, akár a rendszeres adatszolgáltatáshoz szükséges humán erőforrás igénybevételének anyagi támogatásával.

A Médiaszolgáltató nyilatkozatához mellékelte a vizsgált adáshét általa történt mérési feldolgozását, valamint a magyar zenei művek azonosítását.

**A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok, különösen a hatósági ellenőrzés eredményét rögzítő vizsgálati jelentés és a Médiaszolgáltató nyilatkozata alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte:**

A Médiatanács a 102/2014. (II. 4.) számú határozatával (a továbbiakban: **Szerződés**) a Klubrádió Zrt. médiaszolgáltató által - Budapest 92,9 MHz-n - működtetett Klubrádió elnevezésű médiaszolgáltatását közösségi médiaszolgáltatásként ismerte el.

A médiaszolgáltatás alapvető jellegzetességei a Szerződés szerint:

- a médiaszolgáltatás adásideje napi 24 óra;
- állandó megnevezése: Klubrádió;
- sajátos arculat: a fogyasztóvédelmet, személyi érdekvédelmet és a kisebbségi jogvédelmet középpontba állító „*talk and news*” rádió;
- a műsorszolgáltatás központi elemei:
- *reggeli műsorsáv* (06.30-09.30 óra között): reggeli közéleti és hírmagazin sáv (hétköznapokon), folyamatos hírszolgáltatás, kulturális, művészeti, tudományos magazinműsor (minden szombaton);
- *napközbeni műsorsáv* (09.30-18.00 óra között): délutáni interaktív közéleti magazin sáv (hétköznapokon), illetve folyamatos hírszolgáltatás, szombati kulturális magazin; *esti, éjszakai műsorsáv* (18.00-06.30 óra között): folyamatos hírszolgáltatás.

A Szerződésben a Médiaszolgáltató az alábbiak szerint adta meg a teljes, illetve az éjszakai (23:00-05:00) órák nélkül számított műsoridő százalékaként (éjszakai adatok zárójelben):

	Heti	Napi
A közszolgálati médiaszolgáltatás Mttv. 83. §-ban meghatározott céljait szolgáló műsorszámok	80% (80%)	80% (80%)
Helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok aránya	7,5% (7,5%)	7,5% (7,5%)
Szöveg aránya	75% (75%)	75% (75%)
Hírműsorszámok	8% (8%)	8% (8%)
Ismétlések aránya	50% (50%)	50% (50%)
Zenei művek	25% (25%)	25% (25%)
Magyar zenei művek	50%	40%

A Médiaszolgáltató a nyilatkozatában vitatta a hatósági ellenőrzés eredményeként a magyar zenei művek arányára tett megállapításokat. Álláspontja szerint a vizsgált adáshéten a magyar zenei művek a heti átlaga 49,74% volt, amely kerekítve 50%.

Az Mttv. 203.§ 37. és 38. pontja szerint:

**37. Magyar mű:**

- a) azon mű, amely eredetileg teljes egészében magyar nyelven készült,
- b) azon mű, amely eredetileg több nyelven készült, de időtartamát tekintve eredeti magyar nyelvű része hosszabb, mint bármelyik másik nyelven készült része,
- c) azon mű, amely eredetileg valamely, Magyarország által elismert nemzetiség nyelvén készült, ha tárgya az adott nemzetiség magyarországi életével, kultúrájával van összefüggésben,
- d) az olyan zenei műsorszám, amely magyar nyelven kerül előadásra, vagy amely Magyarország által elismert valamely nemzetiség nyelvén kerül előadásra, ha az adott nemzetiség Magyarországhoz kapcsolódó kultúrájával van összefüggésben,
- e) az olyan instrumentális zenei műsorszám, amely a magyar kultúra vagy Magyarország által elismert valamely nemzetiség Magyarországhoz kapcsolódó kultúrájának részét képezi.

**38. Magyar zenei mű:** magyar műnek minősülő szöveges vagy instrumentális zenei mű.

Médiatanács a Médiaszolgáltató nyilatkozatával kapcsolatban, valamint az annak alapján lefolytatott kontrollvizsgálat eredményeként, az Mttv. 203.§ 37. és 38. pontjában foglaltakat figyelembe véve, a következőket állapította meg:

- A Médiaszolgáltató által összeállított korrekciós táblázat vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a Médiaszolgáltató a magyar előadó által idegen nyelven előadott zeneszámot az Mttv. 203. § 37. és 38. pontjaiban meghatározottakkal szemben tévesen magyar zenei műnek tekinti, melynek következtében az augusztus 2-án közzétett (ismétlés: augusztus 6-án) Basszus című műsorszám – melyben Polnauer Flóra angolul és németül énekel - zenei kínálatát teljes egészében magyar zeneként értelmezte, és ugyancsak magyar zeneként tüntette fel Manoya, Jamie Winchester és Pribojszky Máttyás Band idegen nyelven előadott felvételét is.
- A Médiaszolgáltató által készített kimutatás szerint 2016. augusztus 3-án a PaDöDö által kettő (6 perc 50 mp), illetve egy Both Miklós (6 perc 26 mp) által előadott zenemű hangzott el. Ezzel szemben a megjelölt időpontban, 10:08:55-12:25:58 óra között 2:17:03 órányi adáskimaradás volt tapasztalható, melynek hátterében adókarbantartás állhatott, mivel a sas-hegyi adó nemcsak a Klubrádió, hanem a 90,9 Jazzy műsorát is továbbítja, mely utóbbi rádió műsora is szünetelt a fenti időintervallumban. Ennek következtében a PaDöDö által előadott zeneszámok nem voltak hallhatóak, míg a másik zeneszámból pedig csupán 3 perc 12 másodpercnyi részlet hangzott el, tekintettel arra, hogy a zeneszám közben szűnt meg az adókimaradás.
- A hatósági ellenőrzés eredményeként beazonosíthatatlannak minősített (34 percnyi) zenei kínálattal kapcsolatban a Médiaszolgáltató nyilatkozata - korrekciós táblázata - szerint augusztus 4-én 10:58:38-kor lejátszott 1 perc 16 másodpercet kitevő zene a Dögkeselyű című magyar film főcímenéjének töredéke volt, továbbá augusztus 5-én 23:54:51-kor kezdődött, 5 perc 2 másodpercben elhangzott zeneszám a Relax Együttes „Spirit” című magyar zenei felvétele volt. A Médiatanács a Médiaszolgáltató nyilatkozatában foglaltaknak megfelelően a megjelölt műsorszámokat magyar zenei műként rögzítette.
- A hatósági ellenőrzés a 2016. augusztus 1-jén sugárzott Latin című műsorban 4 perc 32 másodpercnyi magyar zenei tartalmat rögzített („Az a baj” rap-paródia), és a nem kerültek figyelembe vételre a Médiaszolgáltató által jogszerűen megjelölt „Nagy utazás” (0:53 mp), a „Várj reám” (1:20 mp) és a „Földvár felé” (1:11 mp) című zenei paródiák rövid részletei, valamint „A lecke most már” (10 mp) című zeneszám töredéke.
- A Médiaszolgáltató adatai szerint a 2016. augusztus 5-én 23:54:51-kor kezdődött Relax Együttes Spirit című instrumentális zenéje 5 perc 2 másodpercnyi telt ki, azonban 23:59:42-kor a zenét megszakították, így ez a zenei elem 4 perc 51 másodpercnyi ideig tartott a jelzett 5 perc 2 másodperccel szemben.
- A 2016. augusztus 6-án 21:05:05-kor kezdődött Kék Ördögök című blues zenei műsorban közzétett Pribojszki Máttyás Band Balaton-boogie című felvétele (3 perc 35 mp) magyar zenei műként elfogadásra került, azonban ugyanennek az együttesnek a Memphis-soul című zeneszáma már nem elfogadható, tekintettel arra, hogy azt angol nyelven adták elő.
- A Médiaszolgáltató nyilatkozatával szemben, miszerint a „Klubrádiónál nem áll rendelkezésre megfelelő személyi apparátus a műsorfolyam ilyen mélységű elemzésre és utókövetésére, amelyből kifolyólag a heti adatszolgáltatásink is tartalmazzak hibákat (...)”, a Médiatanács megjegyzi, hogy a Médiaszolgáltató által

megadott adatok és a közzétett műsorok idejében jelentős eltérés mutatkozott. Az adatszolgáltatás heti összesítésben 13:30:28 órányi zenét szerepeltetett, amelyben a magyar zenei művek 4:37:04 órát (33%) tettek ki. Ezzel szemben a Médiaszolgáltatótól kapott korrekciós adatok 15:36:42 órányi zenei kínálatról tesznek említést, melyhez 7:45:57 órányi (50%) magyar zene társul.

Továbbá a korrekciós táblázat számos helyen tizedmásodperces eltéréseket jelez a hatósági ellenőrzés során mért időtartamokkal szemben, annak ellenére, hogy a hatósági ellenőrzés a Klubrádió adásának felvételén szereplő time-kód alapján történt.

A fentiek alapján a Klubrádió zenei adatai az alábbiak szerint alakultak:

Időtartam/arány	augusztus	augusztus	augusztus	augusztus	augusztus	augusztus	augusztus	Teljesítés	Vállalás		
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		Összesen	nap	hét
(óó:pp:mp)	<i>hétfő</i>	<i>kedd</i>	<i>szerda</i>	<i>csütörtök</i>	<i>péntek</i>	<i>szombat</i>	<i>vasárnap</i>				
Műsoridő	1440	1440	1302*	1440	1440	1440	1440	9942	1440	10080	
Zene időtartama	192	85	85	123	79	156	204	924			
Magyar zene időtartama	27	42	55	71	53)	35	107	390			
Magyar zene (%)	14%	49%	65%	58%	67%	22%	52,5%	42%	40%	50%	
Beazonosítatlan zene időtartama	10	0	0	0	6	0	9	25			

Mindezekre tekintettel a Médiatanács megállapította, hogy

1. A vizsgált adáshéten közreadott magyar zene aránya elmaradt az Mttv.-ben előírttól (a zenei műsorszámok bemutatására szánt heti műsoridő legalább ötven százaléka), mivel az a kontrollvizsgálat alapján is csupán 42% volt. Emellett a Médiaszolgáltató napi teljesítést is vállalt (a zenei műsorszámok bemutatására szánt napi műsoridő 40%-a), melyet alulteljesített, tekintettel arra, hogy augusztus 1-jén 14%-ot, 6-án pedig 22%-ot ért el e műsorszámok aránya. A hatósági ellenőrzést követő kontrollvizsgálat megállapítása szerint 25 percnyi zenei tartalom azonosítása nem vezetett eredményre. Tekintettel arra, hogy nem nyert bizonyítást, hogy a megjelölt tartalmak magyar zenei művek voltak, ezért a Médiaszolgáltató nyilatkozatában foglaltakat nem lehetett figyelembe venni.
2. Az ismétlések tekintetében augusztus 3-án (53%), 6-án (59%) és 7-én (59%) a teljes műsoridőben meghaladta az 50 %-os arányú vállalását, azonban a heti vállalási arányt ez nem befolyásolta kedvezőtlenül. Az éjszakai órák nélkül számított



műsoridőben augusztus 8-án szintén eltért a Szerződésben tett vállalásától (50%), mivel 54% volt az ismételt tartalom aránya.

A fentiek alapján a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 63. § (12) bekezdésében, valamint az Mttv. 66. § (4) bekezdés h) pontjában foglalt rendelkezéseket.

Az Mttv. 63. § (12) bekezdése szerint:

*„A médiaszolgáltató a hatósági szerződésben rögzítetteknek megfelelő műsor sugárzására jogosult és köteles, az általa üzemben tartott saját hálózaton, berendezésekkel, eszközökkel vagy elektronikus hírközlési szolgáltató (műsorszóró) szolgáltatás közreműködésével. A médiaszolgáltató saját eszközökkel történő műsorszóró, szétosztó tevékenységére a távközlési szolgáltatási engedély nem szükséges, de ez nem érinti a jogszabályokban meghatározott egyéb engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettséget.”*

Az Mttv. 66. § (4) bekezdés h) pontja szerint:

*“A lineáris közösségi médiaszolgáltatás:*

*(..)*

*rádiós médiaszolgáltatás esetében a zenei műsorszámok bemutatására szánt heti műsoridejének legalább ötven százalékát magyar zenei műsorszámok bemutatására fordítja.”*

A jogsértésekre vonatkozó részletes megállapításokat és az azokat alátámasztó adatokat a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező melléklete tartalmazza. A melléklet rögzíti és részletezi a határozat indokolásában szereplő jogalkalmazói megállapítások pontos tényállási alapját.

**A Médiatanács a jogsértések miatt alkalmazandó jogkövetkezmény fajtájának és mértékének meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe.**

A közösségi médiaszolgáltatás kategóriájának megkülönböztetése azon a jogalkotói felismerésen alapul, miszerint a közszolgálati tartalom előállítása, szolgáltatása nem állami monopólium, és a sokszínűség védelme érdekében az állami tulajdonban álló közszolgálati médiaszolgáltatók mellett más médiaszolgáltatók is közreműködhetnek a közszolgálati feladatok megvalósításában, és közszolgálati célú műsorszámok sugárzásában. Ily módon a közösségi médiaszolgáltatás feltételeinek biztosítása az Alaptörvényből következő, a sajtó és a média sokszínűségének és demokratikus közvélemény kialakulása feltételeinek biztosítására irányuló állami kötelezettség megvalósításának része. Amennyiben az adott médiaszolgáltató által szolgáltatott közszolgálati tartalom a meghatározott mennyiségi és minőségi feltételeknek megfelel, a jogalkotó mentesíti a médiaszolgáltatási díj megfizetésének kötelezettsége alól.

A fentiekre való tekintettel különösen indokolt ezen közösségi médiaszolgáltatók törvényben, illetve hatósági szerződésében vagy hatósági határozatban meghatározott mennyiségi és minőségi kritériumainak rendszeres időközönkénti ellenőrzése, az alábbi jogszabályok alapján:

Az Mttv. 167. § (1) bekezdése szerint:

*„A Hatóság kérelemre vagy hivatalból - feladat- és hatáskörének keretében - jogosult hatósági ellenőrzés vagy hatósági eljárás keretében felügyelni az e törvényben és az Smtv.-ben meghatározott rendelkezések érvényesülését, betartását, valamint a hatósági döntéseiben, a műsorszolgáltatási szerződésekben és a Hatóság által kötött hatósági szerződésekben foglaltak teljesítését.”*

Az Mttv. 167. § (2) bekezdése szerint:

*„Amennyiben a Hatóság a hatósági döntésének ellenőrzése eredményeként megállapítja a hatósági döntésében foglaltak megsértését, abban az esetben az ügy összes körülményei, illetve az ellenőrzés során feltárt tények, valamint a jogsértés súlya és a hatékony jogérvényesítés szempontjai alapján mérlegeli, hogy a döntés megsértése tárgyában a Ket. szerinti végrehajtási eljárást vagy az e törvény szerinti jogkövetkezmények alkalmazása érdekében hatósági eljárást indít.”*

Az Mttv. 186. § (1) bekezdés értelmében:

*„Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett - legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”*

Az Mttv. 186. § (1) bekezdésében szabályozott felhívás jogkövetkezménye abban az esetben alkalmazható, ha a jogsértés csekély súlyú, és ismételtség nem állapítható meg.

Az Mttv. 187. § (4) bekezdése szerint:

*„Az (1)-(3) bekezdés alkalmazásában ismételtségnek tekintendő, ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül ismételten megvalósítja, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.”*

A Médiatanács az Mttv. 2011. január 1. napján történt hatályba lépése óta az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt és az Mttv. 66. § (4) bekezdés h) pontjában foglalt rendelkezések megsértését még nem állapította meg a Médiaszolgáltatóval szemben.

A Médiatanács tekintettel arra, hogy a Szerződésben foglaltak, valamint az Mttv. 66. § (4) bekezdés h) pontjában foglalt rendelkezés kis mértékű (magyar zenei művek aránya 50% helyett 42%, ismétlések aránya 54% az 50% helyett) megsértését első alkalommal állapítja meg a Médiaszolgáltatóval szemben, a jogsértést csekély súlyúnak értékelte, és az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezmény alkalmazása mellett döntött, azaz felhívta a Médiaszolgáltatót, hogy jelen határozat közzétételétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének, és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

A Médiatanács az Mttv. 182. § a), j) és l) pontjában foglalt hatáskörében a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.



A jogorvoslatra történő figyelmeztetés a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján, az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén, valamint 164. §-án alapul, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 338. § (2) bekezdése tartalmazza. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a Pp. 340/B. §-a és 397/I. § (2) bekezdés b) pontja alapján elektronikusan (úrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével) nyújthatja be a keresetlevelet a Médiatanácsnál.

Budapest, 2016. december 13.

A Médiatanács nevében

dr. Karas Monika  
elnök

dr. Vass Ágnes  
hitelesítő tag

Kapják:

**1. Személyes adat**

**Melléklet a Médiatechnika 1412/2016. (XII. 13.) számú határozatához**  
A hatósági ellenőrzés megállapításai

A teljesítések alakulása a heti műsoridőben:

Időtartam/arány	augusztus	augusztus	augusztus	augusztus	augusztus	augusztus	augusztus	Teljesítés	Vállalás		
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		Összesen	nap	hét
(óó:pp:mp)	<i>hétfő</i>	<i>kedd</i>	<i>szerda</i>	<i>csütörtök</i>	<i>péntek</i>	<i>szombat</i>	<i>vasárnap</i>				
1. Műsoridő	1440	1440	1302*	1440	1440	1440	1440	9942	1440	10080	
2. Szöveg időtartama	1248	1355	1217	1317	1360	1284	1236	9017			
Szöveg (%)	87%	94%	93%	91%	94%	89%	86%	91%	75%	75%	
3. Zene időtartama	192	85	85	123	79	156	204	924			
Magyar zene időtartama	24	42	55	70	48	35	107	382			
Magyar zene (%)	14%	49%	65%	57%	61%	22%	52,5%	42%	40%	50%	
Beazonosíthatlan zene időtartama	10	2	0	0	13	0	9	34			
4. Helyi közélet, mindennapi életvitelt segítő	299	289	489	193	268	213	370	2121			
Helyi közélet, mindennapi életvitelt segítő (%)	20%	19,5%	37,5%	13,4%	19%	15%	26%	21%	7,5%	7,5%	
5. Hírműsorszám	144	155	129	153	152	115	116	964			
Hírműsorszám (%)	10%	11%	9%	11%	11%	8%	8%	10%	8%	8%	
6. Ismételt műsorszám	627	538	682	600	569	853	853	4722			

	Ismételt műsorszám (%)	43,5%	37%	53%	43%	38%	59%	59%	47,5%	50%	50%
7.	Közszolgálati műsor	1373	1380	1221	1304	1338	1404	1321	9341		
	Közszolgálati (%)	95%	95%	94%	91%	93%	97,5%	92%	94%	80%	80%

A teljesítések alakulása az éjszakai órák (23:00-5:00) nélküli műsoridőben:

Időtartam/arány	augusztus 1.	augusztus 2.	augusztus 3.	augusztus 4.	augusztus 5.	augusztus 6.	augusztus 7.	Teljesítés	Vállalás	
	(óó:pp:mp)	<i>hétfő</i>	<i>kedd</i>	<i>szerda</i>	<i>csütörtök</i>	<i>péntek</i>	<i>szombat</i>		<i>vasárnap</i>	Összesen
1. Műsoridő	1080	1080	942	1080	1080	1080	1080	7422	1080	7560
2. Ismételt műsorszám	279	189	355	264	251	505	585	2428		
Ismételt műsorszám (%)	26%	17,5%	38%	24%	23%	47%	54%	33%	50%	50%

Budapest, 2016. december 13.

A Médiatanács nevében

dr. Karas Monika  
elnök

dr. Vass Ágnes  
hitelesítő tag