



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság  
Médiatanács

Ügyiratszám: MN/30520-8/2016.

Ügyintéző: **személyes adat**

Telefonszám: **Személyes adat**

E-mail: **személyes adat**

Tárgy: a reklám, televíziós vásárlás és a műsorelőzetes, valamint azok közzétételét akusztikus módon jelző figyelemfelhívás hangerejére vonatkozó törvényi rendelkezés megsértése

Melléklet: a hatósági ellenőrzés megállapításai

## A NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG MÉDIATANÁCSÁNAK

1417/2016. (XII.13.) számú

### HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) a DIGITAL MEDIA AND COMMUNICATIONS Zrt.-vel (1037 Budapest, Montevideo u. 9., továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben hivatalból lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a **Story5** elnevezésű médiaszolgáltatásban 2016. augusztus 30-án és 31-én, továbbá szeptember 3-án, 4-én, 5-én és 6-án, összesen tizenhét alkalommal, valamint a **Galaxy TV** csatornán 2016. július 18-án, 19-én, 20-án, 2016. augusztus 8-án, 17-én és 2016. szeptember 3-án, 4-én valamint 5-én, összesen huszonnyolc alkalommal megsértette a **reklám, televíziós vásárlás és a műsorelőzetes, valamint azok közzétételét akusztikus módon jelző figyelemfelhívás hangerejére vonatkozó törvényi rendelkezést**, amely miatt a Médiaszolgáltatót

**225.000,- Ft, azaz kétszázhuszonezzer forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.**

A bírságot a Médiaszolgáltató a határozat közlését követő hét napon belül köteles befizetni a Médiatanács Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00295141-00000024 számú pénzforgalmi számlájára. A pénzfizetési kötelezettség késedelmes teljesítése esetén a Médiaszolgáltató késedelmi pótlékot köteles fizetni, melynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata az annak közlésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: **bíróság**) címzett, de a Médiatanácshoz benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresettel támadott hatósági határozat végrehajtásának felfüggesztése és a tárgyalás tartása a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság 30 napon belül bírálja el.

## INDOKOLÁS

A Médiatanács a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 167. § (1) bekezdésében foglalt általános hatósági felügyeleti hatáskörében, hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató Story5 és Galaxy TV elnevezésű médiaszolgáltatásait. A hatósági ellenőrzés megállapításai alapján

- a Story5 elnevezésű médiaszolgáltatáson 2016. augusztus 30-án a 07:53:27 – 07:59:49, a 12:53:41 – 12:59:49, a 13:21:44 – 13:42:39, a 15:01:40 – 15:05:36, a 17:09:32 – 17:13:43, a 18:07:00 – 18:13:11, a 21:13:21 – 21:18:06 közötti, valamint 2016. augusztus 31-én a 01:34:05 – 01:38:15 közötti, továbbá 2016. szeptember 3-án a 11:22:28 - 11:26:39, a 15:49:58 – 15:54:09, a 16:54:37 – 16:58:43, a 20:51:24 – 20:57:35 közötti, 2016. szeptember 4-én a 11:22:11 – 11:26:21, a 13:37:55 – 13:42:46, a 20:52:15 – 20:58:25 közötti, 2016. szeptember 5-én a 11:51:28 – 11:55:39 közötti és 2016. szeptember 6-án a 00:28:05 – 00:32:16 közötti időszakokban sugárzott műsorrészek vonatkozásában, valamint
- a Galaxy TV elnevezésű médiaszolgáltatáson 2016. július 18-án a 07:22:50–07:49:57, a 09:34:34–09:41:28, a 14:25:49–14:31:13, a 15:37:05–15:52:42, a 21:27:29–21:44:57, július 19-én a 03:41:52-04:46:29, a 09:37:15-09:44:34, a 12:10:20-12:16:35, a 18:37:46-18:46:05, a 20:49:13-21:00:37, július 20-án a 12:12:00-12:20:14, a 14:24:30-14:29:54, a 16:33:23-16:40:47, augusztus 8-án a 02:58:47-04:00:09, a 18:40:07-18:47:11, augusztus 17-én a 13:17:20-13:24:19, a 13:43:06-14:14:17, a 18:38:41-18:48:00, szeptember 3-án a 07:45:02-07:50:31, a 18:52:09-18:59:47, szeptember 4-én a 13:47:55-13:55:09, a 19:54:39-20:00:29, a 20:00:39-20:27:08, a 21:33:42-22:11:28, a 22:39:11-23:09:32, a 23:09:33-23:15:42, szeptember 5-én a 17:33:22-17:40:42, a 17:57:21-18:30:02 közötti időszakokban sugárzott műsorrészek vonatkozásában,

felmerült az Mttv. 33. § (4) bekezdésben foglalt rendelkezés összesen negyvenöt alkalommal történt megsértése.

A Médiatanács az Mttv. 182.§ bi) alpontjában foglalt hatáskörében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (1) bekezdése alapján hivatalból, 2016. október 25-én hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben, mely tényről a Ket. 29. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően a 1265/2016. (X. 25.) számú, MN/30520-4/2016. ügyiratszámú végzésében a Ket. 29. § (5) bekezdés szerinti tartalommal értesítette a Médiaszolgáltatót, tájékoztatta a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint felhívta a figyelmét arra, hogy a Ket. 51. § (1) bekezdése értelmében az eljárás során nyilatkozattételi és a Ket. 68. § (1) bekezdés szerint iratbetekintési jog illeti meg.

A Médiaszolgáltató a tértivevény tanúsága szerint a hatósági eljárás megindításáról értesítő végzést 2016. november 3-án vette át, nyilatkozata 2016. november 25-én, postai úton érkezett meg a Hatósághoz. Nyilatkozatában előadta, hogy az általa használt adáskijátszó rendszernek része az Evertz IntelliGain hangprocesszora, mely a European Broadcasting Union által is elfogadott ITU- R BS.1770 szabványban szereplő algoritmusra épül. Az ITU-R. BS. 1770 szerinti mérések szabványosak és megbízhatóak, így ilyenek tekinthető álláspontja szerint az általa alkalmazott hangosság szabályozó eszköz is. Tudomása és meggyőződése szerint az IntelliGain hangprocesszor Médiaszolgáltató által alkalmazott beállításai megfelelnek a nemzetközileg elfogadott hangosság szabályozási gyakorlatnak és annak megfelelően akadályozzák meg a műsorfolyamban esetlegesen bekövetkező kritikus hangerőugrásokat. Az általa üzemeltetett, szabványosnak és megbízhatónak elfogadott rendszer a végzésben rögzített időpontokban nem jelzett hibát vagy kritikus hangerőugrást, ezért a Médiatanács által vélelmezett jogsértések elkövetését nem áll módjában elismerni.

Előadta továbbá, hogy álláspontja szerint a végzésben jogsértésként vélelmezett esetek közül csupán azok lehetnek az Mttv. 33.§ (4) bekezdésének szempontjából figyelembe vehetőek, ahol

a reklám, illetve a műsorelőzetes hangereje valamely más műsorszámhoz képest haladta meg annak hangosságát, azaz az Mttv. 33.§ (4) bekezdését a reklámok, illetve műsorelőzetesek egymáshoz képesti hangossága vonatkozásában nem kell vizsgálni.

Erre tekintettel véleménye szerint a STORY5 csatorna vonatkozásában mindössze egyetlen olyan esetre (2016. augusztus 30., 13:21:44-13:42:39 közötti műsorrész) vonatkozóan tartalmaz megállapítást a végzés, amikor a reklám, illetve a műsorelőzetes hangereje valamely egyéb programhoz képest haladta meg a szabályozás által még engedélyezett küszöbértéket, a fennmaradó 16 esetben álláspontja szerint jogsértés tehát még a végzésben foglalt mérési eredmények elfogadása esetén sem állapítható meg.

Ugyanezen érvelése mentén a GALAXY TV médiaszolgáltatásban a mérési eredmények elfogadása esetén álláspontja szerint kizárólag az alábbi eseteket lehet az Mttv. 33.§ (4) bekezdése alapján vizsgálni:

- 2016. július 18. napján a 7:22:50-7:49:57 közötti műsorrész,
- 2016. július 18. napján a 15:37:05-15:52:42 közötti műsorrész,
- 2016. július 18. napján a 21:27:29-21:44:57 közötti műsorrész,
- 2016. július 19. napján a 3:41:52- 4:46:29 közötti műsorrész,
- 2016. augusztus 8. napján a 2:58:47-4:00:09 közötti műsorrész,
- 2016. augusztus 17. napján a 13:43:06-14:14:17 közötti műsorrész,
- 2016. szeptember 4. napján a 19:54:39-20:00:29 közötti műsorrész,
- 2016. szeptember 4. napján a 20:00:39-20:27:08 közötti műsorrész,
- 2016. szeptember 4. napján a 21:33:42-22:11:28 közötti műsorrész,
- 2016. szeptember 5. napján a 17:57:21-18:30:02 közötti műsorrész.

A végzés megállapításai szerint fennmaradó 18 esetben tehát álláspontja szerint - amely esetekben a hangerő-ugrás a reklám és a műsorelőzetes egymás közötti viszonyában következett be - még a mérési eredmények elfogadása esetén sem állapítható meg jogsértés.

A Médiatanács végzésében megállapított mérési eredmények kapcsán előadta továbbá azt is, hogy a Médiatanács által következesen folytatott gyakorlat szerint az Mttv. 33.§ (4) bekezdésében foglalt követelmények teljesülésének vizsgálata során – a vonatkozó nemzetközi gyakorlat szerint, irányadónak tekintve e körben az International Telecommunication Union ajánlását (ITU-R BS. 1770-2), valamint az amerikai egyesült államokbeli törvényi szabályozást – a Médiatanács 3 dB-ben határozta meg az átlagos hangerő azon küszöbértékét, amelynél nagyobb hangerő különbség esetében nem teljesül az Mttv. 33. § (4) bekezdésében foglalt követelmény.

Álláspontja szerint a Médiatanács eljárás indító végzésében foglalt megállapítások szerint ugyanakkor a GALAXY TV médiaszolgáltatásban a hangosságkülönbség

- 2016. július 18. napján a 7:22:50-7:49:57 közötti műsorrészek vonatkozásában 1,8 dB
- 2016. július 18. napján a 14:25:49-14:31:13 közötti műsorrészek vonatkozásában 2 dB
- 2016. július 18. napján a 15:37:05-15:52:42 közötti műsorrészek vonatkozásában 1,6 dB
- 2016. július 20. napján a 16:33:23-16:40:47 közötti műsorrészek vonatkozásában 1,6 dB
- 2016. augusztus 17. napján a 13:43:06-14:14:17 közötti műsorrészek vonatkozásában 2,5 dB
- 2016. szeptember 4. napján a 19:54:39-20:00:29 közötti műsorrészek vonatkozásában 2,4 dB
- 2016. szeptember 4. napján a 20:00:39-20:27:08 közötti műsorrészek vonatkozásában 2,2 dB
- 2016. szeptember 4. napján a 21:33:42-22:11:28 közötti műsorrészek vonatkozásában 2,8 dB
- 2016. szeptember 5. napján a 17:57:21-18:30:02 közötti műsorrészek vonatkozásában 2,6 dB volt.

Arra az esetre, ha a Médiatanács az előadottak ellenére mégis megállapítaná a jogsértéseket, a Médiaszolgáltató az Mttv. 186.§ (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezmény alkalmazását kérte.

**A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok, különösen a hatósági ellenőrzés eredményét rögzítő vizsgálati jelentés és a Médiaszolgáltató nyilatkozata alapján az alábbi tényállást tárta fel, és azt az alábbiak szerint értékelte.**

A Médiatanács a rögzített mérési eredmények alapján megállapította, hogy

- a Story5 elnevezésű médiaszolgáltatáson 2016. augusztus 30-án a 07:53:27 – 07:59:49, a 12:53:41 – 12:59:49, a 13:21:44 – 13:42:39, a 15:01:40 – 15:05:36, a 17:09:32 – 17:13:43, a 18:07:00 – 18:13:11, a 21:13:21 – 21:18:06 közötti, valamint 2016. augusztus 31-én a 01:34:05 – 01:38:15 közötti, továbbá 2016. szeptember 3-án a 11:22:28 – 11:26:39, a 15:49:58 – 15:54:09, a 16:54:37 – 16:58:43, a 20:51:24 – 20:57:35 közötti, 2016. szeptember 4-én a 11:22:11 – 11:26:21, a 13:37:55 – 13:42:46, a 20:52:15 – 20:58:25 közötti, 2016. szeptember 5-én a 11:51:28 – 11:55:39 közötti és 2016. szeptember 6-án a 00:28:05 – 00:32:16 közötti időszakokban, valamint
- a Galaxy TV elnevezésű médiaszolgáltatáson 2016. július 18-án a 07:22:50–07:49:57, a 09:34:34–09:41:28, a 14:25:49–14:31:13, a 15:37:05–15:52:42, a 21:27:29–21:44:57, július 19-én a 03:41:52–04:46:29, a 09:37:15–09:44:34, a 12:10:20–12:16:35, a 18:37:46–18:46:05, a 20:49:13–21:00:37, július 20-án a 12:12:00–12:20:14, a 14:24:30–14:29:54, a 16:33:23–16:40:47, augusztus 8-án a 02:58:47–04:00:09, a 18:40:07–18:47:11, augusztus 17-én a 13:17:20–13:24:19, a 13:43:06–14:14:17, a 18:38:41–18:48:00, szeptember 3-án a 07:45:02–07:50:31, a 18:52:09–18:59:47, szeptember 4-én a 13:47:55–13:55:09, a 19:54:39–20:00:29, a 20:00:39–20:27:08, a 21:33:42–22:11:28, a 22:39:11–23:09:32, a 23:09:33–23:15:42, szeptember 5-én a 17:33:22–17:40:42, a 17:57:21–18:30:02 közötti időszakokban

sugárzott műsorrészekben belül a reklám átlagos hangereje — a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező mellékletben részletezettek szerint — összesen negyvenöt alkalommal meghaladta a környezetében mért egyéb műsorrész (műsorelőzetes és program) átlagos hangerejét.

Az Mttv. 33. § (4) bekezdésében foglaltak szerint:

*„A lineáris médiaszolgáltatásban közzétett reklám, televíziós vásárlás és a műsorelőzetes, valamint a reklám és a televíziós vásárlás és a műsorelőzetes közzétételét akusztikus módon jelző figyelemfelhívás átlagos vagy a néző és hallgató által érzékelt hangereje nem lehet nagyobb, mint a környező műsorszámoké.”*

Az Mttv. 33. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezés főszabályként rögzíti, hogy a reklám, a televíziós vásárlás és a műsorelőzetes, valamint ezek közzétételét akusztikus módon jelző figyelemfelhívás átlagos vagy a néző és hallgató által érzékelt hangereje nem lehet nagyobb, mint a környező műsorszámoké. A reklám, a televíziós vásárlás és a műsorelőzetes, valamint a környező műsorszámok átlagos hangereje közötti megengedett eltérés 0 dB mértékű eltérésnek felel meg, azaz minden, a 0 dB-t meghaladó hangerősség-növekedés már sérti a törvény vonatkozó előírását.

Az Mttv. ugyanakkor a „vagy a néző és hallgató által érzékelt” hangerő kitétel alkalmazásával mérlegelési lehetőséget biztosít a jogalkalmazó Médiatanácsnak, és lehetővé teszi, hogy az Mttv. 33. § (4) bekezdésében foglalt előírást kellően rugalmasan értelmezze. A Médiatanács a vonatkozó nemzetközi gyakorlat tanulmányozását követően, irányadónak tekintve e körben az International Telecommunication Union (ITU) ajánlását (ITU-R BS.1770-2), valamint az amerikai egyesült államokbeli törvényi szabályozást, méltányosan és megengedően eljárva, 3 dB-ben határozta meg az átlagos hangerő azon küszöbértékét, amelynél nagyobb hangerő különbség esetében nem teljesül az Mttv. 33. § (4) bekezdésében foglalt követelmény.

A Médiatanács a „hangerő-ugrások” mérési módszerének meghatározásakor az ITU vonatkozó ajánlását tekintette követendőnek. A műsorjelek hangosságának mérését az ITU-R BS.1770-2 (03/2011) jelzetű szabvánnyal és az EBU TECH 3343 (02/2011) jelzetű műszaki ajánlásával

összhangban, az EBU R 128 / EBU-TECH 3341 szerinti kapuzó funkció alkalmazásával, az Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság VE BS1770-2 jelzetű vizsgálati eljárása szerint végezte el. Eszerint az átlagos program (beleértve a reklámokat is) hangosság -23 LUFS értéken tartandó  $\pm 1$  LU (illetve:  $\pm 1$  dB) tolerancia határon belül, mely elvárás tehát azt jelenti, hogy az átlagos hangerőhöz képest, a reklám tartalom esetében sem lehet 1 LU –nél (azaz 1 dB-nél) nagyobb mértékű az eltérés.

A rögzített mintákon a mérések a fenti ajánlásoknak megfelelő műszerekkel reprodukálhatóak. A Médiatanács a rögzített médiafájlok nagy tömegű elemzését, utólagos méréssel saját fejlesztésű számítógépes alkalmazással végezte, az ellenőrző mérésekhez a TC Electronic gyártmányú, LM2 típusú sztereó hangosságmérő műszert használta. A mérések során az átlagos (program) hangosság (Program Loudness) jellemzői kerülnek vizsgálat alá. A Médiatanács a méréseket megelőzően az alkalmazás és az ellenőrző műszer mérési képessége fenti ajánlásoknak való megfelelése ellenőrzését (kalibrálását) az EBU-TECH 3341 (08/2011) és EBU-TECH 3342 (08/2011) ajánlások szerint, az EBU által közzétett referencia fájlok hangosságának mérésével végezte el. A műszer megfelel az EBU által előírt, az egyes referencia fájlokhoz tartozó pontossági követelményeknek, és az ajánlás előírásait az abban meghatározott tűrésszinten belül teljesíti.

A „hangerő-ugrások” mérésének motorja a „Humanoid” névre keresztelt, a Hatóság saját fejlesztésű számítógépes alkalmazása, amely virtuális hangosságmérő eszközökkel három óra leforgása alatt képes egy egész napos műsorfolyamot feldolgozni. A program 2011. szeptember hónaptól alkalmazott változata a Nielsen Médiakutató Kft. műsorinformációira támaszkodva és azokat megjelenítve (kezdési és vége időpont, duráció, cím) folyamatosan jegyzi a programszegmensek átlagos hangerejét, az eredményeket napi eredmény fájlokba rögzíti. Az analízis során az egyes szegmensek különbségének vizsgálatára került sor, és a mérési rendszer kizárólag a 3 dB-nél nagyobb hangerősség eltéréseket rögzítette.

A hangosság drasztikus változásai a nézők és hallgatók számára zavaróak lehetnek, és ennek folyamatos változása a különféle hanganyagok lényegi, alapvető tulajdonságának következménye. A hangosság változásai egy komplex zeneművön belül, vagy például egy film hanganyagában a jelenetek közötti váltások során vagy jeleneten belül is, dramaturgiailag indokolhatóan fordulnak elő, és ezek ebben a környezetben természetesen hatnak, semmiféle ellenérzést nem váltanak ki. Sokkal feltűnőbb és zavaró ugyanakkor, ha a különböző, egymástól elkülönülő műsorszámok hangossága között lényeges eltérés van. Ezek ellen a világ különböző pontjain részben az önszabályozás eszközeivel (BCAP etikai kódex), részben törvényi erővel (Amerikai Egyesült Államok) lépnek fel. Ezen esetekben a végső érv és szempont mindig a zavaró hatás kiküszöbölése, ennek megfelelően olyan megfogalmazások szerepelnek a különféle szabályozásokban, hogy el kell kerülni az olyan mértékű eltéréseket, amelyeket a néző, vagy hallgató a televízió-, vagy rádiókészülék hangerőszabályozójával kénytelen korrigálni.

Az Amerikai Egyesült Államokban 2010. december 5-én lépett érvénybe a reklámok hangerejét szabályzó törvény (CALM Act – Commercial Advertisement Loudness Mitigation Act), mely kimondja, hogy a reklámok átlagos hangossága nem haladhatja meg az azokat megelőző, illetve követő műsorszegmensek átlagos hangosságát. A szabályozás részleteinek kidolgozásával a Federal Communications Commissiont (FCC) bízták meg.

Ezzel kapcsolatban 2011. december 13-án léptették érvénybe az ATSC A/85:2011 jelű ajánlott gyakorlatot (Recommended Practice), amelynek betartására kötelezik a műsorszolgáltatókat, és az attól való eltérést egy éves türelmi periódust követően, 2012. december 13-tól szankcionálják. Az ATSC A/85:2011 az Európában is elfogadott és nemzetközi mércének számító ITU-R BS.1770 ajánlás szerinti hangosságmérési eljárást írja elő.



Az ATSC A/85:2011 legfontosabb előírásai a következők:

- Az „E” jelű függelékben hangosság szinteket és ezekkel jellemezhető „komfort” zónát határoz meg. Ezen belül maximum 2,4 dB-es hangosság növekedést jelöl meg olyan küszöbértékként, amely jól észlelhető, de még éppen elfogadható.
- A dokumentum a különböző műsorszegmensek átlagos hangosságára vonatkozóan egyáltalán nem enged meg eltérést, azok azonos szintre hozását írja elő. Mivel a gyakorlatban ez nem kivitelezhető, az „E” függelék adataira hivatkozva 2 dB-es tolerancia küszöböt állapít meg, amelynél kisebb eltérések még nem járnak szankciókkal.
- A fentiekhez kapcsolódóan kikötésre került, hogy a meghatározott toleranciasávon belül sem lehetnek tendenciózus eltérések, azaz, ha a reklámok hangossága következetesen nagyobb, mint a körülvevő műsorszegmensek hangossága, ez akkor sem fogadható el, ha az eltérések kisebbek a meghatározott 2 dB-es tőrésnél.

A Médiatanács által meghatározott, az átlagos hangerő 3 dB-es küszöbértéke az EBU-TECH 3343 ajánlás 4.1 pontjában javasolt műsorhangerősség-beállítási pontosságot (1 dB) és a méréseknél fellépő mérési bizonytalanságot is lényegesen meghaladja, valamint az ATSC A/85:2011 előírásaihoz képest is jóval enyhébb feltételeket szab.

A Médiatanács a Médiaszolgáltató nyilatkozatában foglaltakkal kapcsolatban megjegyzi, hogy méréseit valamennyi esetben a fentebb részletesen taglalt mérési metódus útján, illetve technika alkalmazásával végezte, mérési eredményei tehát ennek mentén keletkeztek. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság reklámhangerő-túllépés tárgyában hozott 17.K.33.489/2013/6. számú ítéletében a Médiatanács által alkalmazott mérési technikával kapcsolatosan megállapította, hogy „a nemzetközi ajánlásoknak megfelelő, kalibrált mérőeszközzel átlátható és rekonstruálható módon végzett mérést megfelelőnek kell értékelni”. A Médiaszolgáltató továbbá állítását – mely szerint az általa alkalmazott mérési technika a végzésben rögzített időpontokban nem jelzett kritikus hangerőugrást – nem bizonyította.

Az Mttv. 203. § 59. pontja szerint:

*„Reklám: olyan - műsorszámnak minősülő - közlés, tájékoztatás, illetve megjelenítési mód, amely valamely birtokba vehető forgalomképes ingó dolog - ideértve a pénzt, az értékpapírt és a pénzügyi eszközt, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erőket -, szolgáltatás, ingatlan, vagyoni értékű jog értékesítésének vagy más módon történő igénybevételének előmozdítására, vagy e céllal összefüggésben a vállalkozás neve, megjelölése, tevékenysége népszerűsítésére vagy áru, árujelző ismertségének növelésére irányul.”*

Az Mttv. 203. § 45. pontja szerint:

*„Műsorelőzetes: olyan műsorszám, amely a médiaszolgáltató által későbbi időpontban közzétenni kívánt más műsorszámot, műsorszámokat mutat be, ismerteti vagy népszerűsíti.”*

Az Mttv. 203. § 47. pontja szerint:

*„Műsorszám: hangok, illetőleg hangos vagy néma mozgóképek, állóképek sorozata, mely egy médiaszolgáltató által kialakított műsorrendben vagy műsorkínálatban önálló egységet alkot, és amelynek formája és tartalma a rádiós vagy televíziós médiaszolgáltatáshoz hasonlítható.”*

A Médiatanács megjegyzi továbbá, hogy mivel az Mttv. 203. § 59. pontja (reklám fogalma) és 45. pontja (műsorelőzetes fogalma) értelmében mind a reklám, mind a műsorelőzetes műsorszámnak minősül, ezek hangereje egymással összehasonlítható.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a 26.K.34.059/2014/3. számú ítélete szerint:

*„Az Mttv. 203. § 45. pontjából és 47. pontjából egyértelműen megállapítható, hogy az Mttv. a műsorelőzetest expressis verbis műsorszámként definiálja, annak időtartamától függetlenül.”*

A jogalkotó célja ugyanis az Mttv. 33. § (4) bekezdése kapcsán a közönség érdekeinek védelme volt, és a hivatkozott törvényi rendelkezést a nézők és a hallgatók kifogásai hívták életre, mivel úgy érezték, hogy a reklámok, illetve műsorelőzetesek „üvöltenek”. Ez az érzés úgy

keletkezik, hogy a közönség adott esetben a reklám hangerejét a megelőző vagy követő műsorszámhoz képest (mely jelen esetben műsorelőzetes) jóval hangosabbnak érzékeli.

A Médiatanács hangsúlyozza továbbá, hogy a reklámok, műsorelőzetesek stb. hangosságát a közönség oly módon is érzékeli, ha csupán az azokat követő, illetve csupán az azokat megelőző műsorszámhoz hasonlítja. A törvénysértés tehát abban az esetben is megállapítható, amennyiben a reklám, a televíziós vásárlás vagy a műsorelőzetes átlagos hangereje csupán az azokat megelőzően közzétett, illetve csupán az azokat követően sugárzott műsorszámok átlagos hangerejénél nagyobb, hiszen akkor azok mindkét lehetséges esetben hangosabbak, mint a környezetükben (az előttük, illetve az utánuk) sugárzott műsorszám(ok). (Ezen érvelést elfogadta a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a 20.K.31116/2013/4. számú ítéletében, mellyel a felperes keresetét elutasította).

A Fővárosi Törvényszék I.Kf.650.015/2015/7. számú másodfokú ítélete szerint továbbá:

*„A Fővárosi Törvényszék már több eseti döntésében megállapította, hogy az Mttv. 33. § (4) bekezdésének helyes értelmezéséből következően a hangerő különbség a reklám, televíziós vásárlás és a műsorelőzetes, valamint azok jelzése környezetében sugárzott műsorszámok átlagos hangerejéhez viszonyítva mérhető, a jogszabály úgy értelmezendő, hogy a jogsértés megállapításához elegendő, ha a nevesítettek hangereje akár az előtte, akár az utána lévő műsorszámok közül bármelyiknek meghaladja az átlagos hangerejét. A jogszabály szövegét nem lehet csupán nyelvtanilag, szűkítetten értelmezni és arra a következtetésre jutni, hogy az Mttv. 33. § (4) bekezdése sérelmének megállapításához mind a megelőző, mind azt követő tartalmat vizsgálva, a kifogásolt műsorszám előtt és után is meg kell lennie a hangerőkülönbségnek.”*

Amint az már fentebb kifejtésre került, a reklám, a televíziós vásárlás és a műsorelőzetes, valamint a környező műsorszámok átlagos hangereje között egyáltalán nem megengedett semmilyen eltérés. Mindazonáltal a Médiatanács az Mttv. 33. § (4) bekezdésében foglalt előírást rugalmasan értelmezve, a vonatkozó nemzetközi gyakorlatot és az ITU fentebb hivatkozott ajánlását is figyelembe véve 3 dB-ben határozta meg az átlagos hangerő azon küszöbértékét, amelynél nagyobb hangerő különbség esetén nem teljesül az Mttv. 33. § (4) bekezdésében foglalt követelmény. Úgy ítélte meg tehát, hogy az ennél nagyobb különbségek már sértik a televízió nézők érdekeit.

A Médiatanács méréseit tehát a 3 dB mértékű küszöbérték figyelembe vételével végezte, s állapította meg a jogsértéseket. A Médiatanács a Médiaszolgáltató által a Galaxy TV kapcsán kifogásolt esetekben tehát nem a 3 dB-nél alacsonyabb hangerő különbséget rótt fel a Médiaszolgáltatónak, hanem az annál nagyobbakat, melyek a Médiaszolgáltató által felsorolt esetekben:

- 2016. július 18. napján a 7:22:50-7:49:57 közötti műsorrészek vonatkozásában 4,3 dB
- 2016. július 18. napján a 14:25:49-14:31:13 közötti műsorrészek vonatkozásában 3,8 dB
- 2016. július 18. napján a 15:37:05-15:52:42 közötti műsorrészek vonatkozásában 3,8 dB
- 2016. július 20. napján a 16:33:23-16:40:47 közötti műsorrészek vonatkozásában 3,4 dB
- 2016. augusztus 17. napján a 13:43:06-14:14:17 közötti műsorrészek vonatkozásában 3,2 dB
- 2016. szeptember 4. napján a 19:54:39-20:00:29 közötti műsorrészek vonatkozásában 3,2 dB
- 2016. szeptember 4. napján a 20:00:39-20:27:08 közötti műsorrészek vonatkozásában 3,4 dB
- 2016. szeptember 4. napján a 21:33:42-22:11:28 közötti műsorrészek vonatkozásában 3,3 dB
- 2016. szeptember 5. napján a 17:57:21-18:30:02 közötti műsorrészek vonatkozásában 3,3 dB voltak.

(Az eljárást megindító végzés mellékletében, illetve a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező mellékletben a Galaxy TV esetében feltüntetett táblázatokban tájékoztatásul a környező műsorszámok 3 dB-nél kisebb hangosságkülönbsége is megjelölésre került, de a jogsértést ezen esetekben is a 3 dB-nél nagyobb hangosságkülönbség alapozza meg.)

Tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató érintett médiaszolgáltatásaiban a fentebb részletesen ismertetettek szerint a reklám átlagos hangereje összesen negyvenöt alkalommal nagyobb volt, mint a környező műsorszámoké (műsorelőzetes és program), a Médiatanács megállapította az Mttv. 33. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértését.

A jogsértések miatt alkalmazandó jogkövetkezmény fajtájának és mértékének megállapítása során a Médiatanács az alábbi szempontokat vette figyelembe.

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése értelmében:

*„Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal – a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett – legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”*

Az Mttv. 187. § (4) bekezdése szerint (első mondat):

*„Az (1)-(3) bekezdés alkalmazásában ismételtségnek tekintendő, ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül ismételten megvalósítja, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.”*

A Médiatanács 2011. január 1. óta jelen előterjesztés elkészítéséig a Médiaszolgáltatóval (névváltozását megelőzően: SANOMA DIGITAL MEDIA Közép-európai Kommunikációs Zrt.) szemben az Mttv. 33. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértését az alábbiak szerint egy határozatában állapította meg:

Határozat száma	Jogsértés ideje (év, hónap)	Megállapított jogsértések száma	Alkalmazott jogkövetkezmény
222/2012. (II. 1.)	2011. szeptember	1	az Mttv. 186. § (1) bek. szerinti felhívás

A Médiatanács a jelen törvénysértéseket – tekintettel azok kiemelt esetszámára (45) nem értékelte csekély súlyúnak – tehát kizárt az Mttv. 186. § (1) bekezdésében rögzített felhívás jogkövetkezmény alkalmazása.

A jogsértések az Mttv. 187. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében nem minősülnek ismételtnek, mivel a Médiaszolgáltató az Mttv. 33. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértését háromszázhatvanöt napon belül nem, csak azt megelőzően valósította meg (illetve a jogsértés ez esetben csekély súlyú volt.)

Az Mttv. 187. § (2) bekezdése szerint a Médiatanács a jogkövetkezményt – a jogsértés jellegétől függően – a jogsértés súlyára, a jogsértés ismételtségére, folyamatosságára, időtartamára, a jogsértéssel elért vagyoni előnyre, valamint a jogsértéssel okozott érdeksérelemre, az érdeksérelem szenvedett és veszélyeztetett személyek számára, illetve a jogsértéssel okozott kárra, személyiségi jogsérelemre és a jogsértés piacra gyakorolt hatására, továbbá az egyedi ügyben értékelhető egyéb szempontokra tekintettel állapítja meg.

A Médiatanács az Mttv. 33. § (4) bekezdése megsértése tekintetében a joghátrány mértékének megállapítása során az Mttv. 187. § (2) bekezdésében rögzített mérlegelési szempontok közül figyelembe vette a jogsértések súlyán túl a jogsértésekkel okozott érdeksérelem a jövőbeni jogsértések mellőzése érdekében (generális prevenció).

Az érdeksérelem tekintetében figyelembe vette a közönség élvezhető televíziózáshoz fűződő jogát. A reklámok és műsorajánlók ideje alatt hirtelen, agresszívan megugró hangerő jelentős



mértékben zavarhatja a közönséget, amely hosszú távon, az adott csatornáról való elkapcsolásra ösztönözhet, illetve a nézőket elfordíthatja a televíziózástól.

Az Mttv. 187. § (2) bekezdésében meghatározott további mérlegelési szempontok, figyelemmel a törvény 187. § (4) bekezdésben rögzített ismételtség fogalmára is, a jelen jogsértések tekintetében nem értékelhetők.

A Médiatanács az Mttv. 187. § (3) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények közül a bírság alkalmazása mellett döntött, mivel jelen jogsértések esetén e közjogi eszközt ítélte a legalkalmasabbnak arra, hogy a Médiaszolgáltatót visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől. A Médiatanács a bírság kiszabásakor külön tekintettel volt arra is, hogy egy esetleges következő jogsértés esetén alkalmazandó jogkövetkezmény megállapításánál érvényesülhessen a fokozatosság elve, azaz a szankcionálás kiszámítható, előre látható legyen.

Az Mttv. 3. §-a szerint a „*médiaszolgáltatás és a sajtótermék tartalmának meghatározása szabad, a médiaszolgáltató és a sajtótermék kiadója felelősséggel tartozik e törvényben foglaltak betartásáért.*” A Médiaszolgáltatónak a törvénysértésekért való felelőssége objektív.

Fentiekre tekintettel, valamint a jogsértések esetszámára (45) figyelemmel a Médiatanács az Mttv. 187. § (3) bekezdés bb) alpontja alapján a maximálisan kiszabható bírság (ötvenmillió forint) 0,45 %-ának megfelelő összegű, azaz 225.000, - Ft (esetenként 5.000, - Ft) bírságot szabott ki a Médiaszolgáltatóval szemben.

A fentebb kifejtettek szerint tehát a Médiatanács az Mttv. 33. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezés összesen negyvenöt alkalommal történt megsértése miatt az Mttv. 187. § (3) bekezdés bb) alpontja alapján kiszabható joghátrány alkalmazása mellett és a rendelkező rész szerint döntött. Az eljárás során a Ket. 153.§-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatra történő figyelmeztetés a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján, az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén, valamint 164. §-án alapul, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: **Pp.**) 338. § (2) bekezdése tartalmazza. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a Pp. 340/B. §-a és 397/I. § (2) bekezdés b) pontja alapján elektronikusan (űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével) nyújthatja be a keresetlevelet a Médiatanácsnál.

Budapest, 2016. december 13.

A Médiatanács nevében

dr. Karas Monika  
elnök

dr. Vass Ágnes  
hitelesítő tag

Kapják:

**1) Személyes adat**

**A Médiatanács 1417/2016. (XII.13.) számú határozatának melléklete**
**MÉRÉSI EREDMÉNYEK**
**A.) Story5**

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10261	7:53:27	7:53:29	0:00:02	story5-20160830-075327-075329-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-27,7		-3,5
10261	7:53:30	7:57:33	0:04:03	story5-20160830-075330-075733-cut-reklam.wmv	Reklám	-24,2	3,5	0,9
10261	7:57:33	7:59:49	0:02:16	story5-20160830-075733-075949-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-25,1		-0,9

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10261	12:53:41	12:53:43	0:00:02	story5-20160830-125341-125343-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-28,4		-4,4
10261	12:53:44	12:57:52	0:04:08	story5-20160830-125344-125752-cut-reklam.wmv	Reklám	-24	4,4	1,4
10261	12:57:53	12:59:49	0:01:56	story5-20160830-125753-125949-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-25,4		-1,4

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10261	13:21:44	13:25:50	0:04:06	story5-20160830-132144-132550-cut-reklam.wmv	Reklám	-23,8		3,7
10261	13:25:51	13:38:30	0:12:39	story5-20160830-132551-133830-cut-heartland.wmv	Program	-27,5		-3,7
10261	13:38:31	13:42:39	0:04:08	story5-20160830-133831-134239-cut-reklam.wmv	Reklám	-24,2		3,3

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10261	15:01:40	15:01:42	0:00:02	story5-20160830-150140-150142-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-27,8		-3,6
10261	15:01:43	15:05:36	0:03:53	story5-20160830-150143-150536-cut-reklam.wmv	Reklám	-24,2		3,6

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10261	17:09:32	17:09:34	0:00:02	story5-20160830-170932-170934-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-28		-3,9
10261	17:09:35	17:13:43	0:04:08	story5-20160830-170935-171343-cut-reklam.wmv	Reklám	-24,1		3,9

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10261	18:07:00	18:07:02	0:00:02	story5-20160830-180700-180702-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-27,7		-3,5
10261	18:07:03	18:13:11	0:06:08	story5-20160830-180703-181311-cut-reklam.wmv	Reklám	-24,2		3,5

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10261	21:13:21	21:13:23	0:00:02	story5-20160830-211321-211323-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-27,9		-3,8
10261	21:13:23	21:18:06	0:04:43	story5-20160830-211323-211806-cut-reklam.wmv	Reklám	-24,1		3,8

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10261	1:34:05	1:34:07	0:00:02	story5-20160831-013405-013407-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-27,7		-3,8
10261	1:34:07	1:38:15	0:04:08	story5-20160831-013407-013815-cut-reklam.wmv	Reklám	-23,9		3,8

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10261	11:22:28	11:22:30	0:00:02	story5-20160903-112228-112230-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-30,9		-6,7
10261	11:22:31	11:26:39	0:04:08	story5-20160903-112231-112639-cut-reklam.wmv	Reklám	-24,2		6,7

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10261	15:49:58	15:50:00	0:00:02	story5-20160903-154958-155000-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-27,5		-3,1
10261	15:50:01	15:54:09	0:04:08	story5-20160903-155001-155409-cut-reklam.wmv	Reklám	-24,4		3,1

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10261	16:54:37	16:54:39	0:00:02	story5-20160903-165437-165439-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-27,9		-3,9
10261	16:54:40	16:58:43	0:04:03	story5-20160903-165440-165843-cut-reklam.wmv	Reklám	-24		3,9

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10261	20:51:24	20:51:26	0:00:02	story5-20160903-205124-205126-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-29,4		-5,1
10261	20:51:27	20:57:35	0:06:08	story5-20160903-205127-205735-cut-reklam.wmv	Reklám	-24,3		5,1

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10261	11:22:11	11:22:13	0:00:02	story5-20160904-112211-112213-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-27,6		-3,4
10261	11:22:13	11:26:21	0:04:08	story5-20160904-112213-112621-cut-reklam.wmv	Reklám	-24,2		3,4

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10261	13:37:55	13:37:57	0:00:02	story5-20160904-133755-133757-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-27,4		-3,3
10261	13:37:58	13:42:46	0:04:48	story5-20160904-133758-134246-cut-reklam.wmv	Reklám	-24,1		3,3

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10261	20:52:15	20:52:17	0:00:02	story5-20160904-205215-205217-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-30		-5,9
10261	20:52:17	20:58:25	0:06:08	story5-20160904-205217-205825-cut-reklam.wmv	Reklám	-24,1		5,9

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10261	11:51:28	11:51:30	0:00:02	story5-20160905-115128-115130-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-28,3		-4,3
10261	11:51:31	11:55:39	0:04:08	story5-20160905-115131-115539-cut-reklam.wmv	Reklám	-24	4,3	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10261	0:28:05	0:28:07	0:00:02	story5-20160906-002805-002807-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-27,7		-3,5
10261	0:28:08	0:32:16	0:04:08	story5-20160906-002808-003216-cut-reklam.wmv	Reklám	-24,2	3,5	

## B.) Galaxy TV

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10496	7:22:50	7:45:07	0:22:17	galaxytv-20160718-072250-074507-cut-murdoch_nyomozo_rejtelyei.wmv	Program	-26,8		-1,8
10496	7:45:08	7:49:18	0:04:10	galaxytv-20160718-074508-074918-cut-reklam.wmv	Reklám	-25	1,8	4,3
10496	7:49:19	7:49:57	0:00:38	galaxytv-20160718-074919-074957-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-29,3	-4,3	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10496	9:34:34	9:35:25	0:00:51	galaxytv-20160718-093434-093525-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-28,9		-3,9
10496	9:35:25	9:41:28	0:06:03	galaxytv-20160718-093525-094128-cut-reklam.wmv	Reklám	-25	3,9	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10496	14:25:49	14:25:53	0:00:04	galaxytv-20160718-142549-142553-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-26,9		-2
10496	14:25:54	14:30:04	0:04:10	galaxytv-20160718-142554-143004-cut-reklam.wmv	Reklám	-24,9	2	3,8
10496	14:30:05	14:31:13	0:01:08	galaxytv-20160718-143005-143113-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-28,7	-3,8	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10496	15:37:05	15:47:22	0:10:17	galaxytv-20160718-153705-154722-cut-murdoch_nyomozo_rejtelyei.wmv	Program	-26,8		-1,6
10496	15:47:23	15:51:33	0:04:10	galaxytv-20160718-154723-155133-cut-reklam.wmv	Reklám	-25,2	1,6	3,8
10496	15:51:34	15:52:42	0:01:08	galaxytv-20160718-155134-155242-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-29	-3,8	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10496	21:27:29	21:38:37	0:11:08	galaxytv-20160718-212729-213837-cut-bostoni_halottkemek.wmv	Program	-28,6		-4
10496	21:38:38	21:42:49	0:04:11	galaxytv-20160718-213838-214249-cut-reklam.wmv	Reklám	-24,6	4	4,1
10496	21:42:49	21:44:57	0:02:08	galaxytv-20160718-214249-214457-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-28,7	-4,1	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10496	3:41:52	4:42:39	1:00:47	galaxytv-20160719-034152-044239-cut-late_night_gaming.wmv	Program	-31,3		-3,7
10496	4:42:40	4:46:29	0:03:49	galaxytv-20160719-044240-044629-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-27,6	3,7	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10496	9:37:15	9:38:25	0:01:10	galaxytv-20160719-093715-093825-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-29,1		-3,5
10496	9:38:26	9:44:34	0:06:08	galaxytv-20160719-093826-094434-cut-reklam.wmv	Reklám	-25,6	3,5	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10496	12:10:20	12:10:24	0:00:04	galaxytv-20160719-121020-121024-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-28,9		-3,2
10496	12:10:25	12:16:35	0:06:10	galaxytv-20160719-121025-121635-cut-reklam.wmv	Reklám	-25,7	3,2	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10496	18:37:46	18:37:51	0:00:05	galaxytv-20160719-183746-183751-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-31,2		-5,7
10496	18:37:51	18:43:57	0:06:06	galaxytv-20160719-183751-184357-cut-reklam.wmv	Reklám	-25,5	5,7	1,4
10496	18:43:57	18:46:05	0:02:08	galaxytv-20160719-184357-184605-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-26,9	-1,4	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10496	20:49:13	20:49:17	0:00:04	galaxytv-20160719-204913-204917-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-30,5		-5
10496	20:49:18	20:55:28	0:06:10	galaxytv-20160719-204918-205528-cut-reklam.wmv	Reklám	-25,5	5	0,8
10496	20:55:29	21:00:37	0:05:08	galaxytv-20160719-205529-210037-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-26,3	-0,8	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10496	12:12:00	12:12:04	0:00:04	galaxytv-20160720-121200-121204-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-30,4		-4,9
10496	12:12:05	12:18:05	0:06:00	galaxytv-20160720-121205-121805-cut-reklam.wmv	Reklám	-25,5	4,9	1,5
10496	12:18:06	12:20:14	0:02:08	galaxytv-20160720-121806-122014-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-27	-1,5	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10496	14:24:30	14:24:34	0:00:04	galaxytv-20160720-142430-142434-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-28,6		-3,1
10496	14:24:35	14:28:45	0:04:10	galaxytv-20160720-142435-142845-cut-reklam.wmv	Reklám	-25,5	3,1	1,9
10496	14:28:46	14:29:54	0:01:08	galaxytv-20160720-142846-142954-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-27,4	-1,9	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10496	16:33:23	16:33:27	0:00:04	galaxytv-20160720-163323-163327-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-26,9		-1,6
10496	16:33:28	16:39:39	0:06:11	galaxytv-20160720-163328-163939-cut-reklam.wmv	Reklám	-25,3	1,6	3,4
10496	16:39:39	16:40:47	0:01:08	galaxytv-20160720-163939-164047-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-28,7	-3,4	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-(n-1))	L(n-(n+1))
10496	2:58:47	3:55:59	0:57:12	galaxytv-20160808-025847-035559-cut-late_night_gaming.wmv	Program	-29,9		-3,8
10496	3:56:00	4:00:09	0:04:09	galaxytv-20160808-035600-040009-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-26,1	3,8	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-1)	L(n+1)
10496	18:40:07	18:40:11	0:00:04	galaxytv-20160808-184007-184011-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-31		-4,9
10496	18:40:12	18:46:22	0:06:10	galaxytv-20160808-184012-184622-cut-reklam.wmv	Reklám	-26,1	4,9	0,8
10496	18:46:23	18:47:11	0:00:48	galaxytv-20160808-184623-184711-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-26,9	-0,8	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-1)	L(n+1)
10496	13:17:20	13:17:24	0:00:04	galaxytv-20160817-131720-131724-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-30,6		-5,8
10496	13:17:25	13:21:30	0:04:05	galaxytv-20160817-131725-132130-cut-reklam.wmv	Reklám	-24,8	5,8	2,5
10496	13:21:31	13:24:19	0:02:48	galaxytv-20160817-132131-132419-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-27,3	-2,5	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-1)	L(n+1)
10496	13:43:06	14:08:01	0:24:55	galaxytv-20160817-134306-140801-cut-san_francisco_utca.in.wmv	Program	-27,7		-2,5
10496	14:08:02	14:12:08	0:04:06	galaxytv-20160817-140802-141208-cut-reklam.wmv	Reklám	-25,2	2,5	3,2
10496	14:12:08	14:14:17	0:02:09	galaxytv-20160817-141208-141417-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-28,4	-3,2	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-1)	L(n+1)
10496	18:38:41	18:38:45	0:00:04	galaxytv-20160817-183841-183845-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-30,7		-4,7
10496	18:38:45	18:44:51	0:06:06	galaxytv-20160817-183845-184451-cut-reklam.wmv	Reklám	-26	4,7	1,3
10496	18:44:52	18:48:00	0:03:08	galaxytv-20160817-184452-184800-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-27,3	-1,3	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-1)	L(n+1)
10496	7:45:02	7:45:06	0:00:04	galaxytv-20160903-074502-074506-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-29		-4,3
10496	7:45:07	7:49:13	0:04:06	galaxytv-20160903-074507-074913-cut-reklam.wmv	Reklám	-24,7	4,3	3,4
10496	7:49:13	7:50:31	0:01:18	galaxytv-20160903-074913-075031-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-28,1	-3,4	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-1)	L(n+1)
10496	18:52:09	18:52:13	0:00:04	galaxytv-20160903-185209-185213-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-29,3		-4,1
10496	18:52:13	18:56:18	0:04:05	galaxytv-20160903-185213-185618-cut-reklam.wmv	Reklám	-25,2	4,1	1
10496	18:56:19	18:59:47	0:03:28	galaxytv-20160903-185619-185947-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-26,2	-1	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-1)	L(n+1)
10496	13:47:55	13:47:59	0:00:04	galaxytv-20160904-134755-134759-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-29,2		-4
10496	13:48:00	13:52:01	0:04:01	galaxytv-20160904-134800-135201-cut-reklam.wmv	Reklám	-25,2	4	2,9
10496	13:52:01	13:55:09	0:03:08	galaxytv-20160904-135201-135509-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-28,1	-2,9	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-1)	L(n+1)
10496	19:54:39	19:54:43	0:00:04	galaxytv-20160904-195439-195443-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-27,5		-2,4
10496	19:54:44	19:58:50	0:04:06	galaxytv-20160904-195444-195850-cut-reklam.wmv	Reklám	-25,1	2,4	3,2
10496	19:58:51	20:00:29	0:01:38	galaxytv-20160904-195851-200029-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-28,3	-3,2	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-1)	L(n+1)
10496	20:00:39	20:21:53	0:21:14	galaxytv-20160904-200039-202153-cut-soko_alpesi_nyomozo.wmv	Program	-27,3		-2,2
10496	20:21:53	20:25:59	0:04:06	galaxytv-20160904-202153-202559-cut-reklam.wmv	Reklám	-25,1	2,2	3,4
10496	20:26:00	20:27:08	0:01:08	galaxytv-20160904-202600-202708-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-28,5	-3,4	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-1)	L(n+1)
10496	21:33:42	21:39:50	0:06:08	galaxytv-20160904-213342-213950-cut-reklam.wmv	Reklám	-24,9		3,3
10496	21:39:51	22:05:22	0:25:31	galaxytv-20160904-213951-220522-cut-szemfenyvesztes.wmv	Program	-28,2	-3,3	-2,8
10496	22:05:22	22:11:28	0:06:06	galaxytv-20160904-220522-221128-cut-reklam.wmv	Reklám	-25,4	2,8	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-1)	L(n+1)
10496	22:39:11	22:41:52	0:02:41	galaxytv-20160904-223911-224152-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-28,6		-3,2
10496	22:41:52	22:48:00	0:06:08	galaxytv-20160904-224152-224800-cut-reklam.wmv	Reklám	-25,4	3,2	1,6
10496	22:48:01	23:09:32	0:21:31	galaxytv-20160904-224801-230932-cut-szemfenyvesztes.wmv	Program	-27	-1,6	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-1)	L(n+1)
10496	23:09:33	23:09:37	0:00:04	galaxytv-20160904-230933-230937-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-32,4		-6,5
10496	23:09:37	23:13:43	0:04:06	galaxytv-20160904-230937-231343-cut-reklam.wmv	Reklám	-25,9	6,5	1,1
10496	23:13:44	23:15:42	0:01:58	galaxytv-20160904-231344-231542-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-27	-1,1	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-1)	L(n+1)
10496	17:33:22	17:33:27	0:00:05	galaxytv-20160905-173322-173327-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-30,5		-5,1
10496	17:33:27	17:37:33	0:04:06	galaxytv-20160905-173327-173733-cut-reklam.wmv	Reklám	-25,4	5,1	2
10496	17:37:34	17:40:42	0:03:08	galaxytv-20160905-173734-174042-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-27,4	-2	

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-1)	L(n+1)
10496	17:57:21	18:22:41	0:25:20	galaxytv-20160905-175721-182241-cut-agatha_christie_poirot.wmv	Program	-27,9		-2,6
10496	18:22:42	18:28:53	0:06:11	galaxytv-20160905-182242-182853-cut-reklam.wmv	Reklám	-25,3	2,6	3,3
10496	18:28:54	18:30:02	0:01:08	galaxytv-20160905-182854-183002-cut-musorajanlo.wmv	Műsorelőzetes	-28,6	-3,3	

Az eredmények LUFs-ban értendők.

## MÉRÉSI EREDMÉNYEK ÖSSZEFOGLALÁSA

A rögzített mérési eredmények alapján megállapítható, hogy a vizsgált műsorrészekben belül a reklám átlagos hangossága több mint 3 dB-lel meghaladta az annak környezetében mért egyéb műsor rész (műsorelőzetes, program) átlagos hangosságát.

## ÉRTELMEZÉS

- $L(n)$  a vizsgált állomány átlagos hangosságának értéke
- $L(n-(n-1))$  az állomány átlagos hangosságának és az állományt megelőző műsor átlagos hangosságának különbsége
  - pozitív érték esetén az állományt megelőző műsor halkabb volt
  - negatív érték esetén az állományt megelőző műsor hangosabb volt
- $L(n-(n+1))$  az állomány átlagos hangosságának és az állományt követő műsor átlagos hangosságának különbsége
  - pozitív érték esetén az állományt követő műsor halkabb volt
  - negatív érték esetén az állományt követő műsor hangosabb volt

Budapest, 2016. december 13.

A Médiatanács nevében

dr. Karas Monika  
elnök

dr. Vass Ágnes  
hitelesítő tag