



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság  
Médiatanács

Ügyiratszám: MN/20536-7/2016.

Ügyintéző: **személyes adat**

Telefonszám: **Személyes adat**

E-mail: **személyes adat**

Tárgy: műsorszám korhatári kategóriába sorolása

## Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

953/2016. (VII.19.) számú

### HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) az AMC Networks Central Europe Kft. (1139 Budapest, Lomb utca 23-27. továbbiakban: Médiaszolgáltató) műsorszám előzetes klasszifikációjára irányuló, 2016. június 30-án benyújtott kérelme alapján lefolytatott hatósági eljárásában, elektronikus úton megküldött hang- és képfelvétel alapján megállapította, hogy a

**„Gyilkos kígyó” című filmalkotás a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 9. § (5) bekezdése szerinti IV. korhatár-kategóriába tartozónak minősül.**

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata a határozat közlésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: bíróság) címzett, a Médiatanácshoz (1088 Budapest, Reviczky u. 5.) három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresetlevélben a keresettel támadott határozat végrehajtásának felfüggesztése a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság 30 napon belül tárgyalás tartása nélkül bírálja el, a keresetlevélben tárgyalás tartása kérhető.

### Indokolás

Az Mttv. 9. § (1) bekezdése értelmében a lineáris médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltató valamennyi, általa közzétenni kívánt műsorszámot a közzétételt megelőzően az Mttv. 9. § (2)-(7) bekezdés szerinti kategóriák valamelyikébe köteles sorolni.

Az Mttv. 9. § (9) bekezdése szerint a médiaszolgáltató kérelmére – igazgatási szolgáltatási díj megfizetése ellenében, a műsorszám átadásától számított tizenöt napon belül – a Médiatanács az Mttv. 182. § e) pontjában foglalt hatáskörében a műsorszám kategóriába sorolásáról hatósági határozatot hoz.

A Médiaszolgáltató a Médiatanácshoz 2016. június 30-án érkezett kérelmében a rendelkező részben említett filmalkotás – FTP-n keresztül megküldött - előzetes korhatári besorolását kérte az Mttv. 9. § (9) bekezdése alapján.

A kérelem alapján 2016. július 1-jén hatósági eljárás indult, majd 2016. július 4-én sor került a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71/A. § (1) bekezdése szerinti függő hatályú döntés Médiaszolgáltató részére történő megküldésére.

A Médiaszolgáltató a kérelmében jelezte, hogy álláspontja szerint a műsorszám a IV. kategóriába sorolandó.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló 5/2011. (X. 6.) számú NMHH rendelet 17. § (1) bekezdése szerinti igazgatási szolgáltatási díjat, a műsorszám tekintetében 20.000 Ft-ot, a Médiaszolgáltató igazoltan megfizette, így a Médiatanács a kérelem alapján az Mttv. 182. § e) pontjában biztosított hatáskörében hatósági eljárást folytatott le, és az alábbiakat állapította meg.

<i>Műsorszám címe:</i>	<i>Gyilkos kígyó</i>
<i>Eredeti hossz:</i>	<i>90 perc</i>
<i>Vágott hossz:</i>	<i>87 perc</i>
<i>Műfaj:</i>	<i>sci-fi horror</i>
<i>Származási ország:</i>	<i>USA</i>
<i>Gyártási év:</i>	<i>2007.</i>

#### **A műsorszám tartalma:**

A történet egy vidéki kisvárosban játszódik, ahol az emberek rituális módon imádják a kígyókat. Les Daniels azonban gyermekkorra óta retteg tőlük, mert apja halálát egy kígyómarás okozta, ráadásul a fiú szeme láttára. Húsz év elteltével sem múlik el a gyermekkori félelem, amivel testvére Duff – aki szöges ellentéte bátyjának, és gyűjti a kígyókat – gyakran visszaél. Duff felkeres egy kígyókkal foglalkozó embert - Üvöltő Sólymot - , aki egy ősi és roppant veszélyes példányról mesél neki, amit egy edényben tart. A legenda szerint a kígyó extrém méreteket képes ölni rendkívül rövid idő alatt, amihez három feltételnek kell teljesülnie: 1) ki kell engedni az üvegből, 2) el kell fogyasztania egy élő állatot, 3) áldozatainak félelmet kell érezniük vele szemben. Az Unteka névre hallgató kígyót a fanatikus testvér ellopja és hazaviszi, véletlenül azonban széttöri annak edényét. A kígyó azonnal eltűnik, és megkezdni táplálékkeresését. Unteka először leszámol a macskával, később a tyúkólban végez pusztítást, végül a fiúk édesanyja is az áldozatává válik. Duffnak később sikerül fejen döfnie az egyre nagyobb és veszélyesebb állatot, így azt hiszi végleg végzett a fenevaddal. A gyilkos kígyó azonban nem pusztul el, és „kiszabadítójával” is végez, majd elindul, hogy megtizedelje a kisváros lakóit. A helyi rendőrfelügyelő azt gyanítva, hogy Les a felelős a történetekért, őrizetbe veszi őt, azonban Erin, a fiú barátnője segít neki megszökni. A fenevad elleni küzdelemhez Üvöltő Sólym segítségét kéri a fiatalok. Időközben kiderül, hogy ezt az állatot csak belülről lehet elpusztítani, mivel a külső sérülésektől nem hal meg. Unteka közben már egy vásáron kezdi el szedni áldozatait, amin a környék összes lakója részt vesz. Erint is felfalja, ezért Les számára sürgetővé válik, hogy még az emésztés kezdete előtt bejusson az élőlény belsejébe. A fiú szándékosan engedi, hogy a kígyó lenyelje, de ezt követően kettéhasítja azt, és előbújik kezében az állat szívével. Ezzel nemcsak barátnőjét menti meg, hanem a városka többi lakóját is, ráadásul gyermekkori félelmét is sikerül legyőznie.

### **A vizsgálat eredménye:**

A Gyilkos kígyó (Mega Snake) című filmalkotás - műfaját tekintve - a sci-fi és a horror filmek ötvözete, amelyben egy fiktív óriás mutáns szörny okozta pusztítás képei jelennek meg, az emberek túlélésért való küzdelmének jeleneteivel együtt. A filmalkotás cselekményének középpontjában egy - a technológia által életre hívott - irreálisan nagyméretű kígyó áll. Az erőszakos jelenetek elnyújtott módon, kritika nélkül, hangsúlyozottan kerülnek bemutatásra. Az agresszió akusztikusan is kiemelésre kerül, azonban a magatartás nem valóságos jellegű. A műsorszámról általánosságban elmondható, hogy nagy mennyiségű művér látható szinte minden egyes erőszakos jelenetben, amikor a kígyó áldozataira támad, vagy amikor azok halálát mutatja meg a kamera.

A filmalkotásban több az aggályos jelenet, mely folyamatos feszültséget, félelmet és szorongást válthat ki a védendő korosztályból, ilyen például, amikor Unteka a főhős édesanyjára támad, többször megharapja az ájult asszonyt, majd feltekeredik, a földön heverő testre és felfalja. A kamera közeli képen mutatja, amint a gyilkos kígyó leharapja Les édesanyjának hüvelykujját. A véres csonk közvetlen közlelől látható (1. szegmens - 17:02-17:43). Hasonlóan véres jelenetnek számít, amikor egy piknikező apukára és a családjára támad a szörny. A férfi véres holttestét az autó szélvédőjére hajítja, amelyben a család többi tagja ül. Az anyuka és a gyermekek kétségbeesetten sikoltanak, miközben döbbenet nézik végig családtagjuk utolsó perceit. Ezt követően Unteka bejut az autó belsejébe, és felfalja a családot (3. szegmens - 02:15-03:02). A filmalkotásban nehezebben feldolgozható témák is megjelennek, mint például a főszereplő szüleinek, illetve az ártatlan családnak az értelmetlen halála, mely kétségbeesést válthat ki a gyermekkorú nézőből, mindezt tetézi a kortárs szereplő gyermekek szerepeltetése, mely könnyen azonosulási igényt támaszthat a nézőben.

A filmalkotás egyik legvéresebb jelenete, amikor az óriáskígyó betör az ünnepi vásárra, és a hullámvasúton utazó védtelen emberekre támad. A gyilkos kígyó egyetlen harapással, több áldozatával is végez. A következő jelenetben látható, hogy az ülésekbe csatolt emberek felsőteste vagy feje hiányzik, és vérben úszik a hullámvasút kocsija. A kamera többször visszatér, hogy közeli képet adjon a megcsonkított tetemekről, amelyek továbbra is körbe-körbe haladnak a kocsival (5. szegmens - 10:35-10:55).

A Médiatanács álláspontja szerint az erőszakos jelenetek intenzív vizuális megjelenítéséből adódóan a műsorszám megtekintése az érett befogadók számára ajánlható, akik jelentős médiatapasztalattal rendelkeznek, képesek elválasztani a valóságot és a képzelet világát egymástól, és a filmalkotást ennek megfelelően, azaz a hétköznapi valóságtól távol eső fikcióként kezelik. A nem valós képek miatti fenyegetettség érzése a 16 év feletti korosztálynál már kevésbé jelenik meg. Ebben a korban magasabb izgalmi szintet is elviselnek a gyermekek, főként, ha az alkotásban szereplő veszély egyértelműen nem következhet be a valóságban és a történet végkicsengése pozitív. A védendő korosztály számára ez sokat segít a filmalkotás megfelelő feldolgozáshoz, a bemutatott erőszak okozta félelem leépítéséhez, ezáltal a személyiségfejlődését a látottak nem károsíthatják.

A fentiekre figyelemmel a Médiatanács az Mttv. 182. § bekezdés e) pontja szerinti hatáskörében, a megjelenő témára, valamint a feldolgozás módjára tekintettel, a „Gyilkos kígyó” című műsorszám az Mttv. 9. § (5) bekezdése szerinti IV. kategóriába sorolásáról határozott.

Az Mttv. 9. § (5) bekezdése szerint:

*„Az t a műsorszámot, amely alkalmas a tizenhat éven aluliak fizikai, szellemi vagy erkölcsi fejlődésének kedvezőtlen befolyásolására, különösen azáltal, hogy erőszakra, illetve szexualitásra utal, vagy témájának meghatározó eleme az erőszakos módon megoldott*



*konfliktus, a IV. kategóriába kell sorolni. Az ilyen műsorszám minősítése: tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott.”*

Az eljárás során a Ket. 153. §-ában foglalt rendelkezés szerinti eljárási költség nem merült fel.

Az Mttv. 9. § (9) bekezdése alapján a Médiatanácsnak a műsorszámok korhatári kategóriába sorolásról a műsorszámok átadásától számított tizenöt napon belül kellett határoznia.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján, a jogorvoslat előterjesztésének határidejére és helyére vonatkozó tájékoztatás az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésében, a bírósági eljárásról szóló tájékoztatás az Mttv. 164. § (1) bekezdésében, a halasztó hatály a Ket. 110. § (1) bekezdésében, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatás a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseken alapul.

Budapest, 2016. július 19.

A Médiatanács nevében

dr. Karas Mónika  
elnök

dr. Auer János  
hitelesítő tag

**Kapják:**

**1) Személyes adat**