



Ügyiratszám: DH-16696-7/2006.

Tárgy: Nagykereskedelmi szolgáltatások díjának meghatározása új kiskereskedelmi szolgáltatások bevezetése esetén

HATÁROZAT

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: **Tanács**) az **Emitel Távközlési Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (6722 Szeged, Tisza Lajos Krt. 41. cg.: 06-10-000154) (a továbbiakban: **Emitel vagy Kötelezett**) által jóváhagyásra benyújtott, az új kiskereskedelmi szolgáltatások bevezetése esetén alkalmazható országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás legmagasabb árát, valamint az átlagos kiskereskedelmi ár és a társszolgáltatók számára nyújtott IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatás nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) mértékét az alábbiak szerint **megállapítja**:

Havi díjak:

Az egyéni előfizetők részére nyújtott 1024 kbps sávszélességű, egy éves hűségidejű, percalapú kiskereskedelmi szolgáltatás nagykereskedelmi megfelelőjének havi díja megegyezik az egyéni előfizetők részére nyújtott 1024 kbps sávszélességű, egy éves elkötelezettségi idejű, 1 GB adatforgalmat tartalmazó szolgáltatásnak a Tanács DH-14282-7/2006. számú határozatában (Az országos IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározása retail minus módszer alkalmazásával) megállapított nagykereskedelmi havi díjával. Ezt a következő táblázat mutatja:

Sávszél. (kbps)	Előfizető	Elköte- lezettség	Forgalmi korlát	Árrés*	Megállapított nagykereskedelmi ár nettó Ft
1 024	Egyéni	1 éves	1 GB		3 830

***Üzleti titkot tartalmaz.**

Az árrés a szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatáson felüli fajlagos költségének és a nagykereskedelmi értékesítés fajlagos költségének a különbsége.

A megállapított nagykereskedelmi ár a Kötelezett által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető havi díj legmagasabb mértéke.



Egyszeri díjak

A nagykereskedelmi egyszeri díj megegyezik az egyéni előfizetők részére nyújtott 1024 kbps sávszélességű, egy éves elkötelezettségi idejű, 1 GB adatforgalmat tartalmazó szolgáltatásnak a Tanács DH-14282-7/2006. számú határozatában (Az országos IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározása retail minus módszer alkalmazásával) megállapított nagykereskedelmi egyszeri díjával. Ezt a következő táblázat mutatja:

Sávszél. (kbps)	Előfizető	Elköte- lezettség	Forgalmi korlát	Megállapított nagykereskedelmi ár nettó Ft
1024	Egyéni	1 éves	1 GB	2 194

A megállapított – a táblázatokban szereplő - nagykereskedelmi ár a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető egyszeri díj legmagasabb mértéke.

A nagykereskedelmi szolgáltatás megállapított havi díja alapértelmezésben annyi forgalmat foglal magában, amennyit az ármegállapítás alapjául szolgáló kiskereskedelmi szolgáltatás, a határozat tárgyát képező szolgáltatás esetében 1 GB forgalmat. A többletforgalom után számított nagykereskedelmi díj nem haladhatja meg az ármegállapítás alapjául szolgáló kiskereskedelmi szolgáltatásban alkalmazott (nettó) többletforgalmi díjat.

A kötelezett szolgáltató ezen típusú nagykereskedelmi szolgáltatás-nyújtási kötelezettségnek úgy is megfelelni, hogy a nagykereskedelmi szolgáltatás maga 0 GB forgalmat foglal magában, és a nagykereskedelmi díj egy forgalmi díjelemet is tartalmaz. Ebben az esetben a nagykereskedelmi forgalmi díjat a kötelezett szolgáltató úgy köteles meghatározni, hogy az ne haladja meg az ármegállapítás alapjául szolgáló kiskereskedelmi szolgáltatásban alkalmazott (nettó) többletforgalmi díjat, és a kiskereskedelmi forgalomkorlátos csomagban foglalt forgalommal együtt számított (jelen esetben tehát 1 GB-ra számított) havi nagykereskedelmi szolgáltatási ár a jogosult szolgáltatóra nézve ne legyen kedvezőtlenebb, mint az 1 GB forgalmat magában foglaló, a jelen határozatban megállapított retail minus alapú díj.

A Kötelezett az országos szintű bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározásakor a Tanács által jóváhagyott értéknél alacsonyabbat is alkalmazhat, ebben az esetben azonban az egyenlő elbánás elvének megfelelően a lényegét tekintve azonos feltételek teljesülése esetén valamennyi igénybevevő szolgáltatónak az alacsonyabb áron kell nyújtania e szolgáltatást.

A kötelezett szolgáltató az egyenlő elbánás elvét betartva, indokolt esetben a jogosult szolgáltató partnerekkel szemben a havi díjakat illetően alkalmazhat sávot (a jogosult társszolgáltató partner által igénybe vett nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított) díjkedvezményeket. Ezek a díjkedvezmények egyik esetben sem lehetnek olyanok, hogy a legkedvezőbb nagykereskedelmi ár csak egy-, illetve kevés számú jogosult szolgáltató számára legyen elérhető.

A nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos, tehát egy nagykereskedelmi DSL végpontra jutó költségei a kötelezett szolgáltatónál függenek a jogosult szolgáltató által igénybe vett nagykereskedelmi szolgáltatás volumenétől. A kötelezett szolgáltató által alkalmazott sávot díjak közötti díjkülönbség minden esetben legfeljebb a nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos

költségeiben az egyes jogosult szolgáltatók vonatkozásában fennálló (volumentől függő) különbséget tükrözhetik.

Az alkalmazott sávós kedvezmények mértékét a kötelezett szolgáltató a nagykereskedelmi szolgáltatás nyilvánosságra hozatalakor köteles közzé tenni.

Az Emitel a jelen határozatnak megfelelően megállapított és jóváhagyott díjat az új kiskereskedelmi szolgáltatás megkezdése előtti 30. naptól köteles alkalmazni.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához három példányban benyújtott, a Fővárosi Bíróságnak címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról is, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

A Tanács az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 14.§ (1) c., pontja alapján a 10.§ f., pontjában meghatározott hatáskörében, az Eht. 52.-55. §-ai szerinti eljárásában a 12. számú, „*nagykereskedelmi szélessávú hozzáférési szolgáltatás*” elnevezésű piacon a DH-664-180/2005. számú határozatában (a továbbiakban: **Határozat**) az Emitelt jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosította.

A Határozat rendelkező részének V. számú mellékletében a Tanács az Eht. 108. § (1) bekezdés b., pontjában biztosított jogkörével élve, a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatókra a nagykereskedelmi piacon kiszabható kötelezettségek, a költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége kötelezettség keretében kötelezte az Emitelt, hogy az országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatást a Határozat szerinti kiskereskedelmi árból származtatott díjképzési módszer (a továbbiakban: **retail minus**) alkalmazásával kialakított díj ellenében nyújtsa.

A Határozat V. melléklete 2. IV. pontjában meghatározta az új kiskereskedelmi szolgáltatások bevezetése esetén alkalmazandó eljárást, amely szerint, ha a kötelezett szolgáltató új, a korábbiaktól lényegesen eltérő szolgáltatási feltételekkel kínál kiskereskedelmi szolgáltatást, nem vezetheti be anélkül, hogy annak nagykereskedelmi megfelelőjét minimum 30 nappal előtte a jogosult szolgáltatónak fel nem ajánlotta.

Ezen új kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetése előtt 75 nappal a szolgáltató köteles kidolgozni és a Tanács számára jóváhagyásra benyújtani az ahhoz tartozó országos szintű IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatás tervezetét.

A szolgáltató a Tanács által jóváhagyott nagykereskedelmi árak és a jóváhagyott nagykereskedelmi árrés figyelembe vételével köteles meghatározni az adott kiskereskedelmi szolgáltatáshoz tartozó országos szintű IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatás árát.

Fenti rendelkezésnek a Kötelezett a 2006. szeptember 21-én érkezett adatszolgáltatásával eleget tett (DH-16696/2006.), amelyben bejelentette, hogy kiskereskedelmi szolgáltatásainak körét a jövőben az 1024 kbit/s sebességű, egyéni, percalapú, egy éves elkötelezettségi idejű díjcsomaggal kívánja kibővíteni, és jóváhagyásra benyújtotta annak nagykereskedelmi árait. Majd 2006. október 30-án adatait pontosította a DH-16696-2/2006. számú iratnak megfelelően.

Az Eht. 14. § (1) c., pontja alapján a 10. § g., pontjában biztosított hatáskörében eljárva, a Tanács az Emitel által újonnan bevezetett kiskereskedelmi szolgáltatások esetén alkalmazandó nagykereskedelmi szolgáltatás díját és az árrést a rendelkező rész szerinti mértékben állapította meg az alábbi indokok alapján:

Az Emitel beadványában ismertette, hogy a bevezetni kívánt kiskereskedelmi percalapú ADSL szolgáltatás nagykereskedelmi megfelelője a hasonló paraméterekkel (1024 kbps sávszélesség, egyéni előfizető, egy éves elkötelezettség) rendelkező forgalmi korlátos szélessávú szolgáltatás.

Az Emitel kiskereskedelmi kínálatában jelenleg két forgalomfüggő nagykereskedelmi szolgáltatáson alapuló csomagot nyújt egyéni előfizetők számára, 1 GB, illetve 3 GB letöltési korláttal. Ezekhez csatlakozik majd a bevezetni kívánt percalapú ADSL szolgáltatás.

Az Emitel javaslata szerint a percalapú ADSL szolgáltatás nagykereskedelmi megfelelőjének ára annak a kiskereskedelmi szolgáltatásnak az árából legyen származtatva, amelynek esetében a kiskereskedelmi csomagban foglalt adatforgalom értékével csökkentett retail minus alapú ár a legalacsonyabb. A Tanács ezt az ármegállapítási módszert a szabályozással összhangban lévőnek találta és elfogadta.

Az Emitel a percalapú csomag becsült adatforgalma és egy meghatározott adatforgalmi díj alapján kiszámította, hogy az adatforgalmi díjjal csökkentett havi díj az 1 GB forgalmat tartalmazó kiskereskedelmi szolgáltatás esetében a legalacsonyabb, tehát a nagykereskedelmi ár megállapításának alapját ez a kiskereskedelmi hozzáférés képezi.

A Tanács a számítás elvét és annak végső megállapítását elfogadta. A számítás során felhasznált árrés értékek azonban nem egyeztek meg a Tanács DH-14282-7/2006. számú határozata (Az országos IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározása retail minus módszer alkalmazásával) által megállapított, hatályban lévő árrés értékekkel.

Az Emitel javasolta, hogy a megállapított ár egy adatforgalmat nem tartalmazó havi díjra vonatkozzon, és e mellett kerüljön meghatározásra az adatforgalom díja.

A Tanács jelen határozatában – a DH-14282-7/2006. számú határozatában (Az országos IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározása retail minus módszer alkalmazásával) alkalmazott ármegállapítási módszerrel való összhang biztosítása érdekében – nem állapított meg forgalmi díjat, és a nagykereskedelmi szolgáltatás havi díját úgy állapította meg, hogy az annyi adatforgalmat foglal magában, mint az ármegállapítás alapját képező kiskereskedelmi szolgáltatás, azaz 1 GB adatforgalmat. A Kötelezett azonban a nagykereskedelmi szolgáltatás havi díj díját úgy is meghatározhatja, hogy az nem tartalmaz adatforgalmat. A havi díjnak és a forgalmi díjnak minden esetben meg kell felelnie a jelen határozat rendelkező részében foglalt ide vonatkozó előírásoknak.

A Tanács a nagykereskedelmi havi díjat a hatályos, DH-14282-7/2006. számú határozata (Az országos IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározása retail minus módszer alkalmazásával) által megállapított árrés összegét alkalmazva állapította meg.

Az Emitel beadványában az egyszeri díj mértékét a havi díj megállapításának alapját képező kiskereskedelmi szolgáltatás egyszeri díjának listaárával egyezően határozta meg. A Tanács a Kötelezettel való egyeztetés után az egyszeri díj mértékét az 1 GB letöltési korlátos, egy éves elkötelezettségi idejű szolgáltatás hatályos nagykereskedelmi díjával egyezően állapította meg.

Ennek indoka az, hogy az új kiskereskedelmi szolgáltatás nagykereskedelmi megfelelője egy meglévő nagykereskedelmi szolgáltatás (az 1 GB letöltési korlátos szolgáltatás). Ebből következően az egyszeri díj esetében, éppen úgy, mint a havi díj esetében is, a meglévő nagykereskedelmi szolgáltatás a hatályos, DH-14282-7/2006. számú határozatban (Az országos IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározása retail minus módszer alkalmazásával) megállapított ára alkalmazandó.

A Tanács az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján a határozatot hivatalos lapjában és internetes oldalán közzé teszi.

A Tanács döntését az Eht. 39. § (1) bekezdésének megfelelően teljes ülés keretében hozta meg.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Eht. 46. § (1)-(2) bekezdés és a 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2006. november 20.

P.H.

Bánhidi Ferenc s.k.
tanácsstag

Hidasi István s.k.
tanácsstag

Dr. Nyevrikel Emília s.k.
tanácsstag

dr. Rácz Zsolt s.k.
tanácsstag

dr. Rozgonyi Krisztina s.k.
tanácsstag
alelnök

Debreczeni Sándor s.k.
tanácsstag

Pataki Dániel s.k.
tanácsstag
elnök

A határozatot kapják:

1./ Emitel Távközlési Zrt.

(6722 Szeged, Tisza Lajos Krt. 41.)

2./ Irattár