



Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa

Ügyiratszám: DH/23007-13/2009.

Tárgy: Az országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározása retail minus módszer alkalmazásával (Invitel RM9)

Ügyintéző: dr. Oláh Krisztina

Melléklet:

HATÁROZAT

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: **Tanács**) az **Invitel Távközlési Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (2040 Budaörs, Puskás T. 8-10.; cg.: 13-10-040575) (a továbbiakban: **Invitel vagy Kötelezett**) által nyújtott országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás különböző szélessávú hozzáférés típusok tekintetében alkalmazható legmagasabb árát, valamint a kiskereskedelmi szélessávú DSL szolgáltatás nyújtása során a különböző szélessávú hozzáférés típusok tekintetében alkalmazott átlagos kiskereskedelmi ár és a társszolgáltatók számára nyújtott IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatás nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) mértékét az alábbiak szerint állapítja meg:

Havi díjak

Az árrés Kötelezett - DH-23398-31/2007. számú határozatban (továbbiakban Határozat) meghatározott - releváns kiskereskedelmi költségei (a kiskereskedelmi szolgáltatáshoz az országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatás nyújtásán felül szükséges tevékenységek költségeinek), valamint a releváns nagykereskedelmi költségei figyelembe vételével került megállapításra.

Nem csupasz DSL szolgáltatás

A megállapított nagykereskedelmi ár alapértelmezésben a Kötelezett által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető, nem csupasz DSL szolgáltatás havi díjának legmagasabb mértéke.

Sávszélesség	Előfizető	Elkötele-zettség	Forgalom függő (forgalmi korlát)	Árrés (minus) Zi nettó Ft*	Megállapított nagykeres-kedelmi ár Ni nettó (Ft)
1 M (1280)	Egyéni	1 éves	igen (1G)		1 117
1 M (1280)	Egyéni	0 éves	nem		7 335
1 M (1280)	Egyéni	1 éves	nem		1 942
1 M (1280)	Egyéni	2 éves	nem		1 558
1 M (1280)	Üzleti	0 éves	nem		21 231
1 M (1280)	Üzleti	1 éves	nem		4 142
1 M (1280)	Üzleti	2 éves	nem		3 753
4 M (4480)	Egyéni	0 éves	nem		7 824
4 M (4480)	Egyéni	1 éves	nem		2 877
4 M (4480)	Egyéni	2 éves	nem		2 372
4 M (4480)	Üzleti	0 éves	nem		33 071
4 M (4480)	Üzleti	1 éves	nem		5 834
4 M (4480)	Üzleti	2 éves	nem		5 871
8 M (8096)	Egyéni	0 éves	nem		8 139
8 M (8096)	Egyéni	1 éves	nem		3 609
8 M (8096)	Egyéni	2 éves	nem		3 168
8 M (8096)	Egyéni	1 éves	igen (1G)		1 541
8 M (8096)	Egyéni	1 éves	igen (5G)		3 207
8 M (8096)	Egyéni	2 éves	igen (1G)		1 529
8 M (8096)	Egyéni	2 éves	igen (5G)		3 196
8 M (8096)	Egyéni	2 éves	nincs		4 871
8 M (8096)	Üzleti	0 éves	nem		44 949
8 M (8096)	Üzleti	1 éves	nem		7 034
8 M (8096)	Üzleti	2 éves	nem		8 937

*Az oszlop üzleti titkot tartalmaz

Csupasz DSL szolgáltatás

A csupasz DSL szolgáltatás felára a nem csupasz DSL szolgáltatáshoz képest 1 750 Ft/hó.

A megállapított nagykereskedelmi ár alapértelmezésben a Kötelezett által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető, csupasz DSL szolgáltatás havi díjának legmagasabb mértéke. Kötelezett bármilyen üzleti konstrukciót választ a csupasz DSL szolgáltatás nyújtása vonatkozásában, a csupasz DSL szolgáltatás nyújtásából származó teljes bevétel kialakítása tekintetében az alábbi táblázatban szereplő maximum árakat kell figyelembe vennie.

Sávszélesség	Előfizető	Elkötelezettség	Forgalom függő (forgalmi korlát)	Árrés (minus) Zi nettó Ft*	Megállapított nagykereskedelmi ár Ni nettó (Ft)
1 M (1280)	Egyéni	1 éves	igen (1G)		2 867
1 M (1280)	Egyéni	0 éves	nem		9 085
1 M (1280)	Egyéni	1 éves	nem		3 692
1 M (1280)	Egyéni	2 éves	nem		3 308
1 M (1280)	Üzleti	0 éves	nem		22 981
1 M (1280)	Üzleti	1 éves	nem		5 892
1 M (1280)	Üzleti	2 éves	nem		5 503
4 M (4480)	Egyéni	0 éves	nem		9 575
4 M (4480)	Egyéni	1 éves	nem		4 627
4 M (4480)	Egyéni	2 éves	nem		4 122
4 M (4480)	Üzleti	0 éves	nem		34 821
4 M (4480)	Üzleti	1 éves	nem		7 584
4 M (4480)	Üzleti	2 éves	nem		7 621
8 M (8096)	Egyéni	0 éves	nem		9 889
8 M (8096)	Egyéni	1 éves	nem		5 359
8 M (8096)	Egyéni	2 éves	nem		4 918
8 M (8096)	Egyéni	1 éves	igen (1G)		3 291
8 M (8096)	Egyéni	1 éves	igen (5G)		4 957
8 M (8096)	Egyéni	2 éves	igen (1G)		3 279

Sávszélesség	Előfizető	Elkötelezettség	Forgalom függő (forgalmi korlát)	Árrés (minus) Zi nettó Ft*	Megállapított nagykereskedelmi ár Ni nettó (Ft)
8 M (8096)	Egyéni	2 éves	igen (5G)		4 946
8 M (8096)	Egyéni	2 éves	nincs		6 621
8 M (8096)	Üzleti	0 éves	nem		46 699
8 M (8096)	Üzleti	1 éves	nem		8 784
8 M (8096)	Üzleti	2 éves	nem		10 687

*Az oszlop üzleti titkot tartalmaz

A forgalomfüggő szolgáltatások esetén a nagykereskedelmi szolgáltatás havi díja annyi adatforgalmat foglal magában, mint amennyit az ármegállapítás alapjául szolgáló kiskereskedelmi szolgáltatás.

A forgalomfüggő nagykereskedelmi szolgáltatások esetében többletforgalmi díj csak az ármegállapítás alapjául szolgáló kiskereskedelmi szolgáltatás havi díjába foglalt forgalmat meghaladó forgalom esetén érvényesíthető.

A forgalomfüggő nagykereskedelmi szolgáltatások esetében a többletforgalom után számított nagykereskedelmi díj nem haladhatja meg az ármegállapítás alapjául szolgáló kiskereskedelmi szolgáltatásban alkalmazott nettó többletforgalmi díjat.

A kötelezett szolgáltató ezen típusú nagykereskedelmi szolgáltatás-nyújtási kötelezettségnek úgy is megfelelhet, hogy a nagykereskedelmi szolgáltatás maga 0 GB forgalmat foglal magában, és a nagykereskedelmi díj egy forgalmi díjelemet is tartalmaz. Ebben az esetben a nagykereskedelmi forgalmi díjat a kötelezett szolgáltató úgy köteles meghatározni, hogy a forgalmi korlátot elérő forgalom után felszámított forgalmi díjjal növelt nagykereskedelmi szolgáltatás díja a jogosult szolgáltatóra nézve ne legyen kedvezőtlenebb, mint a retail minus alapon számított, kiskereskedelmi szolgáltatással megegyező forgalmat tartalmazó, a fenti összefoglaló táblázatban meghatározott díj.

Egyszeri díjak

Csupasz és nem csupasz DSL szolgáltatás esetén egyaránt

Sávszélesség	Előfizető	Elkötelezettség	Forgalom függő (forgalmi korlát)	Megállapított nagykereskedelmi ár (Nettó, Ft)
1 M (1280)	Egyéni	1 éves	igen (1G)	0

Sávszélesség	Előfizető	Elkötelezettség	Forgalom függő (forgalmi korlát)	Megállapított nagykereskedelmi ár (Nettó, Ft)
1 M (1280)	Egyéni	0 éves	nem	12 500
1 M (1280)	Egyéni	1 éves	nem	0
1 M (1280)	Egyéni	2 éves	nem	0
1 M (1280)	Üzleti	0 éves	nem	20 496
1 M (1280)	Üzleti	1 éves	nem	0
1 M (1280)	Üzleti	2 éves	nem	0
4 M (4480)	Egyéni	0 éves	nem	12 500
4 M (4480)	Egyéni	1 éves	nem	0
4 M (4480)	Egyéni	2 éves	nem	0
4 M (4480)	Üzleti	0 éves	nem	30 796
4 M (4480)	Üzleti	1 éves	nem	75
4 M (4480)	Üzleti	2 éves	nem	0
8 M (8096)	Egyéni	0 éves	nem	12 500
8 M (8096)	Egyéni	1 éves	nem	0
8 M (8096)	Egyéni	2 éves	nem	0
8 M (8096)	Egyéni	1 éves	igen (1G)	0
8 M (8096)	Egyéni	1 éves	igen (5G)	0
8 M (8096)	Egyéni	2 éves	igen (1G)	0
8 M (8096)	Egyéni	2 éves	igen (5G)	0
8 M (8096)	Egyéni	2 éves	nincs	0
8 M (8096)	Üzleti	0 éves	nem	30 796
8 M (8096)	Üzleti	1 éves	nem	0
8 M (8096)	Üzleti	2 éves	nem	0

A megállapított – a táblázatban szereplő - nagykereskedelmi ár a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető egyszeri díj legmagasabb mértéke.

A Kötelezett az országos szintű bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározásakor a Tanács által meghatározott értéknél alacsonyabbat is alkalmazhat, ebben az esetben azonban az egyenlő elbánás elvének megfelelően a lényegét tekintve azonos feltételek teljesülése esetén valamennyi igénybevevő szolgáltatónak az alacsonyabb áron kell nyújtania e szolgáltatást.

A kötelezett szolgáltató az egyenlő elbánás elvét betartva, indokolt esetben a jogosult szolgáltató partnerekkel szemben a havi díjakat illetően alkalmazhat sávós (a jogosult társszolgáltató partner által igénybe vett nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított) díjkedvezményeket. Ezek a díjkedvezmények egyik esetben sem lehetnek olyanok, hogy a legkedvezőbb nagykereskedelmi ár csak egy-, illetve kevés számú jogosult szolgáltató számára legyen elérhető.

A nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos, tehát egy nagykereskedelmi DSL végpontra jutó költségei a kötelezett szolgáltatónál függhetnek a jogosult szolgáltató által igénybe vett nagykereskedelmi szolgáltatás volumenétől. A kötelezett szolgáltató által alkalmazott sávós díjak közötti díjkülönbség minden esetben legfeljebb a nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos költségeiben az egyes jogosult szolgáltatók vonatkozásában fennálló (volumentől függő) különbséget tükrözhetik.

Sávós kedvezmények alkalmazása esetén, amennyiben a jelen határozatban foglalt nagykereskedelmi ár az ármegállapítás alapjául szolgáló időszak nagykereskedelmi minimum ára alapján határozódott meg és a Kötelezett az adott időszakban is sávós-, azaz a jogosult társszolgáltató partner által igénybe vett nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított díjkedvezményeket alkalmazott, úgy a jelen határozatban szereplő nagykereskedelmi ár az adott (legnagyobb kedvezményű) sávnak megfelelő maximum árként értelmezendő. Ennek megfelelően a Kötelezett szolgáltató az adott sávhoz tartozó minimális nagykereskedelmi végpontszámot el nem érő szolgáltatók esetén alkalmazhat a jelen határozatban szereplő nagykereskedelmi árnál magasabb árat is, de az alkalmazott sávós díjak közötti díjkülönbség minden esetben legfeljebb a nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos költségeiben az egyes jogosult szolgáltatók vonatkozásában fennálló (volumentől függő) különbséget tükrözhetik. Az alkalmazott sávós kedvezmények mértékét a kötelezett szolgáltató a nagykereskedelmi szolgáltatás nyilvánosságra hozatalakor köteles közzé tenni.

A Nemzeti Hírközlési Hatóság a Kötelezett szolgáltató által alkalmazott sávós kedvezmények alapján kialakított árrendszer fenti szempontoknak való megfelelését piacfelügyeleti eljárás keretében ellenőrzi.

Amennyiben a kötelezett szolgáltató a nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásán belül, az eladás ösztönzése érdekében (például a saját kiskereskedelmi szolgáltatási akcióival párhuzamosan) értékesítési akciókat hirdet, úgy a jelen határozatban foglalt, az egyes nagykereskedelmi szolgáltatástípusokhoz tartozó maximum áraknak (kiegészítve az esetleg alkalmazandó sávós kedvezményekkel) minden egyes jogosult szolgáltató esetén a következő ármegállapító határozatig tartó időszakra vonatkozóan számított nagykereskedelmi átlagárakra vonatkozóan kell érvényesülniük.

A nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított sávós díjkedvezmények rendszerét, azok összes feltételét nyilvánosságra kell hozni a nagykereskedelmi akciók esetén is.

A Kötelezett szolgáltató a hozzáférési kötelezettség kapcsán, de kizárólag az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült szükséges szolgáltatás elemek költségeit jogosultak a szolgáltatás-nyújtással párhuzamosan a nagykereskedelmi szolgáltatást igénybe vevő szolgáltatókkal megtéríttetni.

A kötelezett szolgáltatók ugyanakkor kizárólag csak az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült szükséges szolgáltatás elemek költségeit téríttethetik meg. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy amennyiben az adott szolgáltatás elemre – illetve, azzal ekvivalens szolgáltatásra – a kötelezett szolgáltatónak saját kiskereskedelmi szolgáltatásához is szüksége van, akkor annak a jogosult szolgáltatókkal történő megtéríttetése általánosan nem tekinthető indokoltnak. Szintén nem számítható fel külön díj azon szolgáltatás elemek költségei után, amelyek az ármegállapító határozat meghozatala során a releváns nagykereskedelmi költségek között már figyelembe vételre kerültek.

A nagykereskedelmi szolgáltatás feltételeinek nyilvánosságra hozatala során minden, a jogosult szolgáltatókkal szemben a szolgáltatás igénybe vétele kapcsán érvényesíteni szándékozott díjemet árát a kötelezett szolgáltatónak nyilvánosságra kell hoznia.

Az Invitel a jelen határozatnak megfelelően megállapított díjat az új szerződésekre jelen határozat kézbesítésétől köteles alkalmazni. A korábban megkötött hűségnyilatkozatos (azaz rögzített idejű elkötelezettséget és ezzel valamilyen kedvezményt tartalmazó) szerződéseket ezen ármegállapító határozat a hűségnyilatkozat hatálya alatt nem érinti, a hűségnyilatkozat lejártá után, a szerződés meghosszabbításakor - értve ezalatt az elkötelezettségi időszak és a vele járó kedvezmény végét követően a szerződés egyszerű továbbélését is – viszont igen.

Amennyiben a Kötelezett jelen határozat kihirdetését követően sávszélesség migrációt hajt végre, úgy az új sávszélességekre is vonatkozik a kapcsolódó eredeti sávszélességekre meghatározott maximális nagykereskedelmi ár.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához három példányban benyújtott, a Fővárosi Bíróságnak címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról is, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

A Tanács az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 14. § (1) c., pontja alapján a 10. § f., pontjában meghatározott hatáskörében, az Eht. 52.-55. §-ai szerinti eljárásában a 12. számú, „*nagykereskedelmi szélessávú hozzáférési szolgáltatás*” elnevezésű piacon a DH-23398-31/2007. számú határozatában (a továbbiakban: **Határozat**) az Invitelt jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosította,

A Tanács az Eht. 108. § (1) bekezdés b., pontjában biztosított jogkörével élve a költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége kötelezettség keretében kötelezte az Invitelt, hogy az országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatást költségalapú díjakon, a Határozat I. sz. mellékletében rögzített módszertan szerint meghatározott, a kiskereskedelmi árból származtatott díjképzési módszer (a továbbiakban: **retail minus**) alkalmazásával kialakított díj ellenében nyújtsa.

A Határozat I. melléklet V. pontjában írt rendelkezés alapján a szolgáltató köteles számításait a rendszeres felülvizsgálat érdekében 2009. január 1. és 2009. június 1. közötti időszak adataira vonatkozóan elvégezni és ennek eredményét, az ezzel kapcsolatos számításait, a számítás alapjául szolgáló adatokat 2009. augusztus 1-jéig a Tanács számára benyújtani.

A Kötelezett ezen kötelezettségnek határidőben, a 2009. augusztus 3-án érkezett, nyomtatott és elektronikus formában benyújtott adatszolgáltatásával tett eleget (DH-23009-72009.), majd beadványát az adatpontosítási felhívások alapján, az azokban foglalt határidőre elektronikus úton 2009. augusztus 27-én illetve 2009. szeptember 9-én pontosította. A benyújtott információkat felülvizsgálva Kötelezett szeptember 11-én javította beadványát, amelyet szeptember 14-én egészített ki, majd észrevételek alapján a beadványát szeptember 15-én és 16-án és szeptember 17-én pontosította.

A Tanács a Kötelezett által szolgáltatott adatokat és számításokat áttekintette és az Eht. 14. § (1) c., pontja alapján a 10. § g. pontjában biztosított hatáskörében eljárva, az Invitel által alkalmazandó országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatások egyszeri és havi díjainak maximális értékét a rendelkező rész szerinti mértékben állapította meg, az alábbi indokok alapján:

A Tanács Határozatának I. számú mellékletében meghatározta, hogy a Kötelezett által benyújtott adatok, valamint a Határozat I. mellékletében foglalt egyéb szempontok alapján fogja megállapítani a Kötelezett által nyújtott nagykereskedelmi szolgáltatás maximális ellenértékét a Kötelezett, illetve az általa irányított kiskereskedelmi szolgáltató tényleges átlagos kiskereskedelmi értékesítési ára és egy a Tanács által meghatározott mérték (árrés) különbségként.

Rögzítette továbbá, hogy a Kötelezett az országos szintű bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározásakor a Tanács által meghatározott értéknél alacsonyabbat is alkalmazhat, ebben az esetben azonban az egyenlő elbánás elvének megfelelően valamennyi igénybevevő szolgáltatónak az alacsonyabb áron kell nyújtania a szolgáltatást.

A Kötelezett által nyújtott nagykereskedelmi szolgáltatás rendelkező részben meghatározott maximális ellenértékét a Tanács a Határozat I. számú mellékletében foglaltak szerint a kötelezett szolgáltató tényleges átlagos kiskereskedelmi értékesítési ára (C_i) és egy a Tanács által meghatározott érték (minus: Z_i) különbségként állapította meg. A retail minus ármeghatározás képlete, azaz a nagykereskedelmi ár képlete tehát a következő: $N_i = C_i - Z_i$ volt.

A Tanács az árrés (Z_i) meghatározásakor alapvetően a kötelezett szolgáltató releváns kis- és nagykereskedelmi költségeit vette figyelembe, mégpedig úgy, hogy a releváns fajlagos kiskereskedelmi költségek (E_i) az árrés mértékét növelték, a releváns fajlagos nagykereskedelmi költségek (F_i) az árrés mértékét csökkentették. Azaz $Z_i = E_i - F_i$ volt.

A Tanács mindazokra a szélessávú hozzáférés típusokra (a Határozat I. számú melléklete I.4. pontjában foglalt részletezettség szerint), amelyeket a kötelezett szolgáltató kiskereskedelmi szolgáltatásként kínált az adatszolgáltatás alapjául szolgáló időszakban, jelen esetben 2009. év első félévében, megállapította a nagykereskedelmi szolgáltatás maximális ellenértékét.

A Tanács a Kötelezett által benyújtott adatok értékelése és az alkalmazható legmagasabb nagykereskedelmi ár értékének megállapítása során a következő módon járt el:

I. A kiskereskedelmi (végfelhasználók számára nyújtott) szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjak

A Határozat I. számú melléklete I. részének 4. pontjában meghatározott kiskereskedelmi szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjakat a Kötelezett a Határozat vonatkozó részében foglaltaknak megfelelően alakította ki, így azokat a Tanács a lenti összefoglaló táblázatokban foglaltaknak megfelelően fogadta el, ahol az adott termék kiskereskedelmi átlagár a Kötelezett által a kiskereskedelmi szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott havi és egyszeri díjak átlagos értéke.

A forgalomfüggő kiskereskedelmi szolgáltatások átlagára tartalmazza a Kötelezett által kimutatott átlagos forgalmi díjat is.

II. A társszolgáltatók számára nyújtott szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjak

A nagykereskedelmi szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjakat a Kötelezett a Határozat I. számú melléklete II. részében foglaltaknak megfelelően alakította ki, így azokat a Tanács elfogadta.

III. A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatáson felüli költségei, a nagykereskedelmi értékesítés költségei

A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás, országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatáson felüli költségei

A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatáson felüli költségeit a Kötelezett a Határozat I. számú melléklete III. részében foglaltaknak megfelelően határozta meg, ezeket a Tanács elfogadta.

Nagykereskedelmi szolgáltatás addicionális költségei

A Kötelezett által a nagykereskedelmi értékesítéshez kapcsolódóan a Határozat I. számú melléklete III. részének megfelelően kimutatott addicionális költségeket a Tanács elfogadta.

IV. A nagykereskedelmi díj kialakításának további menete

Retail minus alapú ár meghatározása – havi díjak

A Tanács a havi díjak esetében az árrést a Kötelezett által benyújtott fajlagos kiskereskedelmi költségek és az addicionális nagykereskedelmi költségek különbségként állapította meg. A retail minus alapú árat a Tanács a kiskereskedelmi átlagár és az árrés különbségként állapította meg.

Retail minus alapú ár meghatározása – egyszeri díjak

Az egyszeri díjak esetében a Tanács nem határozott meg árrést, mivel a Határozat I. számú melléklete III. részében foglaltak szerint a költségeket az adott időszakban átlagosan nyújtott összes szélessávú előfizetés végpontszámára vonatkozólag kell szétosztani. Ennek megfelelően az árrés alapját képező költségek teljes egészükben a havi díjak árrésében lettek figyelembe véve.

A retail minus alapú árak az egyszeri díjak esetében ezért megegyeznek a kiskereskedelmi átlagárakkal.

A retail minus alapú árak és a korábban alkalmazott nagykereskedelmi árak összehasonlítása

A Határozat I. számú melléklete IV. része értelmében, amennyiben a havi díjak tekintetében a retail minus alapú ár meghaladta a társszolgáltatónként számított nagykereskedelmi átlagárak minimumát, akkor a Tanács a nagykereskedelmi árat a társszolgáltatónként számított nagykereskedelmi átlagárak legalacsonyabb értékével megegyezően állapította meg. Ebben az esetben a kötelezett szolgáltató által alkalmazható legmagasabb nagykereskedelmi egyszeri díjat a megállapított (társszolgáltatónkénti nagykereskedelmi átlagdíjak minimuma) havi díjhoz tartozó átlagos egyszeri díjjal megegyezően állapította meg.

A jelen határozat rendelkező részében megállapított, a Kötelezett által alkalmazandó nagykereskedelmi ár a havi díjak esetében a retail minus alapú ár és az adatszolgáltatás alapjául szolgáló időszakban alkalmazott minimális nagykereskedelmi átlagár közül az alacsonyabb érték, az egyszeri díjakra vonatkozóan pedig a megállapított havi díjhoz tartozó átlagos egyszeri díj.

A Határozat I. sz. melléklete IV. fejezete szerint „amennyiben az egyes jogosult szolgáltatókkal szemben alkalmazott egyszeri díjak között jelentősek az eltérések, a Tanács, az egyszeri díjak mértékét is figyelembe veheti az alkalmazandó nagykereskedelmi ár alapjául szolgáló havi díj kiválasztásában”. Az előzőekre tekintettel abban az esetben, amikor a társszolgáltatónként számított átlagos havi díjak minimuma több szolgáltató esetében is azonos volt, azt a társszolgáltatói nagykereskedelmi átlagárat tekintette alacsonyabbnak, amelynek esetében a havi díjhoz kapcsolódó átlagos egyszeri díj összege alacsonyabb volt.

Csupasz DSL

A csupasz DSL felár a Határozat I. számú melléklete IV. részében megadott képlet alapján a nem csupasz DSL és a csupasz DSL maximális nagykereskedelmi ára közötti különbség meghatározását jelenti. A Tanács a csupasz DSL felárat az ármegállapítás időpontjában Kötelezetre hatályos és érvényes referencia ajánlatban rögzített díjak, illetve e díjakat megalapozó hálózati elemek egységkölsége alapján határozta meg. E szerint a nettó csupasz DSL felár 1 750 Ft/hó.

Az indokolás egységkölségre vonatkozó, alábbi bekezdésben rögzített részletei a RUO költégszámítás körébe tartozó üzleti titkot tartalmaznak:

Üzleti titok!

A számítás lépéseinek adatait összefoglalóan mutatja be az alábbi táblázat:

Havi díjak

Sávszélesség	Előfizető	Elkötele-zettség	Forgalom függő (forgalmi korlát)	Kisker átlagár (Ci) *	Árrés (Zi = Ei - Fi) *	Retail Minus alapú ár (Ni = Ci - Zi) *	Minimális nagyker. átlagár *	Megállapított nagyker ár
1 M (1280)	Egyéni	1 éves	igen (1G)					1 117
1 M (1280)	Egyéni	0 éves	nem					7 335
1 M (1280)	Egyéni	1 éves	nem					1 942
1 M (1280)	Egyéni	2 éves	nem					1 558
1 M (1280)	Üzleti	0 éves	nem					21 231
1 M (1280)	Üzleti	1 éves	nem					4 142
1 M (1280)	Üzleti	2 éves	nem					3 753
4 M (4480)	Egyéni	0 éves	nem					7 824
4 M (4480)	Egyéni	1 éves	nem					2 877
4 M (4480)	Egyéni	2 éves	nem					2 372

4 M (4480)	Üzleti	0 éves	nem					33 071
4 M (4480)	Üzleti	1 éves	nem					5 834
4 M (4480)	Üzleti	2 éves	nem					5 871
8 M (8096)	Egyéni	0 éves	nem					8 139
8 M (8096)	Egyéni	1 éves	nem					3 609
8 M (8096)	Egyéni	2 éves	nem					3 168
8 M (8096)	Egyéni	1 éves	igen (1G)					1 541
8 M (8096)	Egyéni	1 éves	igen (5G)					3 207
8 M (8096)	Egyéni	2 éves	igen (1G)					1 529
8 M (8096)	Egyéni	2 éves	igen (5G)					3 196
8 M (8096)	Egyéni	2 éves	nincs					4 871
8 M (8096)	Üzleti	0 éves	nem					44 949
8 M (8096)	Üzleti	1 éves	nem					7 034
8 M (8096)	Üzleti	2 éves	nem					8 937

*Az oszlop üzleti titkot tartalmaz

Egyszeri díjak

Sávszélesség	Előfizető	Elkötele-zettség	Forgalom függő (forgalmi korlát)	Kisker átlagár (C _i) *	Minimális nagyker. átlagárhoz tartozó átagdíj *	Megállapított nagyker ár
1 M (1280)	Egyéni	1 éves	igen (1G)			
1 M (1280)	Egyéni	0 éves	nem			12 500
1 M (1280)	Egyéni	1 éves	nem			
1 M (1280)	Egyéni	2 éves	nem			
1 M (1280)	Üzleti	0 éves	nem			20 496
1 M (1280)	Üzleti	1 éves	nem			

Sávszélesség	Előfizető	Elkötele-zettség	Forgalom függő (forgalmi korlát)	Kisker átlagár (C _i) *	Minimális nagyker. átlagárhoz tartozó átagdíj *	Megállapított nagyker ár
1 M (1280)	Üzleti	2 éves	nem			
4 M (4480)	Egyéni	0 éves	nem			12 500
4 M (4480)	Egyéni	1 éves	nem			
4 M (4480)	Egyéni	2 éves	nem			
4 M (4480)	Üzleti	0 éves	nem			30 796
4 M (4480)	Üzleti	1 éves	nem			75
4 M (4480)	Üzleti	2 éves	nem			
8 M (8096)	Egyéni	0 éves	nem			12 500
8 M (8096)	Egyéni	1 éves	nem			
8 M (8096)	Egyéni	2 éves	nem			
8 M (8096)	Egyéni	1 éves	igen (1G)			
8 M (8096)	Egyéni	1 éves	igen (5G)			
8 M (8096)	Egyéni	2 éves	igen (1G)			
8 M (8096)	Egyéni	2 éves	igen (5G)			
8 M (8096)	Egyéni	2 éves	nincs			
8 M (8096)	Üzleti	0 éves	nem			30 796
8 M (8096)	Üzleti	1 éves	nem			
8 M (8096)	Üzleti	2 éves	nem			

*Az oszlop üzleti titkot tartalmaz

A Határozat I. számú melléklete szerint „A Tanács által meghatározott nagykereskedelmi árakat az új szerződésekre kell alkalmazni, az ármegállapító határozat kézbesítése napjától. A korábban megkötött rögzített idejű és/vagy hűségnyilatkozatos (azaz rögzített idejű elkötelezettséget és ezzel valamilyen kedvezményt tartalmazó) szerződéseket azok lejáratát megelőzően nem érinti, a hűségnyilatkozat lejártá után, a szerződés meghosszabbításakor – értve ezalatt az elkötelezettségi időszak és a vele járó kedvezmény végét követően a szerződés egyszerű továbbélését is - viszont igen.”.

Mindez a Tanács következetes indokolása szerint a következőket jelenti:

A fentiek alapján a korábban megkötött hűségnyilatkozatos (azaz rögzített idejű elkötelezettséget és ezzel valamilyen kedvezményt tartalmazó) szerződések tekintetében az elkötelezettségi idő lejártát követő naptól, a szerződés meghosszabbításakor – értve ezalatt az elkötelezettségi időszak és a vele járó kedvezmény végét követően a szerződés egyszerű továbbélését is – a jelen határozatban foglalt díjak közül azon díjakat kell alkalmazni, amely díjhoz ugyanaz az elkötelezettségi idő tartozik, mint az adott szerződés által eredetileg tartalmazott elkötelezettségi idő. Ennek oka a retail minusz árképzés lényegéből adódik, amely szerint a nagykereskedelmi árat alapvetően az adott hozzáférési típus (díjcsomag) kiskereskedelmi árából kell képezni. Így nyilvánvaló, hogy azon hűségnyilatkozatos szerződések esetében, amelyek határozatlan idejű szerződéseként tovább élnek, továbbra is azon díjakat kell alkalmazni, amely díjhoz ugyanaz az elkötelezettségi idő tartozik, mint az adott szerződés által eredetileg tartalmazott elkötelezettségi idő, mivel ezen szerződések kiskereskedelmi ára a hűségidőszak elteltével nem növekszik arra az árszintre, amelyet a szolgáltató az eleve határozatlan idejű szerződések esetében meghatároz.

A nagykereskedelmi ármegállapítás során ugyanis az ármegállapítást megelőző félévben megvalósult kiskereskedelmi értékesítés adatai megbontásra kerülnek annak alapján, hogy volt-e hűségnyilatkozata az előfizetőnek vagy nem. A hűségnyilatkozat aláírásával kedvezményben részesül az előfizető. A kötelezett azért képes ezen kedvezmény nyújtására, mert az elkötelezettségi időszak alatt térülnek azon költségei, melyek a szolgáltatás nyújtásának megkezdésével (egyszeri jelleggel) jelentkeznek. Azaz, ha az egyszeri költségektől eltekintünk a kedvezményes áron is „megéri” a szolgáltatást nyújtani. A nagykereskedelmi szolgáltatások tekintetében az említett okok miatt a továbbélő szerződések esetén már nincsenek a szolgáltatásnyújtás megkezdésével kapcsolatos költségek, így az új ármegállapító határozatban szereplő, az adott szerződés által eredetileg tartalmazott elkötelezettségi időszakhoz tartozó ár nem okoz a kötelezettnek veszteséget.

A Tanács az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján a határozatot hivatalos lapjában és internetes oldalán közzé teszi.

A Tanács döntését az Eht. 39. § (1) bekezdésének megfelelően teljes ülés keretében hozta meg.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Eht. 46. § (1)-(2) bekezdés és a 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2009. október 15.

P.H.

Bánhidi Ferenc sk.
tanácsstag

Pataki Dániel sk.
tanácsstag
elnök

Ravasz Péter sk.
tanácsstag

dr. Rozgonyi Krisztina sk.
tanácsstag
alelnök

Simon Géza sk.
tanácsstag

Spakievics Sándor sk.
tanácsstag

A határozatot kapják:

1. Invitel Távközlési Zrt. (2040 Budaörs Puskás Tivadar u. 8-10)
2. Irattár