



Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa

Ügyiratszám: DH/23007-14/2009.

Tárgy: az Invitel RM9 eljárásban a DH-23007-13/2009. számú határozat módosítása

Ügyintéző: dr. Oláh Krisztina

Melléklet:

HATÁROZAT

A **Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa** (a továbbiakban: **Tanács**) az **Invitel Távközlési Zrt-re** (2040 Budaörs, Puskás T. u. 8-10. cg.: 13-10-040575.; a továbbiakban: **kötelezett szolgáltató**) vonatkozó országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának retail minus módszerrel történő meghatározása tárgyában hozott DH-23007-13/2009. számú határozatát az alábbiak szerint hivatalból

módosítja:

A DH-23007-13/2009. számú határozat indokolásának a

„Mindez a Tanács következetes indokolása szerint a következőket jelenti:”

mondatot követő részét törli, helyette az alábbi szöveget állapítja meg:

„Amennyiben a korábbi szerződés hűségideje lejár, a jogosult szolgáltató választása alapján vállalhat további hűségidős elkötelezettséget. Ez esetben a kötelezettnek az ármegállapító határozatban meghatározott ugyanilyen elkötelezettségi idejű, a választott paramétereknek megfelelő szolgáltatáshoz tartozó díjat kell alkalmaznia.

Amennyiben a jogosult szolgáltató újabb elkötelezettség (hűségidő) vállalása nélkül határozatlan idejűként tartja fenn korábbi (hűségidős) szerződését, ebben az esetben a kötelezett szolgáltató maximális árként az ármegállapító határozatnak a korábbi szolgáltatás paramétereinek megfelelő, határozatlan idejű szolgáltatáshoz tartozó díját alkalmazhatja a jogosulttal szemben. Ezzel összefüggésben a kötelezett szolgáltatónak – tekintettel a DH-23398-31/2007. számú határozatban meghatározott „egyenlő elbánás” kötelezettségre – figyelembe kell vennie a saját kiskereskedelmi szolgáltatásában ilyen esetben alkalmazott árképzési feltételeket is.

A DH-23007-13/2009. számú határozat módosítással nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.

A módosító határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához három példányban benyújtott, a Fővárosi Bíróságnak címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról is, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

A Tanács észlelte, hogy a DH-23007-13/2009. számú határozat nem volt összhangban a HS-2302-16/2009. számú határozattal és nem tartalmazta helyesen, hogy milyen díjat kell alkalmazni abban az esetben, ha egy korábbi hűségnyilatkozatot tartalmazó szerződés hűségideje lejár és a szerződés határozatlan idejüként marad fenn, vagy a jogosult szolgáltató választása szerint újabb hűségidő vállalása történik.

Mindezek miatt a DH-23007-13/2009. számú határozat indokolás részét hivatalból módosította a rendelkező részben foglaltak szerint, egyértelműsítve ezzel a kötelezett és jogosult szolgáltatók számára, hogy ha a korábbi hűségnyilatkozatos szerződés hűségideje lejár és a szerződés határozatlan idejűvé alakul, akkor a Tanács korábbi HS-2302-16/2009. számú határozatával összhangban a jogosult szolgáltató választása szerint alakul a későbbiekben alkalmazandó díj.

Ha a jogosult szolgáltató további elkötelezettséget (hűségidőt) vállal - ezt a lehetőséget a kötelezett szolgáltató köteles felajánlani a HS-2302-16/2009. számú határozatnak megfelelően -, akkor a kötelezett szolgáltató az ármegállapító határozatból a választott elkötelezettségnek és paramétereknek megfelelő díjat köteles alkalmazni a jogosult szolgáltatóval szemben.

Amennyiben azonban a jogosult szolgáltató nem vállal további elkötelezettséget, akkor a kötelezett szolgáltató az ármegállapító határozatból a korábbi szerződés paramétereinek megfelelő, határozatlan idejű szolgáltatás díjait alkalmazhatja azzal, hogy a DH-23398-31/2007. számú határozatban foglalt „egyenlő elbánás” kötelezettségre tekintettel figyelembe kell vennie a saját kiskereskedelmi szolgáltatásában ilyen esetben alkalmazott árképzési feltételeket is.

Az ármegállapító határozatban megállapított, elkötelezettségi időt rögzítő szolgáltatások díja a határozatlan idejű szerződést feltételező szolgáltatásoknál kedvezményesebb, ezek nyújtása azonban a kötelezett szolgáltatótól csak akkor várható el, ha a jogosult szolgáltató vállalja, hogy az adott szerződést meghatározott ideig nem szünteti meg.

A határozatlan idejű szolgáltatások díjainak szintjére viszont nem emelkedhet a meghosszabbodó, határozatlan idejüként továbbélő szerződésben meghatározott díj, ha a kötelezett szolgáltató kiskereskedelmi szolgáltatásában az árait nem igazítja a határozatlan

idejű szolgáltatás árához, hanem továbbra is fenntartja a korábbi hűség szerződéses szolgáltatás árát. Ilyen esetekben az „egyenlő elbánásnak” megfelelően a nagykereskedelmi ár változásának is a kiskereskedelmi ár változásához kell igazodnia.

A Tanács a fent meghatározott jogviszony értelmezését tehát a jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint módosította.

Jelen határozatban az „ármegállapító határozat” meghatározás alatt a Tanács a DH-23007-13/2009. számú határozatot érti.

Az ármegállapító határozat módosítással nem érintett részei változatlanul maradnak hatályban.

A Tanács az ármegállapító határozat indokolás részét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 114. §-a alapján módosította.

A Tanács az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján a határozatot hivatalos lapjában és internetes oldalán közzé teszi.

A Tanács döntését az Eht. 39. § (1) bekezdésének megfelelően teljes ülés keretében hozta meg.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Eht. 46. § (1)-(2) bekezdés és a 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2009. november 17.

P.H.

Bánhidi Ferenc sk.
tanácsstag

Pataki Dániel sk.
tanácsstag
elnök

Ravasz Péter sk.
tanácsstag

dr. Rozgonyi Krisztina sk.
tanácsstag
alelnök

Spakievics Sándor sk.
tanácsstag

A határozatot kapják:

1. Invitel Távközlési Zrt. (2040 Budaörs Puskás Tivadar u. 8-10)
2. Irattár