



Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa

Ügyiratszám: DH-4244-8/2010.

Tárgy: Az országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározása retail minus módszer alkalmazásával (UPC RM10)

Ügyintéző: [dr. Oláh Krisztina]

Melléklet: [

HATÁROZAT

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: **Tanács**) a **UPC Magyarország Telekommunikációs Kft.** (1092 Budapest, Kinizsi u. 30-36.; cg.: 01-09-366290) (a továbbiakban: **UPC vagy Kötelezett**) által alkalmazható, az országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás legmagasabb árát, valamint a kiskereskedelmi szélessávú DSL szolgáltatás nyújtása során a különböző szélessávú hozzáférés típusok tekintetében alkalmazott átlagos kiskereskedelmi ár és a társszolgáltatók számára nyújtott IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatás nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) mértékét az alábbiak szerint állapítja meg:

Havi díjak

Az árrés Kötelezett - DH-23398-31/2007. számú határozatban meghatározott - releváns kiskereskedelmi költségei (a kiskereskedelmi szolgáltatáshoz az országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatás nyújtásán felül szükséges tevékenységek költségeinek), valamint a releváns nagykereskedelmi költségei figyelembe vételével került megállapításra.

A megállapított nagykereskedelmi ár alapértelmezésben a Kötelezett által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető havi díj legmagasabb mértéke.

Nem csupasz DSL szolgáltatás esetén

	Név/ Sávszélesség (kbps)	Elkötelezettségi idő	Forgalomtól függés	Számított Árrés (Minus, Zi, nettó Ft)	Megállapított nagykereskedelmi ár (Ni, nettó Ft)
EGYÉNI	Medium 5120/768	határozatlan	nincs		6 356
		1 év	nincs		3 112
	Extreme 10240/1024	határozatlan	nincs		9 234
		1 év	nincs		4 499

	Név/ Sávszélesség (kbps)	Elkötelezettségi idő	Forgalomtól függés	Számított Árrés (Minus, Zi, nettó Ft)	Megállapított nagykereskedelmi ár (Ni, nettó Ft)	
	Start 1024/256	határozatlan	nincs		2 180	
		1 év	nincs		1 446	
	Bronze 2560/512	határozatlan	nincs		3 787	
		1 év	nincs		2 226	
	Silver 8192/768	határozatlan	nincs		7 485	
		1 év	nincs		3 318	
	Gold 12288/1536	határozatlan	nincs		9 686	
		1 év	nincs		4 668	
	Platinum 18432/1536	határozatlan	nincs		14 269	
		1 év	nincs		9 381	
	ÜZLETI	Enterprise 8192/768	határozatlan	nincs		28 440
			1 év	nincs		19 009
			2 év	nincs		16 840
		Enterprise+ 12288/1536	határozatlan	nincs		46 577
1 év			nincs		31 713	
2 év			nincs		28 713	
Enterprise2+ 18432/2560		határozatlan	nincs		90 630	
		1 év	nincs		54 630	
		2 év	nincs		44 630	
Explorer 1024/256		határozatlan	nincs		10 828	
		1 év	nincs		7 487	
		2 év	nincs		4 842	
Navigátor 2560/512		határozatlan	nincs		15 318	
		1 év	nincs		10 318	
	2 év	nincs		7 341		

* Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.

Csupasz DSL szolgáltatás esetén

A csupasz DSL szolgáltatás felára a nem csupasz DSL szolgáltatáshoz képest 1 278 Ft/hó.

	Név/ Sávszélesség (kbps)	Elkötelezettségi idő	Forgalomtól függés	Megállapított nem csupasz nagykereskedelmi ár	Megállapított csupasz nagykereskedelmi ár
EGYÉNI	Medium 5120/768	határozatlan	nincs	6 356	7 634
		1 év	nincs	3 112	4 390
	Extreme 10240/1024	határozatlan	nincs	9 234	10 512
		1 év	nincs	4 499	5 777
	Start 1024/256	határozatlan	nincs	2 180	3 458
		1 év	nincs	1 446	2 724
	Bronze 2560/512	határozatlan	nincs	3 787	5 065
		1 év	nincs	2 226	3 504
	Silver 8192/768	határozatlan	nincs	7 485	8 763
		1 év	nincs	3 318	4 596

	Név/ Sávszélesség (kbps)	Elkötelezettségi idő	Forgalomtól függés	Megállapított nem csupasz nagykereskedelmi ár	Megállapított csupasz nagykereskedelmi ár
	Gold 12288/1536	határozatlan	nincs	9 686	10 964
		1 év	nincs	4 668	5 946
	Platinum 18432/1536	határozatlan	nincs	14 269	15 547
		1 év	nincs	9 381	10 659
ÜZLETI	Enterprise 8192/768	határozatlan	nincs	28 440	29 718
		1 év	nincs	19 009	20 287
		2 év	nincs	16 840	18 118
	Enterprise+ 12288/1536	határozatlan	nincs	46 577	47 855
		1 év	nincs	31 713	32 991
		2 év	nincs	28 713	29 991
	Enterprise2+ 18432/2560	határozatlan	nincs	90 630	91 908
		1 év	nincs	54 630	55 908
		2 év	nincs	44 630	45 908
	Explorer 1024/256	határozatlan	nincs	10 828	12 106
		1 év	nincs	7 487	8 765
		2 év	nincs	4 842	6 120
	Navigátor 2560/512	határozatlan	nincs	15 318	16 596
		1 év	nincs	10 318	11 596
		2 év	nincs	7 341	8 619

Egyszeri díjak

Csupasz és nem csupasz DSL szolgáltatás esetén egyaránt:

	Név/ Sávszélesség (kbps)	Elkötelezettségi idő	Forgalomtól függés	Egyszeri díj (nettó, Ft)
EGYÉNI	Medium 5120/768	határozatlan	nincs	35 000
		1 év	nincs	909
	Extreme 10240/1024	határozatlan	nincs	35 000
		1 év	nincs	1 000
	Start 1024/256	határozatlan	nincs	35 000
		1 év	nincs	891
	Bronze 2560/512	határozatlan	nincs	35 000
		1 év	nincs	898
	Silver 8192/768	határozatlan	nincs	35 000
		1 év	nincs	811
	Gold 12288/1536	határozatlan	nincs	35 000
		1 év	nincs	827
	Platinum 18432/1536	határozatlan	nincs	35 000
		1 év	nincs	2 083
ÜZLETI	Enterprise 8192/768	határozatlan	nincs	56 000
		1 év	nincs	-
		2 év	nincs	-
	Enterprise+ 12288/1536	határozatlan	nincs	56 000
		1 év	nincs	-
		2 év	nincs	-

	Név/ Sávszélesség (kbps)	Elkötelezettségi idő	Forgalomtól függés	Egyszeri díj (nettó, Ft)
	Enterprise2+ 18432/2560	határozatlan	nincs	56 000
		1 év	nincs	-
		2 év	nincs	-
	Explorer 1024/256	határozatlan	nincs	56 000
		1 év	nincs	-
		2 év	nincs	-
	Navigátor 2560/512	határozatlan	nincs	56 000
		1 év	nincs	-
		2 év	nincs	-

Az egyszeri díjak tekintetében nincs különbség a csupasz és nem csupasz DSL szolgáltatás között.

A megállapított – a táblázatban szereplő - nagykereskedelmi ár a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető egyszeri díj legmagasabb mértéke.

A Kötelezett az országos szintű bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározásakor a Tanács által meghatározott értéknél alacsonyabbat is alkalmazhat, ebben az esetben azonban az egyenlő elbánás elvének megfelelően a lényegét tekintve azonos feltételek teljesülése esetén valamennyi igénybevevő szolgáltatónak az alacsonyabb áron kell nyújtania e szolgáltatást.

A kötelezett szolgáltató az egyenlő elbánás elvét betartva, indokolt esetben a jogosult szolgáltató partnerekkel szemben a havi díjakat illetően alkalmazhat sávós (a jogosult társszolgáltató partner által igénybe vett nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított) díjkedvezményeket. Ezek a díjkedvezmények egyik esetben sem lehetnek olyanok, hogy a legkedvezőbb nagykereskedelmi ár csak egy-, illetve kevés számú jogosult szolgáltató számára legyen elérhető.

A nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos, tehát egy nagykereskedelmi DSL végpontra jutó költségei a kötelezett szolgáltatónál függhetnek a jogosult szolgáltató által igénybe vett nagykereskedelmi szolgáltatás volumenétől. A kötelezett szolgáltató által alkalmazott sávós díjak közötti díjkülönbség minden esetben legfeljebb a nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos költségeiben az egyes jogosult szolgáltatók vonatkozásában fennálló (volumentől függő) különbséget tükrözhetik.

Sávós kedvezmények alkalmazása esetén, amennyiben a jelen határozatban foglalt nagykereskedelmi ár az ármegállapítás alapjául szolgáló időszak nagykereskedelmi minimum ára alapján határozódott meg és a Kötelezett az adott időszakban is sávós-, azaz a jogosult társszolgáltató partner által igénybe vett nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított díjkedvezményeket alkalmazott, úgy a jelen határozatban szereplő nagykereskedelmi ár az adott (legnagyobb kedvezményű) sávnak megfelelő maximum árként értelmezendő. Ennek megfelelően a Kötelezett szolgáltató az adott sávhoz tartozó minimális nagykereskedelmi végpontszámot el nem érő szolgáltatók esetén alkalmazhat a jelen határozatban szereplő nagykereskedelmi árnál magasabb árat is, de az alkalmazott sávós díjak közötti díjkülönbség minden esetben legfeljebb a nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos költségeiben az egyes jogosult szolgáltatók vonatkozásában fennálló (volumentől függő) különbséget tükrözhetik.

Az alkalmazott sávós kedvezmények mértékét a kötelezett szolgáltató a nagykereskedelmi szolgáltatás nyilvánosságra hozatalakor köteles közzé tenni.

A Nemzeti Hírközlési Hatóság a Kötelezett szolgáltató által alkalmazott sávós kedvezmények alapján kialakított árrendszer fenti szempontoknak való megfelelését piacfelügyeleti eljárás keretében ellenőrzi.

Kötelezett a jelen határozatnak megfelelően megállapított díjat az új szerződésekre jelen határozat kézbesítésétől köteles alkalmazni. A korábban megkötött hűségnyilatkozatos (azaz rögzített idejű elkötelezettséget és ezzel valamilyen kedvezményt tartalmazó) szerződéseket ezen ármegállapító határozat a hűségnyilatkozat hatálya alatt nem érinti, a hűségnyilatkozat lejártá után, a szerződés meghosszabbításakor - értve ezalatt az elkötelezettségi időszak és a vele járó kedvezmény végét követően a szerződés egyszerű továbbélését is – viszont igen.

Amennyiben a kötelezett szolgáltató a nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásán belül, az eladás ösztönzése érdekében (például a saját kiskereskedelmi szolgáltatási akcióival párhuzamosan) értékesítési akciókat hirdet, úgy a jelen határozatban foglalt, az egyes nagykereskedelmi szolgáltatástípusokhoz tartozó maximum áraknak (kiegészítve az esetleg alkalmazandó sávós kedvezményekkel) minden egyes jogosult szolgáltató esetén a következő ármegállapító határozatig tartó időszakra vonatkozóan számított nagykereskedelmi átlagárakra vonatkozóan kell érvényesülniük.

A nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított sávós díjkedvezmények rendszerét, azok összes feltételét nyilvánosságra kell hozni a nagykereskedelmi akciók esetén is.

A Kötelezett szolgáltató a hozzáférési kötelezettség kapcsán, de kizárólag az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült szükséges szolgáltatás elemek költségeit jogosultak a szolgáltatás-nyújtással párhuzamosan a nagykereskedelmi szolgáltatást igénybe vevő szolgáltatókkal megtéríttetni.

A Kötelezett szolgáltatók ugyanakkor kizárólag csak az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült szükséges szolgáltatás elemek költségeit téríttethetik meg. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy amennyiben az adott szolgáltatás elemre – illetve, azzal ekvivalens szolgáltatásra – a Kötelezett szolgáltatónak saját kiskereskedelmi szolgáltatásához is szüksége van, akkor annak a jogosult szolgáltatókkal történő megtéríttetése általánosan nem tekinthető indokoltnak. Szintén nem számítható fel külön díj azon szolgáltatás elemek költségei után, amelyek az ármegállapító határozat meghozatala során a releváns nagykereskedelmi költségek között már figyelembe vételre kerültek.

A nagykereskedelmi szolgáltatás feltételeinek nyilvánosságra hozatala során minden, a jogosult szolgáltatókkal szemben a szolgáltatás igénybe vétele kapcsán érvényesíteni szándékozott díjelem árát a Kötelezett szolgáltatónak nyilvánosságra kell hoznia.

Amennyiben a Kötelezett jelen határozat kihirdetését követően sáv szélesség migrációt hajt végre, úgy az új sáv szélességekre is vonatkozik a kapcsolódó eredeti sáv szélességekre meghatározott maximális nagykereskedelmi ár.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához három példányban benyújtott, a Fővárosi Bíróságnak címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról is, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

A Tanács az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 14.§ (1) c., pontja alapján a 10.§ f., pontjában meghatározott hatáskörében, az Eht. 52.-55. §-ai szerinti eljárásában a 12. számú, „*nagykereskedelmi szélessávú hozzáférési szolgáltatás*” elnevezésű piacon a DH-23398-31/2007. számú határozatában (a továbbiakban: **Határozat**,

piacelemzési határozat, JPE határozat) a Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Kft.-t jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosította.

Jogutódlás következtében a Monor Telefon Társaság Távközlési Szolgáltató Kft. a továbbiakban UPC Magyarország Telekommunikációs Kft.

A Határozat rendelkező részének I. számú mellékletében a Tanács az Eht. 108. § (1) bekezdés b., pontjában biztosított jogkörével élve, a jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatókra a nagykereskedelmi piacon kiszabható kötelezettségek, a költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége kötelezettség keretében kötelezte a UPC-t, hogy az országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatást a Határozat szerinti kiskereskedelmi árból származtatott díjképzési módszer (a továbbiakban: **retail minus**) alkalmazásával kialakított díj ellenében nyújtsa.

A Határozat I. melléklet V. pontjában írt rendelkezés alapján a szolgáltató köteles számításait a rendszeres felülvizsgálat érdekében 2009. július 1. és 2009. december 31. közötti időszak adataira vonatkozóan elvégezni és ennek eredményét, az ezzel kapcsolatos számításait, a számítás alapjául szolgáló adatokat 2010. február 1-jéig a Tanács számára benyújtani.

A Kötelezett ezen kötelezettségnek a 2010. február 1-jén érkezett, nyomtatott és elektronikus formában benyújtott adatszolgáltatásával tett eleget (DH/4244-1/2010.), majd beadványát pontosította (DH/4244-3/2010.) és (DH/4244-5/2010.).

A Tanács a Kötelezett által szolgáltatott adatokat és számításokat áttekintette és az Eht. 14. § (1) c., pontja alapján a 10. § g., pontjában biztosított hatáskörében eljárva, a UPC által alkalmazandó országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díját a rendelkező rész szerinti mértékben állapította meg, az alábbi indokok alapján:

A Tanács Határozatának I. számú mellékletében meghatározta, hogy a Kötelezett által benyújtott adatok, valamint a Határozat I. mellékletében foglalt egyéb szempontok alapján fogja megállapítani a Kötelezett által nyújtott nagykereskedelmi szolgáltatás maximális ellenértékét a Kötelezett, illetve az általa irányított kiskereskedelmi szolgáltató tényleges átlagos kiskereskedelmi értékesítési ára és egy a Tanács által meghatározott mérték (árrés) különbségeként.

Rögzítette továbbá, hogy a Kötelezett az országos szintű bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározásakor a Tanács által meghatározott

értéknél alacsonyabbat is alkalmazhat, ebben az esetben azonban az egyenlő elbánás elvének megfelelően valamennyi igénybevevő szolgáltatónak az alacsonyabb áron kell nyújtania a szolgáltatást.

A Kötelezett által nyújtott nagykereskedelmi szolgáltatás rendelkező részben meghatározott maximális ellenértékét a Tanács a Határozat I. számú mellékletében foglaltak szerint a kötelezett szolgáltató tényleges átlagos kiskereskedelmi értékesítési ára (C_i) és egy a Tanács által meghatározott mérték (minus: Z_i) különbségeként állapította meg. A retail minusz ármeghatározás képlete, azaz a nagykereskedelmi ár képlete tehát a következő: $N_i = C_i - Z_i$ volt.

A Tanács az árrés (Z_i) meghatározásakor alapvetően a kötelezett szolgáltató releváns kis- és nagykereskedelmi költségeit vette figyelembe, mégpedig úgy, hogy a releváns fajlagos kiskereskedelmi költségek (E_i) az árrés mértékét növelték, a releváns fajlagos nagykereskedelmi költségek (F_i) az árrés mértékét csökkentették. Azaz $Z_i = E_i - F_i$ volt.

A Tanács a Kötelezett által benyújtott adatok értékelése és az alkalmazható legmagasabb nagykereskedelmi ár értékének megállapítása során a következő módon járt el:

I. Kiskereskedelmi (végfelhasználók számára nyújtott) szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjak

A Határozat I. számú melléklete I. részének 4. pontjában meghatározott kiskereskedelmi szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjakat a Kötelezett a Határozat vonatkozó részében foglaltaknak megfelelően alakította ki, így azokat a Tanács az alábbi táblázatokban foglaltaknak megfelelően fogadta el, ahol a kiskereskedelmi átlagár a Kötelezett által a kiskereskedelmi szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott havi és egyszeri díjak átlagos értéke.

Azoknak a hozzáféréseknek az esetében, amelyeknél a beadvány tárgyát képező időszakban nem történt értékesítés, a Tanács kiskereskedelmi átlagárként a havi díjak esetében az időszakra vonatkozó tisztított listaárat, az egyszeri díjak esetében a időszakra vonatkozó listaárat vette figyelembe, a Kötelezett által megadott adatok alapján.

II. A társszolgáltatók számára nyújtott szélessávú szolgáltatások során alkalmazott díjak

A nagykereskedelmi szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjakat a Kötelezett a Határozat I. számú melléklete II. részében foglaltaknak megfelelően alakította ki, így azokat a Tanács elfogadta.

III. A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás, országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatáson felüli költségei; a nagykereskedelmi értékesítés költségei

A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás, országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatáson felüli költségei (Ei)

A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatáson felüli költségeit a Kötelezett a Határozat I. számú melléklete III. részében foglaltaknak megfelelően határozta meg, ezeket a Tanács elfogadta.

Nagykereskedelmi szolgáltatás addicionális költségei (Fi)

A Kötelezett által a nagykereskedelmi értékesítéshez kapcsolódóan a Határozat I. számú melléklete III. részének megfelelően kimutatott addicionális költségeket a Tanács elfogadta.

IV. A nagykereskedelmi díj kialakításának további menete

Retail minus alapú ár meghatározása – havi díjak

A Tanács a havi díjak esetében az árrést a Kötelezett által benyújtott fajlagos kiskereskedelmi költségek és az addicionális nagykereskedelmi költségek különbségeként állapította meg. A retail minus alapú árat a Tanács a kiskereskedelmi átlagár és az árrés különbségeként állapította meg.

Retail minus alapú ár meghatározása – egyszeri díjak

Az egyszeri díjak esetében a Tanács nem határozott meg árrést, mivel a Határozat I. számú melléklete III. részében foglaltak szerint a költségeket az adott időszakban átlagosan nyújtott összes szélessávú előfizetés végpontszámára vonatkozólag kell szétosztani. Ennek megfelelően az árrés alapját képező költségek teljes egészükben a havi díjak árrésében lettek figyelembe véve.

A retail minus alapú árak az egyszeri díjak esetében ezért megegyeznek a kiskereskedelmi átlagárakkal.

A retail minus alapú árak és a korábban alkalmazott nagykereskedelmi árak összehasonlítása

A Határozat I. számú melléklete IV. része értelmében, amennyiben a retail minus alapú ár meghaladná a Kötelezett által a társszolgáltatókkal kötött szerződésekben korábban alkalmazott nagykereskedelmi árat, akkor a Tanács a nagykereskedelmi ár meghatározása során alkalmazandó nagykereskedelmi árat a társszolgáltatókkal kötött szerződésekben korábban alkalmazott minimális ár értékével megegyezően állapítja meg.

A megállapított nagykereskedelmi ár ennek megfelelően a havi díjak tekintetében a retail minus alapú ár és a Kötelezett által korábban alkalmazott minimális nagykereskedelmi árak közül az alacsonyabb összeg.

A Tanács az egyszeri díjakat illetően a korábban alkalmazott minimális nagykereskedelmi árat a minimális havi díjhoz tartozó egyszeri díjjal egyezően állapította meg.

A jelen határozat rendelkező részében megállapított, a Kötelezett által alkalmazandó nagykereskedelmi ár a havi díjak esetében a retail minus alapú ár és a legalacsonyabb nagykereskedelmi ár közül az alacsonyabb érték, az egyszeri díjakra vonatkozóan pedig a megállapított havi díjhoz tartozó egyszeri díj.

A Kötelezettnél **üzleti titok** esetben vált az alkalmazott nagykereskedelmi ár megállapított nagykereskedelmi árrá: **üzleti titok** csomagoknál.

Csupasz DSL

A számítás idején a 2008. április 26-tól érvényes (DH-5636-30/2008. UPCRUE/MONORUE) teljes hurokátengedés Kötelezetre vonatkozó díja (TH) 2 118 Ft/hó, a részleges hurokátengedése (RH) 891 Ft/hó.

A Kötelezett földrajzi piacán nyújtott DSL fővonalak és a teljes fővonalszám időszakos átlagos állományának átlaga a Kötelezett adatszolgáltatása alapján (PEN) **üzleti titok** %.

A szűrők költsége 2008. április 26-tól (SZU) **üzleti titok** Ft/hó.

A Határozat I. számú melléklete IV. részében megadott képlet alapján a nem csupasz DSL és a csupasz DSL maximális nagykereskedelmi ára közötti különbség $TH-RH+PEN*SZU=1\ 278$ Ft/hó.



A számítás lépéseinek adatait összefoglalóan mutatja be az alábbi táblázat:

Havi díjak

	Név/ Sávszélesség (kbps)	Elkötelezettségi idő	Forgalomtól függés	Kiskereskedel- mi átlagár * (Retail ár) (Ci, nettó, Ft)	Árrés *	Retail minus alapú ár *	Minimális nagyker. ár *	Megállapított nagykereske- delmi ár (Ni, nettó Ft)
EGYÉNI	Medium 5120/768	határozatlan	nincs					6 356
		1 év	nincs					3 112
	Extreme 10240/1024	határozatlan	nincs					9 234
		1 év	nincs					4 499
	Start 1024/256	határozatlan	nincs					2 180
		1 év	nincs					1 446
	Bronze 2560/512	határozatlan	nincs					3 787
		1 év	nincs					2 226
	Silver 8192/768	határozatlan	nincs					7 485
		1 év	nincs					3 318
	Gold 12288/1536	határozatlan	nincs					9 686
		1 év	nincs					4 668
	Platinum 18432/1536	határozatlan	nincs					14 269
		1 év	nincs					9 381
ÜZLETI	Enterprise 8192/768	határozatlan	nincs					28 440
		1 év	nincs					19 009
		2 év	nincs					16 840
	Enterprise+ 12288/1536	határozatlan	nincs					46 577
		1 év	nincs					31 713
		2 év	nincs					28 713
	Enterprise2+ 18432/2560	határozatlan	nincs					90 630
		1 év	nincs					54 630
		2 év	nincs					44 630
	Explorer 1024/256	határozatlan	nincs					10 828
		1 év	nincs					7 487
		2 év	nincs					4 842
	Navigátor 2560/512	határozatlan	nincs					15 318
		1 év	nincs					10 318
		2 év	nincs					7 341

*** Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.**

Egyszeri díjak

	Név/ Sávszélesség (kbps)	Elkötelezettségi idő	Forgalomtól függés	Kiskereskedelmi átlagár  (Egyszeri díj) (Ci, nettó, Ft)	Minimális nagyker. árhoz tartozó egyszeri díj 	Megállapított nagyker. ár
EGYÉNI	Medium 5120/768	határozatlan	nincs			35 000
		1 év	nincs			909
	Extreme 10240/1024	határozatlan	nincs			35 000
		1 év	nincs			1 000
	Start 1024/256	határozatlan	nincs			35 000
		1 év	nincs			891
	Bronze 2560/512	határozatlan	nincs			35 000
		1 év	nincs			898
	Silver 8192/768	határozatlan	nincs			35 000
		1 év	nincs			811
	Gold 12288/1536	határozatlan	nincs			35 000
		1 év	nincs			827
	Platinum 18432/1536	határozatlan	nincs			35 000
		1 év	nincs			2 083
ÜZLETI	Enterprise 8192/768	határozatlan	nincs			56 000
		1 év	nincs			-
		2 év	nincs			-
	Enterprise+ 12288/1536	határozatlan	nincs			56 000
		1 év	nincs			-
		2 év	nincs			-
	Enterprise2+ 18432/2560	határozatlan	nincs			56 000
		1 év	nincs			-
		2 év	nincs			-
	Explorer 1024/256	határozatlan	nincs			56 000
		1 év	nincs			-
		2 év	nincs			-
	Navigátor 2560/512	határozatlan	nincs			56 000
		1 év	nincs			-
		2 év	nincs			-

*** Az oszlop adatai üzleti titkot tartalmaznak.**

A Határozat I. számú melléklete szerint „A Tanács által meghatározott nagykereskedelmi árakat az új szerződésekre kell alkalmazni, az ármegállapító határozat kézbesítése napjától. A korábban megkötött rögzített idejű és/vagy hűségnyilatkozatos (azaz rögzített idejű elkötelezettséget és ezzel valamilyen kedvezményt tartalmazó) szerződéseket azok lejáratát megelőzően nem érinti, a hűségnyilatkozat lejártá után, a szerződés meghosszabbításakor – értve ezalatt az elkötelezettségi időszak és a vele járó kedvezmény végét követően a szerződés egyszerű továbbélését is - viszont igen.”.

Mindez a Tanács következetes indokolása szerint a következőket jelenti:

Amennyiben a korábbi szerződés hűségideje lejár és a szerződés határozatlan idejűvé alakul, a jogosult szolgáltató választása alapján vállalhat további hűségidős elkötelezettséget, ez esetben a kötelezettnek az ármegállapító határozatban meghatározott ugyanilyen elkötelezettségi idejű, a választott paramétereknek megfelelő szolgáltatáshoz tartozó díjat kell alkalmaznia.

Amennyiben a jogosult szolgáltató újabb elkötelezettség (hűségidő) vállalása nélkül határozatlan idejűként tartja fenn korábbi (hűségidős) szerződését, ebben az esetben a kötelezett szolgáltató maximális árként az ármegállapító határozatnak a korábbi szolgáltatás paramétereinek megfelelő, határozatlan idejű szolgáltatáshoz tartozó díját alkalmazhatja a jogosulttal szemben. Ezzel összefüggésben a kötelezett szolgáltatónak – tekintettel a DH-23398-31/2007. számú határozatban meghatározott „egyenlő elbánás” kötelezettségre – figyelembe kell vennie a saját kiskereskedelmi szolgáltatásában ilyen esetben alkalmazott árképzési feltételeket is.

A Tanács az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján a határozatot hivatalos lapjában és internetes oldalán közzé teszi.

A Tanács döntését az Eht. 39. § (1) bekezdésének megfelelően teljes ülés keretében hozta meg.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Eht. 46. § (1)-(2) bekezdés és a 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2010. március 23.

P.H.

Bánhidi Ferenc sk.
tanácsstag

Ravasz Péter sk.
tanácsstag

dr. Rozgonyi Krisztina sk.
tanácsstag
elnök

Simon Géza sk.
tanácsstag

Spakievics Sándor sk.
tanácsstag

A határozatot kapják:

1. UPC Magyarország Telekommunikációs Kft. (1092 Budapest Kinizsi u. 30-36.)
2. Irattár |