



Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa

Ügyiratszám: DH/4383-9/2010.

Tárgy: Az országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározása retail minus módszer alkalmazásával (Invitel RM10)

Ügyintéző: dr. Oláh Krisztina

Melléklet:

HATÁROZAT

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (a továbbiakban: **Tanács**) az **Invitel Távközlési Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (2040 Budaörs, Puskás T. 8-10.; cg.: 13-10-040575) (a továbbiakban: **Invitel vagy Kötelezett**) által nyújtott országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás különböző szélessávú hozzáférés típusok tekintetében alkalmazható legmagasabb árát, valamint a kiskereskedelmi szélessávú DSL szolgáltatás nyújtása során a különböző szélessávú hozzáférés típusok tekintetében alkalmazott átlagos kiskereskedelmi ár és a társszolgáltatók számára nyújtott IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatás nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) mértékét az alábbiak szerint állapítja meg:

Havi díjak

Az árrés Kötelezett - DH-23398-31/2007. számú határozatban (továbbiakban Határozat) meghatározott - releváns kiskereskedelmi költségei (a kiskereskedelmi szolgáltatáshoz az országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatás nyújtásán felül szükséges tevékenységek költségeinek), valamint a releváns nagykereskedelmi költségei figyelembe vételével került megállapításra.

Nem csupasz DSL szolgáltatás

A megállapított nagykereskedelmi ár alapértelmezésben a Kötelezett által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető, nem csupasz DSL szolgáltatás havi díjának legmagasabb mértéke.

Sáv szélesség	Előfizető	Elkötelezettség	Forgalom függő (forgalmi korlát)	Árrés (minus) Zi nettó Ft*	Megállapított nagykereskedelmi ár Ni nettó (Ft)
1 M (1280)	Egyéni	0 éves	igen (1G)		3 704
1 M (1280)	Egyéni	0 éves	nem		6 644
1 M (1280)	Egyéni	1 éves	nem		1 246
1 M (1280)	Egyéni	2 éves	nem		1 123
1 M (1280)	Üzleti	0 éves	nem		19 984

Sávszélesség	Előfizető	Elkötele-zettség	Forgalom függő (forgalmi korlát)	Árrés (minus) Zi nettó Ft*	Megállapított nagykereskedelmi ár Ni nettó (Ft)
1 M (1280)	Üzleti	1 éves	nem		3 267
2M(2048)	Egyéni	1 éves	nem		1 826
4 M (4480)	Egyéni	0 éves	nem		7 106
4 M (4480)	Egyéni	1 éves	nem		2 037
4 M (4480)	Egyéni	2 éves	nem		1 914
4 M (4480)	Üzleti	0 éves	nem		31 878
4 M (4480)	Üzleti	1 éves	nem		5 233
8 M (8096)	Egyéni	0 éves	nem		7 611
8 M (8096)	Egyéni	1 éves	nem		2 772
8 M (8096)	Egyéni	2 éves	nem		2 753
8 M (8096)	Egyéni	0 éves	igen (1G)		3 263
8 M (8096)	Egyéni	0 éves	igen (5G)		4 096
8 M (8096)	Üzleti	0 éves	nem		43 776
8 M (8096)	Üzleti	1 éves	nem		7 034

* Az oszlop üzleti titkot tartalmaz.

Csupasz DSL szolgáltatás

A csupasz DSL szolgáltatás felára a nem csupasz DSL szolgáltatáshoz képest 1 750 Ft/hó.

A megállapított nagykereskedelmi ár alapértelmezésben a Kötelezett által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető, csupasz DSL szolgáltatás havi díjának legmagasabb mértéke. Kötelezett bármilyen üzleti konstrukciót választ a csupasz DSL szolgáltatás nyújtása vonatkozásában, a csupasz DSL szolgáltatás nyújtásából származó teljes bevétel kialakítása tekintetében az alábbi táblázatban szereplő maximum árakat kell figyelembe vennie.

Sávszélesség	Előfizető	Elkötele-zettség	Forgalom függő (forgalmi korlát)	Árrés (minus) Zi nettó Ft*	Megállapított nagykereskedelmi ár Ni nettó (Ft)
1 M (1280)	Egyéni	0 éves	igen (1G)		5 454
1 M (1280)	Egyéni	0 éves	nem		8 394
1 M (1280)	Egyéni	1 éves	nem		2 996
1 M (1280)	Egyéni	2 éves	nem		2 873
1 M (1280)	Üzleti	0 éves	nem		21 734
1 M (1280)	Üzleti	1 éves	nem		5 017
2 M(2048)	Egyéni	1 éves	nem		3 576
4 M (4480)	Egyéni	0 éves	nem		8 856
4 M (4480)	Egyéni	1 éves	nem		3 787
4 M (4480)	Egyéni	2 éves	nem		3 664
4 M (4480)	Üzleti	0 éves	nem		33 628
4 M (4480)	Üzleti	1 éves	nem		6 983
8 M (8096)	Egyéni	0 éves	nem		9 361
8 M (8096)	Egyéni	1 éves	nem		4 522
8 M (8096)	Egyéni	2 éves	nem		4 503
8 M (8096)	Egyéni	0 éves	igen (1G)		5 013
8 M (8096)	Egyéni	0 éves	igen (5G)		5 846
8 M (8096)	Üzleti	0 éves	nem		45 526

Sávszélesség	Előfizető	Elkötelezettség	Forgalom függő (forgalmi korlát)	Árrés (minus) Zi nettó Ft*	Megállapított nagykereskedelmi ár Ni nettó (Ft)
8 M (8096)	Üzleti	1 éves	nem		8 784

* Az oszlop üzleti titkot tartalmaz.

A forgalomfüggő szolgáltatások esetén a nagykereskedelmi szolgáltatás havi díja annyi adatforgalmat foglal magában, mint amennyit az ármegállapítás alapjául szolgáló kiskereskedelmi szolgáltatás.

A forgalomfüggő nagykereskedelmi szolgáltatások esetében többletforgalmi díj csak az ármegállapítás alapjául szolgáló kiskereskedelmi szolgáltatás havi díjába foglalt forgalmat meghaladó forgalom esetén érvényesíthető.

A forgalomfüggő nagykereskedelmi szolgáltatások esetében a többletforgalom után számított nagykereskedelmi díj nem haladhatja meg az ármegállapítás alapjául szolgáló kiskereskedelmi szolgáltatásban alkalmazott nettó többletforgalmi díjat.

A kötelezett szolgáltató ezen típusú nagykereskedelmi szolgáltatás-nyújtási kötelezettségnek úgy is megfelelhet, hogy a nagykereskedelmi szolgáltatás maga 0 GB forgalmat foglal magában, és a nagykereskedelmi díj egy forgalmi díjelemet is tartalmaz. Ebben az esetben a nagykereskedelmi forgalmi díjat a kötelezett szolgáltató úgy köteles meghatározni, hogy a forgalmi korlátot elérő forgalom után felszámított forgalmi díjjal növelt nagykereskedelmi szolgáltatás díja a jogosult szolgáltatóra nézve ne legyen kedvezőtlenebb, mint a retail minus alapon számított, kiskereskedelmi szolgáltatással megegyező forgalmat tartalmazó, a fenti összefoglaló táblázatban meghatározott díj.

Egyszeri díjak

Csupasz és nem csupasz DSL szolgáltatás esetén egyaránt

Sávszélesség	Előfizető	Elkötelezettség	Forgalom függő (forgalmi korlát)	Megállapított nagykereskedelmi ár (Nettó, Ft)
1 M (1280)	Egyéni	0 éves	igen (1G)	0
1 M (1280)	Egyéni	0 éves	nem	12 500
1 M (1280)	Egyéni	1 éves	nem	0
1 M (1280)	Egyéni	2 éves	nem	0
1 M (1280)	Üzleti	0 éves	nem	20 496
1 M (1280)	Üzleti	1 éves	nem	0
2 M (2048)	Egyéni	1 éves	nem	12 500
4 M (4480)	Egyéni	0 éves	nem	12 500
4 M (4480)	Egyéni	1 éves	nem	0
4 M (4480)	Egyéni	2 éves	nem	0
4 M (4480)	Üzleti	0 éves	nem	30 796
4 M (4480)	Üzleti	1 éves	nem	0
8 M (8096)	Egyéni	0 éves	nem	12 500
8 M (8096)	Egyéni	1 éves	nem	0
8 M (8096)	Egyéni	2 éves	nem	0
8 M (8096)	Egyéni	0 éves	igen (1G)	12 500

Sávszélesség	Előfizető	Elkötelezettség	Forgalom függő (forgalmi korlát)	Megállapított nagykereskedelmi ár (Nettó, Ft)
8 M (8096)	Egyéni	0 éves	igen (5G)	12 500
8 M (8096)	Üzleti	0 éves	nem	30 796
8 M (8096)	Üzleti	1 éves	nem	992

A megállapított – a táblázatban szereplő - nagykereskedelmi ár a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető egyszeri díj legmagasabb mértéke.

A Kötelezett az országos szintű bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározásakor a Tanács által meghatározott értéknél alacsonyabbat is alkalmazhat, ebben az esetben azonban az egyenlő elbánás elvének megfelelően a lényegét tekintve azonos feltételek teljesülése esetén valamennyi igénybevevő szolgáltatónak az alacsonyabb áron kell nyújtania a szolgáltatást.

A kötelezett szolgáltató az egyenlő elbánás elvét betartva, indokolt esetben a jogosult szolgáltató partnerekkel szemben a havi díjakat illetően alkalmazhat sávós (a jogosult társszolgáltató partner által igénybe vett nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított) díjkedvezményeket. Ezek a díjkedvezmények egyik esetben sem lehetnek olyanok, hogy a legkedvezőbb nagykereskedelmi ár csak egy-, illetve kevés számú jogosult szolgáltató számára legyen elérhető.

A nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos, tehát egy nagykereskedelmi DSL végpontra jutó költségei a kötelezett szolgáltatónál függhetnek a jogosult szolgáltató által igénybe vett nagykereskedelmi szolgáltatás volumenétől. A kötelezett szolgáltató által alkalmazott sávós díjak közötti díjkülönbség minden esetben legfeljebb a nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos költségeiben az egyes jogosult szolgáltatók vonatkozásában fennálló (volumenről függő) különbséget tükrözhetik.

Sávós kedvezmények alkalmazása esetén, amennyiben a jelen határozatban foglalt nagykereskedelmi ár az ármegállapítás alapjául szolgáló időszak nagykereskedelmi minimum ára alapján határozódott meg és a Kötelezett az adott időszakban is sávós-, azaz a jogosult társszolgáltató partner által igénybe vett nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított díjkedvezményeket alkalmazott, úgy a jelen határozatban szereplő nagykereskedelmi ár az adott (legnagyobb kedvezményű) sávnak megfelelő maximum árként értelmezendő. Ennek megfelelően a Kötelezett szolgáltató az adott sávhoz tartozó minimális nagykereskedelmi végpontszámot el nem érő szolgáltatók esetén alkalmazhat a jelen határozatban szereplő nagykereskedelmi árnál magasabb árat is, de az alkalmazott sávós díjak közötti díjkülönbség minden esetben legfeljebb a nagykereskedelmi kiszolgálás fajlagos költségeiben az egyes jogosult szolgáltatók vonatkozásában fennálló (volumenről függő) különbséget tükrözhetik. Az alkalmazott sávós kedvezmények mértékét a kötelezett szolgáltató a nagykereskedelmi szolgáltatás nyilvánosságra hozatalakor köteles közzé tenni.

A Nemzeti Hírközlési Hatóság a Kötelezett szolgáltató által alkalmazott sávós kedvezmények alapján kialakított árrendszer fenti szempontoknak való megfelelését piacfelügyeleti eljárás keretében ellenőrzi.

Amennyiben a kötelezett szolgáltató a nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásán belül, az eladás ösztönzése érdekében (például a saját kiskereskedelmi szolgáltatási akcióival párhuzamosan) értékesítési akciókat hirdet, úgy a jelen határozatban foglalt, az egyes nagykereskedelmi szolgáltatástípusokhoz tartozó maximum áraknak (kiegészítve az esetleg alkalmazandó sávós kedvezményekkel) minden egyes jogosult szolgáltató esetén a következő ármegállapító határozatig tartó időszakra vonatkozóan számított nagykereskedelmi átlagárakra vonatkozóan kell érvényesülniük.

A nagykereskedelmi végpontok számának függvényében kialakított sávós díjkedvezmények rendszerét, azok összes feltételét nyilvánosságra kell hozni a nagykereskedelmi akciók esetén is.

A Kötelezett szolgáltató a hozzáférési kötelezettség kapcsán, de kizárólag az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült szükséges szolgáltatás elemek költségeit jogosultak a szolgáltatás-nyújtással párhuzamosan a nagykereskedelmi szolgáltatást igénybe vevő szolgáltatókkal megtéríttetni.

A kötelezett szolgáltatók ugyanakkor kizárólag csak az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban felmerült szükséges szolgáltatás elemek költségeit téríttethetik meg. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy amennyiben az adott szolgáltatás elemre – illetve, azzal ekvivalens szolgáltatásra – a kötelezett szolgáltatónak saját kiskereskedelmi szolgáltatásához is szüksége van, akkor annak a jogosult szolgáltatókkal történő megtéríttetése általánosan nem tekinthető indokoltnak. Szintén nem számítható fel külön díj azon szolgáltatás elemek költségei után, amelyek az ármegállapító határozat meghozatala során a releváns nagykereskedelmi költségek között már figyelembe vételre kerültek.

A nagykereskedelmi szolgáltatás feltételeinek nyilvánosságra hozatala során minden, a jogosult szolgáltatókkal szemben a szolgáltatás igénybe vétele kapcsán érvényesíteni szándékozott díjelem árát a kötelezett szolgáltatónak nyilvánosságra kell hoznia.

Az Invitel a jelen határozatnak megfelelően megállapított díjat az új szerződésekre jelen határozat kézbesítésétől köteles alkalmazni. A korábban megkötött hűségnyilatkozatos (azaz rögzített idejű elkötelezettséget és ezzel valamilyen kedvezményt tartalmazó) szerződéseket ezen ármegállapító határozat a hűségnyilatkozat hatálya alatt nem érinti, a hűségnyilatkozat lejártá után, a szerződés meghosszabbításakor - értve ezalatt az elkötelezettségi időszak és a vele járó kedvezmény végét követően a szerződés egyszerű továbbélését is – viszont igen.

Amennyiben a Kötelezett jelen határozat kihirdetését követően sáv szélesség migrációt hajt végre, úgy az új sáv szélességekre is vonatkozik a kapcsolódó eredeti sáv szélességekre meghatározott maximális nagykereskedelmi ár.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálata a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül kérhető a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsához három példányban benyújtott, a Fővárosi Bíróságnak címzett keresetlevélben. A keresetlevélben nyilatkozni kell arról is, hogy a felperes kéri-e tárgyalás tartását.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indokolás

A Tanács az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 14. § (1) c., pontja alapján a 10. § f., pontjában meghatározott hatáskörében, az Eht. 52.-55. §-ai szerinti eljárásában a 12. számú, „nagykereskedelmi szélessávú hozzáférési szolgáltatás” elnevezésű piacon a DH-23398-31/2007. számú határozatában (a továbbiakban: **Határozat**) az Invitelt jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosította,

A Tanács az Eht. 108. § (1) bekezdés b., pontjában biztosított jogkörével élve a költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége kötelezettség keretében kötelezte az Invitelt, hogy az országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatást költségalapú díjakon, a Határozat I. sz. mellékletében rögzített módszertan szerint meghatározott, a kiskereskedelmi árból származtatott díjképzési módszer (a továbbiakban: **retail minus**) alkalmazásával kialakított díj ellenében nyújtsa.

A Határozat I. melléklet V. pontjában írt rendelkezés alapján a szolgáltató köteles számításait a rendszeres felülvizsgálat érdekében 2009. július 1. és 2009. december 31. közötti időszak adataira vonatkozóan elvégezni és ennek eredményét, az ezzel kapcsolatos számításait, a számítás alapjául szolgáló adatokat 2010. február 1-jéig a Tanács számára benyújtani.

A Kötelezett ezen kötelezettségnek határidőben, a 2010. február 2-án érkezett, nyomtatott és elektronikus formában benyújtott adatszolgáltatásával tett eleget. (DH-23009-72009.) Beadványát az adatpontosítási felhívások alapján, 2010. február 19-én, 2010. március 3-án, illetve 2010. március 5-én és 8-án pontosította, módosította.

A Tanács a Kötelezett által szolgáltatott adatokat és számításokat áttekintette és az Eht. 14. § (1) c., pontja alapján a 10. § g. pontjában biztosított hatáskörében eljárva, az Invitel által alkalmazandó országos szintű IP bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatások egyszeri és havi díjainak maximális értékét a rendelkező rész szerinti mértékben állapította meg, az alábbi indokok alapján:

A Tanács Határozatának I. számú mellékletében meghatározta, hogy a Kötelezett által benyújtott adatok, valamint a Határozat I. mellékletében foglalt egyéb szempontok alapján fogja megállapítani a Kötelezett által nyújtott nagykereskedelmi szolgáltatás maximális ellenértékét a Kötelezett, illetve az általa irányított kiskereskedelmi szolgáltató tényleges átlagos kiskereskedelmi értékesítési ára és egy a Tanács által meghatározott mérték (árrés) különbségként.

Rögzítette továbbá, hogy a Kötelezett az országos szintű bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatás díjának meghatározásakor a Tanács által meghatározott értéknél alacsonyabbat is alkalmazhat, ebben az esetben azonban az egyenlő elbánás elvének megfelelően valamennyi igénybevevő szolgáltatónak az alacsonyabb áron kell nyújtania a szolgáltatást.

A Kötelezett által nyújtott nagykereskedelmi szolgáltatás rendelkező részben meghatározott maximális ellenértékét a Tanács a Határozat I. számú mellékletében foglaltak szerint a kötelezett szolgáltató tényleges átlagos kiskereskedelmi értékesítési ára (C_i) és egy a Tanács által meghatározott érték (minus: Z_i) különbségként állapította meg. A retail minus ármeghatározás képlete, azaz a nagykereskedelmi ár képlete tehát a következő: $N_i = C_i - Z_i$ volt.

A Tanács az árrés (Z_i) meghatározásakor alapvetően a kötelezett szolgáltató releváns kis- és nagykereskedelmi költségeit vette figyelembe, mégpedig úgy, hogy a releváns fajlagos kiskereskedelmi költségek (E_i) az árrés mértékét növelték, a releváns fajlagos nagykereskedelmi költségek (F_i) az árrés mértékét csökkentették. Azaz $Z_i = E_i - F_i$ volt.

A Tanács mindazokra a szélessávú hozzáférés típusokra (a Határozat I. számú melléklete I.4. pontjában foglalt részletezettség szerint), amelyeket a kötelezett szolgáltató kiskereskedelmi szolgáltatásként kínált az adatszolgáltatás alapjául szolgáló időszakban, jelen esetben 2009. év első félévében, megállapította a nagykereskedelmi szolgáltatás maximális ellenértékét.

A Tanács a Kötelezett által benyújtott adatok értékelése és az alkalmazható legmagasabb nagykereskedelmi ár értékének megállapítása során a következő módon járt el:

I. A kiskereskedelmi (végfelhasználók számára nyújtott) szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjak

A Határozat I. számú melléklete I. részének 4. pontjában meghatározott kiskereskedelmi szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjakat a Kötelezett a Határozat vonatkozó részében foglaltaknak megfelelően alakította ki, így azokat a Tanács a lenti összefoglaló táblázatokban foglaltaknak megfelelően fogadta el, ahol az adott termék kiskereskedelmi átlagár a Kötelezett által a kiskereskedelmi szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott havi és egyszeri díjak átlagos értéke.

A forgalomfüggő kiskereskedelmi szolgáltatások átlagára tartalmazza a Kötelezett által kimutatott átlagos forgalmi díjat is.

II. A társszolgáltatók számára nyújtott szélessávú szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjak

A nagykereskedelmi szolgáltatások nyújtása során alkalmazott díjakat a Kötelezett a Határozat I. számú melléklete II. részében foglaltaknak megfelelően alakította ki, így azokat a Tanács elfogadta.

III. A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatáson felüli költségei, a nagykereskedelmi értékesítés költségei

A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás, országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatáson felüli költségei

A szélessávú kiskereskedelmi szolgáltatás országos IP bitfolyam hozzáférési szolgáltatáson felüli költségeit a Kötelezett a Határozat I. számú melléklete III. részében foglaltaknak megfelelően határozta meg, ezeket a Tanács elfogadta.

Nagykereskedelmi szolgáltatás addicionális költségei

A Kötelezett által a nagykereskedelmi értékesítéshez kapcsolódóan a Határozat I. számú melléklete III. részének megfelelően kimutatott addicionális költségeket a Tanács elfogadta.

IV. A nagykereskedelmi díj kialakításának további menete

Retail minus alapú ár meghatározása – havi díjak

A Tanács a havi díjak esetében az árrést a Kötelezett által benyújtott fajlagos kiskereskedelmi költségek és az addicionális nagykereskedelmi költségek különbségként állapította meg. A retail minus alapú árat a Tanács a kiskereskedelmi átlagár és az árrés különbségként állapította meg.

Retail minus alapú ár meghatározása – egyszeri díjak

Az egyszeri díjak esetében a Tanács nem határozott meg árrést, mivel a Határozat I. számú melléklete III. részében foglaltak szerint a költségeket az adott időszakban átlagosan nyújtott összes szélessávú előfizetés végpontszámára vonatkozólag kell szétosztani. Ennek megfelelően az árrés alapját képező költségek teljes egészükben a havi díjak árrésében lettek figyelembe véve.

A retail minus alapú árak az egyszeri díjak esetében ezért megegyeznek a kiskereskedelmi átlagárakkal.

A retail minus alapú árak és a korábban alkalmazott nagykereskedelmi árak összehasonlítása

A Határozat I. számú melléklete IV. része értelmében, amennyiben a havi díjak tekintetében a retail minus alapú ár meghaladta a társszolgáltatónként számított nagykereskedelmi átlagárak minimumát, akkor a Tanács a nagykereskedelmi árat a társszolgáltatónként számított nagykereskedelmi átlagárak legalacsonyabb értékével megegyezően állapította meg. Ebben az esetben a kötelezett szolgáltató által alkalmazható legmagasabb nagykereskedelmi egyszeri díjat a megállapított (társszolgáltatónkénti nagykereskedelmi átlagdíjak minimuma) havi díjhoz tartozó átlagos egyszeri díjjal megegyezően állapította meg.

A jelen határozat rendelkező részében megállapított, a Kötelezett által alkalmazandó nagykereskedelmi ár a havi díjak esetében a retail minus alapú ár és az adatszolgáltatás alapjául szolgáló időszakban alkalmazott minimális nagykereskedelmi átlagár közül az alacsonyabb érték, az egyszeri díjakra vonatkozóan pedig a megállapított havi díjhoz tartozó átlagos egyszeri díj.

A Határozat I. sz. melléklete IV. fejezete szerint „amennyiben az egyes jogosult szolgáltatókkal szemben alkalmazott egyszeri díjak között jelentősek az eltérések, a Tanács, az egyszeri díjak mértékét is figyelembe veheti az alkalmazandó nagykereskedelmi ár alapjául szolgáló havi díj kiválasztásában”. Az előzőekre tekintettel abban az esetben, amikor a társszolgáltatónként számított átlagos havi díjak minimuma több szolgáltató esetében is azonos volt, azt a társszolgáltatói nagykereskedelmi átlagárat tekintette alacsonyabbnak, amelynek esetében a havi díjhoz kapcsolódó átlagos egyszeri díj összege alacsonyabb volt.

Csupasz DSL

A csupasz DSL felár a Határozat I. számú melléklete IV. részében megadott képlet alapján a nem csupasz DSL és a csupasz DSL maximális nagykereskedelmi ára közötti különbség meghatározását jelenti. A Tanács a csupasz DSL felárat az ármegállapítás időpontjában Kötelezettre hatályos és érvényes referencia ajánlatban rögzített díjak, illetve e díjakat meglapozó hálózati elemek egységköltsége alapján határozta meg. E szerint a nettó csupasz DSL felár 1 750 Ft/hó.

Az indokolás egységköltségre vonatkozó, alábbi bekezdésben rögzített részletei a RUO költségszámítás körébe tartozó üzleti titkot tartalmaznak:
 Üzleti titok!

A számítás lépéseinek adatait összefoglalóan mutatja be az alábbi táblázat:

Havi díjak

Sávszélesség	Előfizető	Elkötele-zettség	Forgalom függő (forgalmi korlát)	Kisker átlagár (Ci)*	Árrés (minus) Zi nettó Ft*	Retail Minus alapú ár (Ni = Ci - Zi)*	Min. nagyker. átlagár*	Megállapított nagykeres-kedelmi ár Ni nettó (Ft)
1 M (1280)	Egyéni	0 éves	igen (1G)					3 704
1 M (1280)	Egyéni	0 éves	nem					6 644
1 M (1280)	Egyéni	1 éves	nem					1 246
1 M (1280)	Egyéni	2 éves	nem					1 123
1 M (1280)	Üzleti	0 éves	nem					19 984
1 M (1280)	Üzleti	1 éves	nem					3 267
2 M(2048)	Egyéni	1 éves	nem					1 826
4 M (4480)	Egyéni	0 éves	nem					7 106
4 M (4480)	Egyéni	1 éves	nem					2 037
4 M (4480)	Egyéni	2 éves	nem					1 914
4 M (4480)	Üzleti	0 éves	nem					31 878
4 M (4480)	Üzleti	1 éves	nem					5 233
8 M (8096)	Egyéni	0 éves	nem					7 611
8 M (8096)	Egyéni	1 éves	nem					2 772
8 M (8096)	Egyéni	2 éves	nem					2 753
8 M (8096)	Egyéni	0 éves	igen (1G)					3 263
8 M (8096)	Egyéni	0 éves	igen (5G)					4 096
8 M (8096)	Üzleti	0 éves	nem					43 776
8 M (8096)	Üzleti	1 éves	nem					7 034

* Az oszlop üzleti titkot tartalmaz.

Egyszeri díjak

Sávszélesség	Előfizető	Elkötele-zettség	Forgalom függő (forgalmi korlát)	Kisker átlagár (Ci)*	Minimális nagyker. átlagárhoz tartozó átadój*	Megállapított nagykeres-kedelmi ár (Nettó, Ft)
1 M (1280)	Egyéni	0 éves	igen (1G)			0
1 M (1280)	Egyéni	0 éves	nem			12 500
1 M (1280)	Egyéni	1 éves	nem			0

Sávszélesség	Előfizető	Elkötele-zettség	Forgalom függő (forgalmi korlát)	Kisker átlagár (Ci)*	Minimális nagyker. átlagárhoz tartozó átagdíj*	Megállapított nagykeres-kedelmi ár (Nettó, Ft)
1 M (1280)	Egyéni	2 éves	nem			0
1 M (1280)	Üzleti	0 éves	nem			20 496
1 M (1280)	Üzleti	1 éves	nem			0
2M(2048)	Egyéni	1 éves	nem			12 500
4 M (4480)	Egyéni	0 éves	nem			12 500
4 M (4480)	Egyéni	1 éves	nem			0
4 M (4480)	Egyéni	2 éves	nem			0
4 M (4480)	Üzleti	0 éves	nem			30 796
4 M (4480)	Üzleti	1 éves	nem			0
8 M (8096)	Egyéni	0 éves	nem			12 500
8 M (8096)	Egyéni	1 éves	nem			0
8 M (8096)	Egyéni	2 éves	nem			0
8 M (8096)	Egyéni	0 éves	igen (1G)			12 500
8 M (8096)	Egyéni	0 éves	igen (5G)			12 500
8 M (8096)	Üzleti	0 éves	nem			30 796
8 M (8096)	Üzleti	1 éves	nem			992

* Az oszlop üzleti titkot tartalmaz.

A Határozat I. számú melléklete szerint „A Tanács által meghatározott nagykereskedelmi árakat az új szerződésekre kell alkalmazni, az ármegállapító határozat kézbesítése napjától. A korábban megkötött rögzített idejű és/vagy hűségnyilatkozatos (azaz rögzített idejű elkötelezettséget és ezzel valamilyen kedvezményt tartalmazó) szerződéseket azok lejáratát megelőzően nem érinti, a hűségnyilatkozat lejártá után, a szerződés meghosszabbításakor – értve ezalatt az elkötelezettségi időszak és a vele járó kedvezmény végét követően a szerződés egyszerű továbbélését is - viszont igen.”.

Mindez a Tanács következetes indokolása szerint a következőket jelenti:

Amennyiben a korábbi szerződés hűségideje lejár és a szerződés határozatlan idejűvé alakul, a jogosult szolgáltató választása alapján vállalhat további hűségidős elkötelezettséget, ez esetben a kötelezettnek az ármegállapító határozatban meghatározott ugyanilyen elkötelezettségi idejű, a választott paramétereknek megfelelő szolgáltatáshoz tartozó díjat kell alkalmaznia.

Amennyiben a jogosult szolgáltató újabb elkötelezettség (hűségidő) vállalása nélkül határozatlan idejűként tartja fenn korábbi (hűségidős) szerződését, ebben az esetben a kötelezett szolgáltató maximális árként az ármegállapító határozatnak a korábbi szolgáltatás paramétereinek megfelelő, határozatlan idejű szolgáltatáshoz tartozó díjat alkalmazhatja a jogosulttal szemben. Ezzel összefüggésben a kötelezett szolgáltatónak – tekintettel a DH-23398-31/2007. számú határozatban meghatározott „egyenlő elbánás” kötelezettségre – figyelembe kell vennie a saját kiskereskedelmi szolgáltatásában ilyen esetben alkalmazott árképzési feltételeket is.

A Tanács az Eht. 45. § (5) bekezdése alapján a határozatot hivatalos lapjában és internetes oldalán közzé teszi.

A Tanács döntését az Eht. 39. § (1) bekezdésének megfelelően teljes ülés keretében hozta meg.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Eht. 46. § (1)-(2) bekezdés és a 47. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2010. március 23.

P.H.

Bánhidi Ferenc sk.
tanácsstag

Ravasz Péter sk.
tanácsstag

dr. Rozgonyi Krisztina sk.
tanácsstag
elnök

Simon Géza sk.
tanácsstag

Spakievics Sándor sk.
tanácsstag

A határozatot kapják:

1. Invitel Távközlési Zrt. (2040 Budaörs Puskás Tivadar u. 8-10.)
2. Irattár