



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
elnök

Ügyiratszám: KS/11136-5/2017.

Tárgy: a Magyar Telekom Nyrt. országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatása legmagasabb díjának megállapítása retail minus módszer alkalmazásával új kiskereskedelmi díjcsomagok bevezetése esetén

Ügyintéző: Jáki Bernadett, dr. Kobl Tamás

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: „**Hatóság**”) elnöke (a továbbiakban: „**Elnök**”) a **Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.; Cg.01-10-041928; a továbbiakban: „**Szolgáltató**”) kérelmére, az általa bevezetni tervezett új kiskereskedelmi díjcsomagokhoz kapcsolódó országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatás díjának kiskereskedelmi árból származtatott díjképzési módszer (a továbbiakban: „**retail minus**”) alkalmazásával történő meghatározása iránti, **KS/11136/2017.** számon indult eljárásban, a jóváhagyásra benyújtott új kiskereskedelmi szolgáltatások bevezetéséhez kapcsolódó országos bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatásoknak a Szolgáltató által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető legmagasabb (maximált) árát, valamint a kiskereskedelmi átlagár és a jogosult szolgáltatók számára nyújtott országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) legkisebb (minimális) mértékét az alábbiak szerint

megállapítja:

Havi és egyszeri díjak – Optikai hálózaton nyújtott szolgáltatás esetén (nettó Ft):

Sávszélesség névleges le/feltöltési sebesség (Mbps)	Garantált le/feltöltési sebesség (Mbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Tartam	Árrés*	Egyszeri díj	Havi díj
250 / 20	15 / 4	Egyéni	nincs	1 éves		0	3 348
		Egyéni	nincs	2 éves		0	3 153
		Egyéni	nincs	határozatlan		1 567	3 996

* Az oszlop üzleti titkot tartalmaz.

Havi és egyszeri díjak –Kábeltelevíziós hálózaton nyújtott szolgáltatás esetén (nettó Ft):

Sávszélesség névleges le/feltöltési sebesség (Mbps)	Garantált le/feltöltési sebesség (Mbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Tartam	Árrés	Egyszeri díj	Havi díj
250 / 20	15 / 4	Egyéni	nincs	1 éves		0	3 366
		Egyéni	nincs	2 éves		0	3 171
		Egyéni	nincs	határozatlan		1 567	4 014

■ Az oszlop üzleti titkot tartalmaz.

A Szolgáltató a hozzáférési kötelezettség teljesítése kapcsán – az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával összefüggésben felmerült kapcsolódó szolgáltatásokhoz kötődő – addicionális költségeit jogosult az igénybevevő szolgáltatókkal megtéríttetni. Amennyiben az adott költséget jelentő tevékenységre, hálózati elemre a Szolgáltatónak saját kiskereskedelmi szolgáltatásához is szüksége van, akkor annak a jogosult szolgáltatókkal történő megtéríttetésére a Szolgáltató nem jogosult. A Szolgáltató nem számolhat fel külön díjat azon költségek után sem, amelyek a retail minus ár megállapítása során a releváns nagykereskedelmi költségek között már figyelembevételre kerültek.

A nagykereskedelmi szolgáltatás feltételeinek nyilvánosságra hozatala során a Szolgáltató minden, a jogosult szolgáltatókkal szemben a szolgáltatás igénybevétele kapcsán érvényesíteni szándékozott díjjelem árát köteles nyilvánosságra hozni.

Amennyiben a jelen határozat hatálya alatt a Szolgáltató a kiskereskedelmi szolgáltatás tényleges értékesítési árait a határozatban jóváhagyott nagykereskedelmi díjak alapjául benyújtott kiskereskedelmi árakhoz képest csökkenti, akkor nagykereskedelmi értékesítési árait a kiskereskedelmi árcsökkenés értékével csökkenteni köteles.

A Szolgáltató legalább 30 nappal az új kiskereskedelmi szolgáltatás nyújtásának megkezdését megelőzően köteles megkezdni a jelen határozatnak megfelelően megállapított nagykereskedelmi szolgáltatási díjak alkalmazását.

Az eljárás 175 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díját a Szolgáltató viseli. Az eljárás során a Szolgáltató által megfizetett és igazolt igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat felülvizsgálatát annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozással – az Elnökhöz benyújtott keresettel a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben tárgyalás tartása kérhető.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a határozat végrehajtásának felfüggesztése a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól kérhető.

Indokolás

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: „Eht.”) 10. § (2) bekezdése alapján, a korábbi 10. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt hatáskörömben eljárva a HF/56-12/2011. számú határozattal (a továbbiakban: „5/2007. piaci határozat”) a „Nagykereskedelmi szélessávú hozzáférés” elnevezésű piacon a Szolgáltatót jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosítottam. Az Eht. 108. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörömmel élve a költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége kötelezettség keretében köteleztem a Szolgáltatót, hogy az országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatást az 5/2007. piaci határozat mellékletében (a továbbiakban: „Melléklet”) meghatározott retail minus módszer alkalmazásával kialakított díj ellenében nyújtsa. A Melléklet C.4.3. pontjában írt rendelkezés alapján a Szolgáltató köteles az új, korábbiaktól lényegesen eltérő szolgáltatási feltétellel kínált szolgáltatásait azok bevezetése előtt 30 nappal a jogosult szolgáltatóknak az Elnök által megállapított nagykereskedelmi áron felajánlani, köteles továbbá a Mellékletben foglaltak szerint újnak minősülő kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetése előtt 75 nappal kidolgozni és az Elnök számára benyújtani az ahhoz tartozó országos bitfolyam hozzáférés tervezetét.

Az Elnök az Eht. 10. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott hatáskörében, a Mellékletben rögzítetteknek megfelelően a benyújtott beadvány alapján megállapítja a kiskereskedelmi átlagár és a jogosult szolgáltatók számára nyújtott országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) minimális mértékét, valamint a Szolgáltató által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető nagykereskedelmi egyszeri és havi díjak legmagasabb értékét.

A Szolgáltató a KS/11136-1/2017. számú, 2017. április 3-án érkezett beadványában (a továbbiakban: „Beadvány”) arról nyilatkozott, hogy új kiskereskedelmi egyéni szolgáltatások bevezetését tervezi, amellyel összefüggésben benyújtotta az új kiskereskedelmi szélessávú internet díjcsomagjaihoz kapcsolódó retail minus alapú árképzés kialakítására vonatkozó leírást és a kapcsolódó dokumentációt. A Szolgáltató a 2017. április 6-án benyújtott, KS/11136-2/2017. számon iktatott, az igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló nyilatkozatához csatolta a díj átutalását igazoló banki dokumentumot.

A Beadványnak az Eht. 10. § (2) bekezdése szerint, az Eht. 10. § (1) bekezdésének 6. pontjában meghatározott hatáskörben lefolytatott vizsgálatát követően megállapítottam, hogy a benyújtott számítások megfelelőek, így a Mellékletben foglaltakkal összhangban a bevezetésre kerülő kiskereskedelmi szolgáltatásokhoz tartozó országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatás legmagasabb nagykereskedelmi árait, valamint a kiskereskedelmi átlagár és a jogosult szolgáltatók számára nyújtott országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) minimális mértékét a rendelkező részben foglaltak szerint megállapítottam, figyelemmel az alábbi indokokra.

A kiskereskedelmi átlagár meghatározása

A Melléklet C.4.3. pontja úgy rendelkezik, hogy „az Elnök az adott nagykereskedelmi ár jóváhagyása során a kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetésekor alkalmazni kívánt egyszeri és havi díját tekinti az átlagos kiskereskedelmi értékesítési árnak.” A Szolgáltató az előírásnak megfelelően mind a havi díjak, mind az egyszeri díjak vonatkozásában benyújtotta a kiskereskedelmi szolgáltatások egyszeri díjait. A tervezett kiskereskedelmi havi díjakat alapul véve a Szolgáltató a Melléklet C.1.2. pontja szerint a díjcsomagba foglalt alap- és kiegészítő szolgáltatások listaárának alapján, illetve szakértői becslés alkalmazásával határozta meg a díjcsomagjai – nagykereskedelmi ármeghatározás szempontjából figyelembe vehető – tisztított kiskereskedelmi árait.

Retail minus alapú ár meghatározása – havi díjak

A havi díjak esetében az árrést a Szolgáltató által benyújtott fajlagos kiskereskedelmi költségek és az addicionális nagykereskedelmi költségek különbségeként állapítottam meg. A retail minus alapú ár a kiskereskedelmi átlagár és az árrés különbségeként került megállapításra.

Az árrés megállapításánál figyelembe vehető fajlagos kis- és nagykereskedelmi költségek a Szolgáltató 2016. második féléves ráfordításait tükrözik, amelyek az Elnök KS/3104-5/2017. számú, az országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatás díjának retail minus módszer alkalmazásával történő megállapítása tárgyában indult (MT RM24) eljárást lezáró és az ezt kiegészítő az Elnök KS/3104-6/2017. számú határozatával megállapított, illetve jóváhagyott értékeken alapulnak.

A Melléklet C.4.5. pontjában foglalt különös szabályokra tekintettel a Szolgáltató, mint jelentős piaci erejű szolgáltató a szélessávú nagykereskedelmi szolgáltatását csupasz és a nem csupasz szolgáltatásként is nyújtani köteles. Tekintettel arra, hogy az optikai és a kábeltelevíziós hálózaton nyújtott nagykereskedelmi szélessávú szolgáltatás esetében a csupasz szélessávú szolgáltatás nem értelmezhető, így csupasz felár sem érvényesíthető, ennek megfelelően a jelen eljárás tárgyát képező díjcsomagok tekintetében csupasz havidíj sem került megállapításra

Retail minus alapú ár meghatározása – egyszeri díjak

Az egyszeri díjak esetében a Szolgáltató nem határozott meg árrést, összhangban a Melléklet C.3.3. pontjában foglaltakkal, az árrés alapját képező költségek teljes egészükben a havi díjak árrésébe épültek be.

Az új, bevezetni tervezett szolgáltatások hálózat végződtető berendezéssel együtt értendők, ezért ezen szolgáltatások esetében a (egyszeri és havi) díjak tartalmazzák a végberendezés árát is.

Az ármegállapítás alapjául szolgáló, a Szolgáltató beadványaiban szereplő, illetve a fenti megállapításokból származó alapadatok az alábbiak szerint foglalhatók össze:


Havi és egyszeri díjak – Optikai hálózaton nyújtott szolgáltatás esetén (nettó Ft):

Sávszélesség névleges le/feltöltési sebesség (Mbps)	Garantált le/feltöltési sebesség (Mbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Tartam	Kiskereskedelmi átlagár (Ci)	Árrés (Zi)	Retail Minus alapú ár (Ni = Ci - Zi)	Megállapított nagykereskedelmi havi díj	Megállapított nagykereskedelmi egyszeri díj
250 / 20	15 / 4	Egyéni	nincs	1 éves				3 348	0
		Egyéni	nincs	2 éves				3 153	0
		Egyéni	nincs	határozatlan				3 996	1 567

 Az oszlop üzleti titkot tartalmaz.

Havi és egyszeri díjak – Kábeltelevíziós hálózaton nyújtott szolgáltatás esetén (nettó Ft):

Sávszélesség névleges le/feltöltési sebesség (Mbps)	Garantált le/feltöltési sebesség (Mbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Tartam	Kiskereskedelmi átlagár (Ci)	Árrés (Zi)	Retail Minus alapú ár (Ni = Ci - Zi)	Megállapított nagykereskedelmi havi díj	Megállapított nagykereskedelmi egyszeri díj
250 / 20	15 / 4	Egyéni	nincs	1 éves				3 366	0
		Egyéni	nincs	2 éves				3 171	0
		Egyéni	nincs	határozatlan				4 014	1 567

 Az oszlop üzleti titkot tartalmaz.

Kiskereskedelmi árváltozás kezeléséhez kapcsolódó kötelezettség

Az új kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetéséhez kapcsolódó nagykereskedelmi ármegállapítás a Szolgáltató által az új szolgáltatás bevezetésekor alkalmazni tervezett kiskereskedelmi árakra épül. A szélessávú kiskereskedelmi árait a Szolgáltató szabadon állapíthatja meg, így a tervezett és a ténylegesen alkalmazásra kerülő kiskereskedelmi ár elviekben eltérhet. A szabályozás rögzíti azon kötelezettségeket, amelyet kiskereskedelmi áreltérés esetén a Szolgáltatónak követnie kell.

A hozzáférési kötelezettség teljesítése érdekében felmerülő költségekre vonatkozó rendelkezés arra irányul, hogy a Szolgáltató csak azon kapcsolódó szolgáltatásoknak betudható költségeket terhelhesse a jogosult szolgáltatóra, amelyek nem jelennek meg az árrés megállapításánál figyelembe vehető kis- és nagykereskedelmi tevékenységek között, azaz a nagykereskedelmi díjban a Szolgáltató a részére megtérítésre kerülő költségeket egy másik díjban ne érvényesíthesse a jogosult szolgáltatóval szemben.

A Szolgáltató által ténylegesen alkalmazott kiskereskedelmi és nagykereskedelmi árak fenti szempontoknak való megfeleléseit a Hatóság ellenőrizheti.

A rendelkező részben foglalt egyéb rendelkezések az 5/2007. piaci határozatban, és különösen a Mellékletben foglaltakon alapulnak.

A Szolgáltató a 175 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, amelynek megtörténtét a 2017. április 6-án érkezett, KS/11136-2/2017. számon iktatott beadványában igazolta, és az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjon kívül más eljárási költség nem merült fel.

Az igazgatási szolgáltatási díj viseléséről történő rendelkezés az Eht. 23. §-a alapján alkalmazandó, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: „Ket.”) 153. § 2. pontján és a 157. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatot a Ket. 71. § (1) bekezdésével összhangban hoztam meg.

A Hatóság az Eht. 43. § (2) bekezdésének b) pontja alapján a határozatot internetes honlapján közzéteszi.



A jogorvoslati tájékoztatás az Eht. 45. § (1)-(3) és a 46. § (2) bekezdésén, a Ket. 72. § (1) bekezdés *d)* pontjának *da)* alpontján, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2017. május „...”.

P.H.

dr. Karas Monika

elnök

A határozatot kapja:

1. Magyar Telekom Nyrt. (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.)
2. Irattár