

Ügyiratszám: MN/38165-9/2016.

Ügyintéző: **személyes adat**

Telefonszám: **Személyes adat**

Tárgy: a burkolt kereskedelmi közlemény közzétételét tiltó törvényi rendelkezés megsértése

## A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

285/2017. (III.29.) számú

### HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) az M-Lite Kft.-vel (9094 Tápszentmiklós, Fő út 38., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben hivatalból lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató által üzemeltetett Ozone FM állandó megnevezésű körzeti médiaszolgáltatásán 2016. november 5-én sugárzott „Disco’s Hit Rádió Show” című műsorszámmal egy alkalommal megsértette a burkolt kereskedelmi közlemény közzétételét tiltó törvényi rendelkezést, ezért a Médiaszolgáltatót

### f e l h í v j a,

**hogy a jelen határozat közzétételétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.**

A Médiatanács figyelmezteti a Médiaszolgáltatót, hogy a médiaigazgatásra vonatkozó szabály következő alkalommal történt megsértése esetén a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 187. §-ában meghatározott jogkövetkezmények alkalmazására jogosult.

A Médiatanács megállapította továbbá, hogy a Médiaszolgáltató ugyanezen műsorszámával nem sértette meg a termékmegjelenítés alkalmazására vonatkozó törvényi rendelkezéseket.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata az annak közzétételétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: **bíróság**) címzett, de a Médiatanácshoz benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresettel támadott hatósági határozat végrehajtásának felfüggesztése és a tárgyalás tartása a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság 30 napon belül bírálja el.

## INDOKOLÁS

A Médiatanács hatósági ellenőrzés keretében vizsgálta a Médiaszolgáltató által üzemeltetett Ozone FM állandó megnevezésű körzeti médiaszolgáltatás 2016 novemberében közvetített műsorait és az alábbiakat észlelte:

A Médiaszolgáltató a 2016. november 5-én 19:53:45 órától sugárzott „Disco’s Hit Rádió Show” című műsora előtt, 19:53:19 órakor termékmegjelenítésre felhívó figyelmeztetés hangzott el.

A műsorszámban 20:16:54-kor a következő felhívás hangzott el:

*„Bárki bármit csinál, most azonnal álljon le, és üssétek be, hogy discoshit.hu és ott meg lehet nézni, egyből rá lehet klikkelni arra az oldalra, ahol a termékeinket, méghozzá a napszemüvegeinket és a pólóinkat meg tudjátok nézni. Ez azért jutott eszembe így hétfőn, a Disco’s Hit partyn csomó olyan arccal találkoztam, akin vadonatúj Disco’s Hit-es póló volt és ez annyira jó érzéssel töltött el. (...)”*

A műsorrésszel kapcsolatban felmerült az **Mttv.** 31. § (1) bekezdés b) pontjának a megsértése.

Az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) pontja szerint:

*„A termékmegjelenítést tartalmazó műsorszámoknak meg kell felelniük az alábbi követelményeknek:*

*[...]*

*b) nem hívhatnak fel közvetlenül áru megvásárlására vagy bérlésére, illetve szolgáltatás igénybevételére,”*

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács az Mttv. 182. § bg) pontjában foglalt hatáskörében 2017. január 10-én hivatalból hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben: a Ket. 29. § (3) bekezdése szerint a 19/2017. (I. 10.) számú, MN/38165-4/2016. ügyiratszámú végzésében tájékoztatta a Médiaszolgáltatót a hatósági ellenőrzés megállapításairól és a Ket. 51. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételi jogosultságáról, valamint a Ket. 68. § (1) bekezdés alapján az iratbetekintés lehetőségéről.

A Médiatanács továbbá az Mttv. 155. § (3) bekezdés a) pontja alapján kötelezte a Médiaszolgáltatót, hogy a végzés kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkozzon arról, hogy 2016. november 5-én 19:53:45 órától sugárzott „Disco’s Hit Rádió Show” című műsorszámában fizetés, vagy hasonló ellenszolgáltatás ellenében ismertette-e a Disco’s Hit ajánlatait. Amennyiben igen, csatolja az ezt alátámasztó megállapodást.

A Médiaszolgáltató az eljárás megindításáról értesítő és az adatszolgáltatásra kötelező végzést a tértivevény tanúsága szerint 2017. január 18-án vette át, nyilatkozata 2017. február 7-én érkezett a Hatósághoz.

A Médiaszolgáltató előadta, hogy a műsorrészben nem fizetés vagy hasonló ellenszolgáltatás ellenében hangzottak el a kifogásolt mondatok, továbbá álláspontja szerint nem hívtak fel áru megvásárlására, vagy bérlésére, illetve szolgáltatás igénybevételére, mindezekre figyelemmel kérte az eljárás megszüntetését.

A Médiaszolgáltató nyilatkozata kizárta a műsorszám termékmegjelenítésre vonatkozó szabályok szerinti vizsgálatát és felmerült a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: **Smtv.**) 20. § (3) bekezdés megsértése a termékmegjelenítésről szóló tájékoztatás feltüntetése miatt előzőleg a termékmegjelenítés szabályainak érvényesülése szempontjából is vizsgált műsorrésszel kapcsolatban, ezért a Médiatanács dr. Auer János által jegyzett MN/38165-6/2016. ügyiratszámú, 2017. február 13-án kelt végzésével a hatósági eljárást kiterjesztette a burkolt kereskedelmi közlemény közzétételét tiltó rendelkezés megsértésének vizsgálatára.

A Médiaszolgáltató az eljárás kiterjesztéséről szóló végzést 2017. február 15-én vette át, azonban jelen határozat elkészítéséig újabb nyilatkozatot nem tett.

**A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok, különösen a hatósági ellenőrzés és a Médiaszolgáltató nyilatkozata alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte:**

#### **Az Smtv. 20. § (3) bekezdés megsértése**

A Médiatanács eljárását az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) pontjának a megsértése tárgyában indította meg. Miután a Médiaszolgáltató az eljárás során azt nyilatkozta, hogy a vizsgált műsorszámokban elhangzott kifogásolt felhívás nem fizetés, vagy hasonló ellenszolgáltatás ellenében hangzott el, a Médiatanács a burkolt kereskedelmi közlemény közzétételének tilalmára vonatkozó rendelkezés mentén az Mttv. 182. § c) pontja szerinti hatáskörben vizsgálta meg a műsorszámot.

Az Smtv. 20. § (3) bekezdése szerint:

*„A burkolt kereskedelmi közlemény médiatartalomban történő közzététele tilos.”*

Az Mttv. 203. § 4. pontja értelmében a burkolt kereskedelmi közlemény:

*„Olyan kereskedelmi közlemény, amelynek közzététele természetét tekintve megtéveszti a közönséget. Burkolt reklámnak minősülhet a kereskedelmi közlemény céljait szolgáló közlemény abban az esetben is, ha nem ellenszolgáltatás fejében került közzétételre.”*

Az Mttv. 203. § 20. pontja határozza meg a kereskedelmi közlemény fogalmát:

*„Olyan médiatartalom, amelynek célja gazdasági tevékenységet folytató természetes vagy jogi személy árujának, szolgáltatásának vagy arculatának közvetlen vagy közvetett népszerűsítése. Az ilyen tartalmak fizetés vagy hasonló ellenszolgáltatás ellenében, vagy önreklámozás céljából kísérik a médiatartalmakat, vagy szerepelnek abban. A kereskedelmi közlemény formái közé tartozik többek között a reklám, a támogatást nyújtó nevének, védjegyének, arculatának vagy termékének megjelenítése, a televíziós vásárlás és a termékmegjelenítés.”*

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 3.K.28480/2013/2. számú ítélete rögzítette, hogy az üzleti, gazdasági folyamatoknak a legtöbb esetben szükségszerű előzménye a figyelem, az érdeklődés felkeltése. Az esetleges későbbi konkrét gazdasági aktus (pl. szolgáltatás igénybevétele, szerződéskötés) általában szervesen kapcsolódik ehhez a mozzanathoz, így együttesen és összefüggésében értékelendő a kereskedelmi, illetve a gazdasági tevékenységgel. A bírói gyakorlat szerint az "ösztönző" hatás kiváltásához elegendő a figyelemfelkeltés ténye, hiszen az tekinthető a vásárlást megelőző releváns mozzanathoz, továbbá az olyan információközlés minősül burkolt reklámnak, amely a nélkül kelt vásárlási, szolgáltatás igénybevételei készletét, hogy ezt a szándékát nyíltan vállalná.

A Médiatanács álláspontja szerint a Médiaszolgáltató a „Disco's Hit Rádió Show” című műsorában tetten érhető volt a *Disco's Hit* kereskedelmi üzenete.

A műsorszámban 20:16:54-től a következő hangzott el:

**„(..) most azonnal álljon le, és üssétek be, hogy discoshit.hu és ott meg lehet nézni, egyből rá lehet klikkelni arra az oldalra, ahol a termékeinket, méghozzá a napszemüvegeinket és a pólóinkat meg tudjátok nézni(..)”**

A közzététel megtévesztő jellege nyilvánvaló, hiszen a Médiaszolgáltató a kereskedelmi érdeket szolgáló felhívást nem kereskedelmi tartalomként jelölve tette közzé, azaz a népszerűsítési szándékot nyíltan nem vállalta, megtévesztve ezzel a közönséget a médiatartalom jellege tekintetében.

A Médiatanács utal továbbá a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 6.K.32.862/2013/3. számú ítéletére, amely kimondja, hogy - az Mttv. 203. § 4. pontjában nevesített - megtévesztés az által is megvalósulhat, hogy a közönség az információkat nem az Mttv. 203. § 20. pontja szerinti formátumban kapja, hanem egyéb semlegesnek tűnő műsorszámok keretében.

A Médiatanács megjegyzi, hogy az Mttv. 3. §-a rögzíti, hogy a *„médiaszolgáltatás és a sajtótermék tartalmának meghatározása szabad, a médiaszolgáltató és a sajtótermék kiadója felelősséggel tartozik e törvényben foglaltak betartásáért.”*

A fentiek alapján a Médiatanács az Mttv. 182. § c) pontjában foglalt hatáskörében eljárva megállapította, hogy a Médiaszolgáltató egy alkalommal megsértette az Smtv. 20. § (3) bekezdésében foglaltakat.

**A Médiatanács a jogsértés miatt alkalmazandó jogkövetkezmény fajtájának és mértékének meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe.**

Az Mttv. 186. § (1) bekezdésében szabályozott felhívás jogkövetkezmény abban az esetben alkalmazható, ha a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg.

Az Mttv. 187. § (4) bekezdés értelmében ismételtségnek az tekintendő: *„ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül ismételten megvalósítja, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.”*

Médiatanács jelen határozat meghozataláig nem állapította meg az Smtv. 20. § (3) bekezdésének megsértését a Médiaszolgáltatóval szemben.

A Médiatanács a rövid, csupán egy mondatos felhívást csekély súlyú jogsértésként értékelte, tekintettel annak hosszára és arra, hogy a Médiaszolgáltató csak egy alkalommal tette közzé a kifogásolt tartalmat.

Tehtetttel a jogsértés csekély súlyára, valamint arra, hogy azt a Médiaszolgáltató egyetlen alkalommal valósította meg, továbbá figyelembe véve, hogy a Hatóság először észlelte a jogszabályhely megsértését a Médiaszolgáltató műsoraiban, a Médiatanács az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezmény alkalmazása mellett döntött, azaz felhívta a Médiaszolgáltatót, hogy jelen határozat közlésétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének, és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

A Médiatanács az Mttv. 182. § bg) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) pontjának a megsértését nem állapította meg a Médiaszolgáltatóval szemben.



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság  
Médiatanács

A hatósági eljárás során a Ket. 153. §-ában foglalt rendelkezés szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatra történő figyelmeztetés a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján, az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén, valamint 164. §-án alapul, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 338. § (2) bekezdése tartalmazza. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a Pp. 340/B. §-a és 397/I. § (2) bekezdés b) pontja alapján elektronikusan (ürlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével) nyújthatja be a keresetlevelet a Médiatanácsnál.

Budapest, 2017. március 29.

A Médiatanács nevében:

dr. Karas Monika  
elnök

dr. Auer János  
hitelesítő tag

Kapják:

**1. Személyes adat**