

## HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a **Vidanet Zrt.** (9024 Győr, Orgona u. 10.)(a továbbiakban: **Építető**) meghatalmazása alapján eljáró Nagy TV Kft. (1194 Budapest, Viola u. 31.)(a továbbiakban: **Kérelmező**) kérelmére **Potyond – Magyarkeresztúr és Zsebeháza – Szil optikai összeköttetés építése 3. ütem** Tervszám: 2017/003-3 elektronikus hírközlési építmény építésére, melynek helyrajzi száma:

**Potyond:** 024,

**Magyarkeresztúr:** 071, 065/2, 081, 091, 101, 131,

**Zsebeháza:** 97, 98, 99, 164, 024/83, 024/6,

**Szil:** 02/19, 02/11, 02/5, 057, 058/2 hrsz.

az

### **építési engedélyt megadja,**

az alábbi feltételek betartása mellett:

Ezen építési engedély a jogerőre emelkedésének napjától számított **3 évig** hatályos. Az Építető indokolt kérelme alapján, az építési engedély hatályát, a Hatóság egy esetben 1 évvel meghosszabbíthatja. Az építési munkálatokat az építési engedély hatályának lejártáig be kell fejezni.

### **Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**

A kivitelezés megkezdése csak jogerős építési engedély alapján történhet.

Az építésügyi hatósági engedélyhez, vagy bejelentéshez kötött építési tevékenység végzéséről elektronikus építési naplót kell vezetni. Az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését illetve megnyitását Építetőnek elektronikus úton (e-epites.hu) kezdeményeznie kell az üzemeltetésre kijelölt Lechner Nonprofit Kft.- nél.

A kivitelezés során az Építető köteles betartatni az érdekelt szakhatóságok hozzájárulásában foglalt, az érintett közművek és egyéb érdekelt szervek rögzített - a kiviteli tervekhez csatolt egyeztetési jegyzőkönyvekben szereplő - előírásait.

A kiviteli munkák végzése során az Építetőnek a vonatkozó, érvényben lévő egyéb, az állékonyságra és a szilárdságra, a használati biztonságra, az élet és vagyónvédelemre vonatkozó nemzeti szabványokban foglaltaktól való eltérés esetén, a szabványossal legalább egyenértékű megoldásokat kell alkalmaznia.

Az Építető köteles a jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott kiviteli tervet az építés helyszínén tárolni, illetve az ellenőrzésre jogosultaknak bemutatni. Az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni.

Építetőnek az elkészült építményt (hálózatot) az Építető vagy az üzemeltető egyértelmű meghatározására alkalmas azonosítóval (hatósági engedély számának feltüntetése) kell ellátnia.

Jelen engedély hatálya nem terjed ki a hálózathoz kapcsolódó berendezések telepítésére.

Az engedély nem mentesíti az Építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Az Építetőnek az építési munka befejezésétől számított 30 napon belül meg kell kérnie a megépült létesítmény használatbavételi engedélyét, az építmény használatbavételi engedély nélkül jogszerűen nem használható, azon elektronikus hírközlési szolgáltatás nem nyújtható.

Jelen építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.

Szakhatóságok állásfoglalásai:

- A **Szili Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 414-5/2017. Iktatószámom, 2017. február 24-én kiadott szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult.
- A **Szili Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 105-13/2017. Iktatószámom, 2017. július 10-én kiadott szakhatósági állásfoglalásában Zsebeháza vonatkozásában hozzájárult.
- A **Szilsárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 462-2/2017. számon, 2017. július 12-én kelt szakhatósági állásfoglalásában, Potyond vonatkozásában hozzájárult, az alábbiak szerint: „A létesítmény Zsebeháza község helyi önkormányzati rendeletében meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.”
- A **Rábatamási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 11-5/2017/MK Ikt.számon, 2017. február 22-én kelt nyilatkozatában hozzájárult.
- **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatalának** 1711/2147-1/2017/hho Nyt.számon, 2017. március 13-án kiadott végzése, amelyben a beruházás megvalósításához hozzájárult.
- **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** GY-02B/ÉP/914-4/2017. iktatószámom, 2017. március 23-án kelt örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalását megadta, az alábbiak szerint:
  - A földmunkák az MK 03/17-304, MK 03/17-305 és az MK03/17-302 szakaszokon csak folyamatos régészeti megfigyelés /szakfelügyelet) mellett végezhetők!
  - Az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tární.
  - A további nyomvonalszakaszokon a földmunkák megkezdését be kell jelenteni a Múzeum és a hivatal számára, valamint biztosítani kell az esetlegesen előkerülő régészeti emlékek feltárását
  - A régészeti tevékenység végzésére a területileg illetékes Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum (9021 Győr, Király u. 17.) jogosult.
  - A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) ellátására az Engedélyesnek a jogosult intézménnyel szerződést kell kötnie a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 22. § (10) bekezdése alapján!
- **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály és Természetvédelmi Osztály** 3256-2/2017. iktatószámom, 2017. március 13-án kelt nyilatkozatában az építési engedély kiadásához az alábbi feltételekkel hozzájárult: „A munkagödrökben, munkaárkokban esetlegesen megjelenő védett állatfajok egyedeit (kételtűek, kismélsők, stb.) kíméletesen kell azokból eltávolítani és biztonságos helyen szabadon engedni.”
- **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** szakhatósági állásfoglalását 35800/4567-1/2017.ált. számon, 2017. június 19-én az alábbi feltételekkel megadta:
  - „1. Tilos a felszíni és felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.
  2. Be kell tartani az ivóvíz- és szennyvízvezeték üzemeltetőjének közműkezelői nyilatkozatában foglaltakat.
  3. A munkák során a szennyező anyagok környezetbe való jutását meg kell akadályozni.
  4. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - az Igazgatóságnak.”

A közművek nyilatkozatai az alábbiak szerint rendelkezésre állnak:

- Szil Község Önkormányzatának Polgármestere vízkezelői hozzájárulása.
- Pannon-Víz Zrt. PV/535-1/2017/5000. Ikt. számon, 2017. április 7-én kelt közműkezelői hozzájárulása.
- E.ON ÉDÁSZ Zrt. 251/2130/2017. számon, 2017. június 30-án kelt közműkezelői hozzájárulása.
- Égáz-Dégáz Zrt. F7129-64529-2/2016. iktatószámom, 2017. 06. 1-én kelt közműkezelői nyilatkozata.
- A Magyar Közút Zrt. GYMS-655/2/2017. iktatószámom, 2017. április 20-án kiadott közútkezelői hozzájárulása.
- Potyond Község Polgármesterének 125-1/2017. számon, 2017. március 1-én kiadott közútkezelői hozzájárulása.

- Magyarkeresztúr Község Polgármestere 144/2017/MK számon, 2017. február 22-én kelt közútkezelői hozzájárulása.
- Zsebeháza Község Önkormányzatának Polgármestere 105-4/2017. iktatószámán, 2017. február 23-án kiadott hozzájárulása.
- Szil Község Önkormányzatának Polgármestere 414-3/2017. iktatószámán, 2017. február 23-án kelt közútkezelői hozzájárulása.

A kivitelezés engedély nélküli megkezdése esetén a Hatóság az engedély iránti kérelmet elutasítja és a szabálytalan építés jogkövetkezményeit alkalmazza.

Építető az építési engedélyben foglalt előírásoktól és kikötésektől, valamint az építési engedélyhez tartozó kiviteli tervektől - a jogszabályban meghatározott kivételtől eltekintve - csak a Hatóság előzetes engedélye alapján térhet el. Az eltérésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése esetén az Építetőnek az egész építményre fennmaradási engedély iránti kérelmet kell benyújtania.

A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az eljárásban ügyfélnek minősülők az engedélyezés tárgyát képező tervdokumentációba az ügyintézővel előzetesen egyeztetett időpontban és helyszínen személyesen, illetve törvényes vagy írásban meghatalmazott képviselő útján tekinthetnek be.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez címzett, de a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalához (1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.) benyújtott halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni 40 000 Ft, azaz negyvenezer forint másodfokú eljárási díjnak a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939- 00000017 számú számlájára történő befizetése, továbbá a másodfokú szakhatósági állásfoglalás illetékének vagy igazgatási szolgáltatási díjának lerovása mellett. A fellebbezéshez az eljárási díj megfizetésére vonatkozó igazolást csatolni kell. A fellebbezést a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, mint másodfokú hatóság bírálja el.

## INDOKOLÁS

Az Építető építési engedélykérelme alapján a tárgyi létesítményre vonatkozó terveket és mellékleteit a Hatóság megvizsgálta. Megállapította, hogy azok megfelelnek az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) előírásainak.

Eljárás során a Hatóság megállapította, hogy:

- a tervező tervezésre jogosult, felelősségi nyilatkozatát csatolta,
- a tervezői egyeztetések megtörténtek, az érintettek észrevételei érvényesülnek,
- az Építető építési jogosultsága fennáll,
- az építmény megépítése, tervezett használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely az egészséget, a köz- és vagyónbiztonságot veszélyeztetné, vagy a közérdeket egyéb módon sértené.

Az eljárás során a szakhatóságok bevonásra kerültek, kifogást nem emeltek, állásfoglalásukat a rendelkező részben foglaltak szerint megadták az alábbi indokolással:

- **A Szili Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének** nyilatkozata:  
„Hivatalunkhoz 2017. február 23-án érkező, fenti hivatkozási számú levelére hivatkozva igazolom, hogy Szil község vonatkozásában a Szupergyors Internet Program (GINOP-3.4.1-15-2016-00125) NAGY TV Kft. által a Vidanet Zrt. részére készített. Potyond-Magyarkeresztúr és Zsebeháza-Szil optikai összeköttetés engedélyezési terve által létrejövő beruházás helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.”
- **A Rábatamási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** hozzájárult az alábbiak szerint:  
„A Vidanet Zrt. megbízásából a NAGY TV Kft. által folytatott a Potyond-Magyarkeresztúr és Zsebeháza-Szil optikai összeköttetés építés (GINOP-3.4.1-15-2016-00125) 3. ütem engedélyezési terve vonatkozásában, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007 (XII. 23.) Korm. rendelet alapján részemre megküldött dokumentációt, valamint

Magyarkeresztúr község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 2/2007. (II. 14.) önkormányzati rendeletet átvizsgálva megállapítom, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendelettel, illetve az abban meghatározott természetvédelmi követelményekkel nem ellentétes.”

- **A Szili Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** szakhatósági állásfoglalásának indoklása:  
 „A Nagy TV Kft. 1660 Budapest, Pf.: 382. kérelmező a Potyond-Magyarkeresztúr, Zsebeháza- Szil optikai összeköttetés építése 3. ütem építési engedélye ügyében kérelmet nyújtott be a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságnál.  
 Hatóságom Zsebeháza község tekintetében az engedélyezési eljárásban szakhatóságként vesz részt a 362/2008.(XII.31.) Korm. rendelet 1. §-a alapján. A Potyond-Magyarkeresztúr, Zsebeháza-Szil optikai összeköttetés építése 3. ütem építési engedélyéhez a rendelkező részben foglaltak szerint szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.”
- **A Szilsárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** szakhatósági állásfoglalásának indoklása:  
 „A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala az elektronikus hírközlésről szóló 2003.évi C. törvény 10.§ (2) bekezdése szerint a 10.§ (1) bekezdés 12. pontjában foglalt hatáskörében eljárva, az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 14/2013.(IX.25.) NMHH rendelet 1 I.§-a szerint engedélyezési eljárást folytat le. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL. törvény (továbbiakban Két.) 44.§ (1) bekezdése, valamint a Nemzeti Hírközlési Hatóság eljárásában közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, valamint egyes szakhatósági közreműködések megszüntetéséről és módosításáról szóló 362/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet I.§-a alapján a „ Potyond-Magyarkeresztúr, Zsebeháza- Szil optikai összeköttetés építése 3.ütem (2017/003-3) kiviteli terv építési engedélyezési eljárása” projekt ügyében, annak elbírálása kérdésében, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben, a fővárosban a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a Fővárosi Önkormányzat rendeletében meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala kérte, hogy a hatóság előtt a CS/17911-10/2017. iktatószám alatt folyamatban lévő szakhatósági állásfoglalás beszerzésére vonatkozóan szakhatósági állásfoglalást adjon a Szilsárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, mint Potyond Község Önkormányzat Jegyzője.  
 A szakhatósági eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:  
 A Potyond-Magyarkeresztúr, Zsebeháza-Szil optikai összeköttetés építése 3.ütem (2017/003-3) kiviteli terv építési engedélyezési eljárása projekt kapcsán jelen szakhatósági kérelemhez eljuttatott dokumentáció összhangban áll Potyond Község Önkormányzata Képviselő- testületének a helyi építési szabályzatról Potyond község rendezési tervéhez szóló többször módosított 6/2005.(IX.16.) rendeletével.  
 A létesítmény Potyond község rendezési tervéhez szóló többször módosított 6/2005.(IX.16.) rendeletében foglaltak szerint a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.  
 Fentiek alapján a szakhatósági hozzájárulást megadtam.”
- **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala** szakhatósági állásfoglalásának indoklása:  
 „A Nagy TV Kft. MK-2017/053 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *Potyond – Magyarkeresztúr és Zsebeháza – Szil optikai összeköttetés építése – GINOP-3.4.1-15-2016-00125 3. ütem Tervszám: 2017/003* tárgyában.  
 A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”
- **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** szakhatósági állásfoglalásának indoklása:  
 A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 22. § (1)-(2) bekezdése értelmében a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární (a továbbiakban: megelőző feltárás).

A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő.

Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges lelet feldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni, (a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 19. § (1)).

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak keli fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

Mindezek alapján, mivel a munkát nyilvántartott régészeti lelőhelyen végzik és régészeti emlékek előkerülése várható, a szakhatósági állásfoglalást a hivatal a fenti feltételekkel adta meg.

- **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály és Természetvédelmi Osztály** szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Nagy Tv Kft. MK-2017/058 számon 2017. március 7-én megkereséssel fordult a Vidanet Zrt. beruházásában Potyond - Magyarkeresztúr és Zsebeháza - Szil optikai összeköttetésének építési engedély kiadásához szükséges előzetes szakhatósági állásfoglalás megadása ügyében.

Megkereséséhez csatolta az állásfoglalás kiadásához szükséges terv- és iratanyagot.

A szakhatóság a megküldött kérelmet a csatolt dokumentációk alapján a hatáskörébe tartozó, a természet és tájvédelem, valamint a hulladékgazdálkodás szempontjából az adott eljárásban eljárva, az ott meghatározott szakkérdéseket megvizsgálva az alábbi megállapításokat teszi:

**Tárgyi létesítmény a Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 392/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.**

Tárgyi létesítmény és tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet hatálya alá.

A létesítmény építése során építési hulladékok képződnek. A létesítmény rendeltetésszerű működése során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXX.V. törvény hatálya alá tartozó hulladékok üzemszerűen nem keletkeznek.

A nyomvonal nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, azonban az MK03/17-3Q1 számú rajzon ábrázolt terület egy része érinti az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetét. Az építési munkálatok során létrejövő munkaárkokban előszeretettel rejtőznek el különböző kétéltű- és emlősfajok egyedei. A természet védelméről szóló 1996. évi Lili. törvény 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A szakhatóság ezt követően az állásfoglalás kiadása mellett döntött.”

- **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A tervezett beruházás a vízgazdálkodási szempontokat nem érinti, a vizek lefolyási viszonyaira, az árvíz és jég levonulására hatást nem gyakorol. A tervben szereplő kialakítás a vonatkozó jogszabályok betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) követelményeinek.

A tevékenység a felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a tervezett kialakítások esetén nem gyakorol káros hatást. Megállapításra került továbbá az is, hogy a beruházással érintett terület nem érint vízbázis védőterületet.

Az Igazgatóság ezt követően az állásfoglalás kiadása mellett döntött.”

A Hatóság az engedélyezési eljárás során megkereste még:

- **A Veszprém Megyei Kormányhivatal Bányafelügyelet**, amely a VE-V/001/1177-2/2017. Ügyiratszámom, 2017. június 20-án kiadott végzésében a szakhatósági eljárást megszüntette, az alábbi indoklással:

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2017. 06. 16-án szakhatósági állásfoglalás kérésével kereste meg a Bányafelügyeletet.

Megvizsgálva az eljárásba történő bevonás és közreműködés 362/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 10. pontja szerinti feltételeinek fennállását, a Bányafelügyelet megállapította, hogy a tárgyi engedélyezési eljárásban hatáskörrel nem rendelkezik: az építési tevékenység nem felszínmozgás-veszélyes, illetve bányászati tevékenységgel érintett területen valósul meg, az építési tevékenység a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 20 § (6) bekezdés a) pontja szerinti mértéket meg nem haladó ásványi nyersanyag kitermeléssel nem jár, továbbá a tervező az érintett gázelosztó vezeték üzemeltetőjének hozzájáruló nyilatkozatában foglaltakat nem tartja sérelmesnek.”

Az engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díjat az Építető megfizette.

A Hatóság az *elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény* (a továbbiakban: Eht.) 10. § (2) bekezdése szerinti a) 10. § (1) bekezdés 12. pontja szerinti hatáskörében eljárva, a kérelmet, a benyújtott dokumentációt és a mellékleteket megvizsgálta és megállapította, hogy azok megfelelnek a Rendelet 11.-13. §-ában, az *elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas építményfajtákkal való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről szóló 8/2012. (I.26.) NMHH rendeletben, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet* 50. § (3) bekezdésében foglalt előírásoknak, melyek figyelembevételével az építési engedélyt megadta.

A kivitelezés engedély nélküli megkezdésére, továbbá az engedélytől való eltérésre vonatkozó rendelkezések a Rendelet 13. § (7) bekezdésén és 14. §-án alapulnak.

A *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 101. § (5) bekezdés e) pontja alapján fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható a döntés, amennyiben azt törvény élelmiszerlánc-felügyelettel kapcsolatos, továbbá közegészségügyi, járványügyi, tűzvédelmi, katasztrófavédelmi, munkaügyi, munkavédelmi, fogyasztóvédelmi, kulturális örökségvédelmi, termőföld-, környezet- vagy természetvédelmi okból, továbbá a közérdekű közlekedési infrastruktúra kialakítása, illetve az energiaellátás folyamatos biztosítása érdekében lehetővé teszi. Jelen határozat indokolásának első bekezdésében foglaltak szerint a tárgyi engedélyezési eljárás alapján megvalósítandó elektronikus hírközlési építmény építése nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak minősül. A **Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 392/2014.(XII.31.) Korm. rendelet** szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő, azok megvalósulásához és használatbavételéhez közvetlenül szükséges közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés, fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható. A fentiek alapján a Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánította.

Az Eht. 44. § (1) bekezdése értelmében a Hatóság elsőfokú határozata ellen a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez lehet fellebbezést benyújtani.


A *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 14. § (3) bekezdés f) pontja alapján törvény vagy kormányrendelet e törvény rendelkezéseitől eltérő szabályokat állapíthat meg. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet eltérő rendelkezéseket állapíthat meg a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánításra.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 72. § (1) bekezdés *da*) pontja szerinti tájékoztatás a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozóan a Ket. 99. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály tekintetében a Ket. 101. § (1), a másodfokú szakhatósági állásfoglalás illetékének, igazgatási szolgáltatási díjának lerovására vonatkozóan a Ket. 104. § (2) bekezdésén, az iratbetekintés a Ket. 68-69/A. §-án alapul.

A másodfokú eljárás díjának összegét a *Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról* szóló 5/2011. (X. 6.) NMHH rendelet 5. § (11) bekezdése határozza meg. A 18. § (2) bekezdése értelmében a fellebbező díjfizetési kötelezettségét a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára történő átutalással, vagy természetes személy ügyfél esetén vagy ugyanezen számlaszámra készpénz átutalási megbízás útján (sárga csekk) is teljesítheti. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a fellebbező nevét, adószámát és az eljárás tárgyát, csekken történő befizetés esetén az eljárás tárgyát kötelező feltüntetni. A 18. § (3) bekezdése szerint a díjfizetés megtörténtének igazolását (befizetési bizonylat vagy feladóvevény) a kérelemnek tartalmaznia kell.

Sopron, 2017. július 18.

**Aranyosné dr. Börcs Janka**  
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának  
főigazgatója nevében és megbízásából

  
**Honyák Árpád**  
hatósági irodavezető



## Erről értesül:

1.	Nagy TV Kft.	1660	Budapest	Pf.:382.
2.	Vidanet Zrt.	9024	Győr	Orgona u. 10.
3.	Magyar Közút Nonprofit Zrt.	9022	Győr	Batthyány tér 8.
4.	Eon. Édász Zrt	9027	Győr	Kandó Kálmán u. 11-13..
5.	Égáz-Dégáz.Földgázelosztó Zrt.	9400	Sopron	Ipar körút 6.
6.	Pannon-Víz Zrt.	9300	Csorna	Soproni út 59.
7.	Magyar Telekom Nyrt.	9400	Sopron	Széchenyi tér 7-10.
8.	Potyond Község Polgármestere	9324	Potyond	Szabadság u. 15.
9.	Magyarkeresztúr Község Polgármestere	9346	Magyarkeresztúr	Kossuth L. u. 42.
10.	Zsebeháza Község Önkormányzatának Polgármestere	9346	Zsebeháza	Béke u. 4.
11.	Szil Község Önkormányzatának Polgármestere	9326	Szil	Hunyadi tér 3.
12.	Szil Község Közös Önkormányzati Hivatalának Jegyzője	9326	Szil	Hunyadi tér 3.
13.	Rábatamási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője	9322	Rábatamási	Szent István u. 2.
14.	Szilsárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Potyondi Kirendeltség	9324	Potyond	Szabadság u. 15.
15.	Pannon-Víz Zrt.	9025	Győr	Országút u. 4.
16.	E.on ÉDÁSZ Zrt.	9027	Győr	Kandó K. u. 11.
17.	ÉGÁZ Zrt.	9027	Győr	Puskás Tivadar u. 39.
18.	Magyar Közút Zrt.	9022	Győr	Batthyány tér 8.
19.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	9021	Győr	Káptalandomb 28.
20.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Bányászati Osztály	8200	Veszprém	Megyeház tér 1.
21.	HM Hatósági Hivatal	1555	Budapest	Pf:70
22.	Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	9021	Győr	Munkácsi M. u. 4.
23.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály	9021	Győr	Árpád u. 28-32.