

Ügyiratszám: KS/13718-7/2017.

Tárgy: a Magyar Telekom Nyrt. országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatása legmagasabb díjának megállapítása retail minus módszer alkalmazásával új kiskereskedelmi díjcsomagok bevezetése esetén

Ügyintéző: dr. Kobl Tamás, Jáki Bernadett

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: „**Hatóság**”) elnöke (a továbbiakban: „**Elnök**”) a **Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.; Cg.01-10-041928; a továbbiakban: „**Szolgáltató**”) kérelmére, az általa bevezetni tervezett új kiskereskedelmi díjcsomagokhoz kapcsolódó országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatás díjának kiskereskedelmi árból származtatott díjképzési módszer (a továbbiakban: „**retail minus**”) alkalmazásával történő meghatározása iránti, **KS/13718/2017.** számon indult eljárásban, a jóváhagyásra benyújtott új kiskereskedelmi szolgáltatások bevezetéséhez kapcsolódó országos bitfolyam hozzáférési nagykereskedelmi szolgáltatásoknak a Szolgáltató által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető legmagasabb (maximált) árát, valamint a kiskereskedelmi átlagár és a jogosult szolgáltatók számára nyújtott országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) legkisebb (minimális) mértékét az alábbiak szerint

megállapítja:

Havi és egyszeri díjak – Csupasz és nem csupasz DSL szolgáltatás esetén (nettó Ft):

Sávszélesség névleges le/feltöltési sebesség (Mbps)	Sávszélesség garantált le/feltöltési sebesség (Mbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Tartam	Árrés	Egyszeri díj	Havi díj	
							nem csupasz	csupasz
							szélessávú szolgáltatás esetében	
20 / 1	1 / 0,25	Egyéni	nincs	1 éves		0	2 792	4 142
		Egyéni	nincs	2 éves		0	2 597	3 947
		Egyéni	nincs	határozatlan		1 567	3 440	4 790

Sávszélesség névleges le/feltöltési sebesség (Mbps)	Sávszélesség garantált le/feltöltési sebesség (Mbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Tartam	Árrés	Egyszeri díj	Havi díj	
							nem csupasz	csupasz
							szélessávú szolgáltatás esetében	
30 / 5	1 / 0,25	Egyéni	nincs	1 éves		0	2 778	4 128
		Egyéni	nincs	2 éves		0	2 583	3 933
		Egyéni	nincs	határozatlan		1 567	3 426	4 776
100 / 10	1 / 1	Egyéni	nincs	1 éves		0	3 041	4 391
		Egyéni	nincs	2 éves		0	2 846	4 196
		Egyéni	nincs	határozatlan		1 567	3 689	5 039
20 / 1	1 / 0,25	Üzleti	nincs	1 éves		0	2 802	4 152
		Üzleti	nincs	2 éves		0	2 302	3 652
		Üzleti	nincs	határozatlan		14 173	3 702	5 052
30 / 5	1 / 0,25	Üzleti	nincs	1 éves		0	2 788	4 138
		Üzleti	nincs	2 éves		0	2 288	3 638
		Üzleti	nincs	határozatlan		14 173	3 688	5 038
50 / 5	1 / 1	Üzleti	nincs	1 éves		0	3 363	4 713
		Üzleti	nincs	2 éves		0	2 863	4 213
		Üzleti	nincs	határozatlan		14 173	4 263	5 613
100 / 10	1 / 1	Üzleti	nincs	1 éves		0	3 963	5 313
		Üzleti	nincs	2 éves		0	3 463	4 813
		Üzleti	nincs	határozatlan		14 173	4 863	6 213

Az oszlop üzleti titkot tartalmaz

Havi és egyszeri díjak – Optikai hálózaton nyújtott szolgáltatás esetén (nettó Ft):

Sávszélesség névleges le/feltöltési sebesség (Mbps)	Garantált le/feltöltési sebesség (Mbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Tartam	Árrés	Egyszeri díj	Havi díj
100 / 50	1 / 1	Egyéni	nincs	1 éves		0	3 060
		Egyéni	nincs	2 éves		0	2 865
		Egyéni	nincs	határozatlan		1 567	3 708
50 / 5	1 / 1	Üzleti	nincs	1 éves		0	3 365
		Üzleti	nincs	2 éves		0	2 865
		Üzleti	nincs	határozatlan		14 173	4 265
100 / 50	1 / 1	Üzleti	nincs	1 éves		0	3 982
		Üzleti	nincs	2 éves		0	3 482
		Üzleti	nincs	határozatlan		14 173	4 882
250 / 20	15 / 4	Üzleti	nincs	1 éves		0	4 623
		Üzleti	nincs	2 éves		0	4 123
		Üzleti	nincs	határozatlan		14 173	5 523

Az oszlop üzleti titkot tartalmaz

Havi és egyszeri díjak – Kábeltelevíziós hálózaton nyújtott szolgáltatás esetén (nettó Ft):

Sávszélesség névleges le/feltöltési sebesség (Mbps)	Garantált le/feltöltési sebesség (Mbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Tartam	Árrés	Egyszeri díj	Havi díj
30 / 5	1 / 0,25	Egyéni	nincs	1 éves		0	2 779
		Egyéni	nincs	2 éves		0	2 584
		Egyéni	nincs	határozatlan		1 567	3 427
100 / 10	1 / 1	Egyéni	nincs	1 éves		0	3 019
		Egyéni	nincs	2 éves		0	2 824
		Egyéni	nincs	határozatlan		1 567	3 667
30 / 5	1 / 0,25	Üzleti	nincs	1 éves		0	2 789
		Üzleti	nincs	2 éves		0	2 289
		Üzleti	nincs	határozatlan		14 173	3 689
50 / 5	1 / 1	Üzleti	nincs	1 éves		0	3 354
		Üzleti	nincs	2 éves		0	2 854
		Üzleti	nincs	határozatlan		14 173	4 254
100 / 10	1 / 1	Üzleti	nincs	1 éves		0	3 941
		Üzleti	nincs	2 éves		0	3 441
		Üzleti	nincs	határozatlan		14 173	4 841
250 / 20	15 / 4	Üzleti	nincs	1 éves		0	4 641
		Üzleti	nincs	2 éves		0	4 141
		Üzleti	nincs	határozatlan		14 173	5 541

Az oszlop üzleti titkot tartalmaz

A Szolgáltató a hozzáférési kötelezettség teljesítése kapcsán – az adott nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásával összefüggésben felmerült kapcsolódó szolgáltatásokhoz kötődő – addicionális költségeit jogosult az igénybevevő szolgáltatókkal megtéríttetni. Amennyiben az adott költséget jelentő tevékenységre, hálózati elemre a Szolgáltatónak saját kiskereskedelmi szolgáltatásához is szüksége van, akkor annak a jogosult szolgáltatókkal történő megtéríttetésére a Szolgáltató nem jogosult. A Szolgáltató nem számolhat fel külön díjat azon költségek után sem, amelyek a retail minus ár megállapítása során a releváns nagykereskedelmi költségek között már figyelembevételre kerültek.

A nagykereskedelmi szolgáltatás feltételeinek nyilvánosságra hozatala során a Szolgáltató minden, a jogosult szolgáltatókkal szemben a szolgáltatás igénybevétele kapcsán érvényesíteni szándékozott díjemet árát köteles nyilvánosságra hozni.

A Szolgáltató legalább 30 nappal az új kiskereskedelmi szolgáltatás nyújtásának megkezdését megelőzően köteles megkezdni a jelen határozatnak megfelelően megállapított nagykereskedelmi szolgáltatási díjak alkalmazását.

Az eljárás 175 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díját a Szolgáltató viseli. Az eljárás során a Szolgáltató által megfizetett és igazolt igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat felülvizsgálatát annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozással – az Elnökhöz benyújtott keresettel a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben tárgyalás tartása kérhető.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a határozat végrehajtásának felfüggesztése a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól kérhető.

Indokolás

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: „Eht.”) 10. § (2) bekezdése alapján, a korábbi 10. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt hatáskörömben eljárva a HF/56-12/2011. számú határozattal (a továbbiakban: „5/2007. piaci határozat”) a „Nagykereskedelmi szélessávú hozzáférés” elnevezésű piacon a Szolgáltatót jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosítottam. Az Eht. 108. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörömmel élve a „költségalapúság és a díjak ellenőrizhetősége” kötelezettség keretében köteleztem a Szolgáltatót, hogy az országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatást az 5/2007. piaci határozat I. számú mellékletében (a továbbiakban: „Melléklet”) meghatározott retail minus módszer alkalmazásával kialakított díj ellenében nyújtsa. A Melléklet C.4.3. pontjában írt rendelkezés alapján a Szolgáltató köteles az új, korábbiaktól lényegesen eltérő szolgáltatási feltétellel kínált szolgáltatásait azok bevezetése előtt 30 nappal a jogosult szolgáltatóknak az Elnök által megállapított nagykereskedelmi áron felajánlani, köteles továbbá a Mellékletben foglaltak szerint újnak minősülő kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetése előtt 75 nappal kidolgozni és az Elnök számára benyújtani az ahhoz tartozó országos bitfolyam hozzáférés tervezetét.

Az Elnök az Eht. 10. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott hatáskörében, a Mellékletben rögzítetteknek megfelelően a benyújtott beadvány alapján megállapítja a kiskereskedelmi átlagár és a jogosult szolgáltatók számára nyújtott országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) minimális mértékét, valamint a Szolgáltató által a jogosult szolgáltatók felé érvényesíthető nagykereskedelmi egyszeri és havi díjak legmagasabb értékét.

A Szolgáltató a KS/13718-1/2017. számú, 2017. május 2-án érkezett beadványában (a továbbiakban: „1. számú beadvány”) arról nyilatkozott, hogy új kiskereskedelmi egyéni és üzleti szolgáltatások bevezetését tervezi, amellyel összefüggésben benyújtotta az új kiskereskedelmi szélessávú internet díjcsomagjaihoz kapcsolódó retail minus alapú árképzés kialakítására vonatkozó leírást és a kapcsolódó dokumentációt, valamint nyilatkozott az igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről, amelyhez csatolta a díj átutalását igazoló banki dokumentumot.

Az 1. számú beadvány vizsgálatát követően megállapítottam, hogy a tényállás tisztázása érdekében hiánypótlás, nyilatkozattétel és adatszolgáltatás szükséges, erre tekintettel a KS/13718-3/2017. számú, 2017. június 2. napján kelt végzéssel hiánypótlásra, nyilatkozattételre és adatszolgáltatásra köteleztem a Szolgáltatót.

A Szolgáltató a fenti kötelezettsége alapján a 2017. június 12. napján érkezett, KS/13718-4/2017. számú beadványt nyújtott be, majd azt a 2017. június 13. napján érkezett KS/13718-5/2017. számú beadványával kijavította, amely utóbbi hiánypótlásával, nyilatkozatával és adatszolgáltatásával eleget tett a KS/13718-3/2017. számú végzésben foglalt kötelezettségének.

A szolgáltatott adatok és számítások az Eht. 10. § (2) bekezdése szerint, az Eht. 10. § (1) bekezdésének 6. pontjában meghatározott hatáskörben lefolytatott vizsgálata alapján

megállapítottam, hogy a benyújtott számítások megfelelőek, így a Mellékletben foglaltakkal összhangban a bevezetésre kerülő kiskereskedelmi szolgáltatásokhoz tartozó országos bitfolyam hozzáférés szolgáltatás legmagasabb nagykereskedelmi árait, valamint a kiskereskedelmi átlagár és a jogosult szolgáltatók számára nyújtott országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi ára közötti különbség (árrés) minimális mértékét a rendelkező részben foglaltak szerint megállapítottam, figyelemmel az alábbi indokokra.

A kiskereskedelmi átlagár meghatározása

A Melléklet C.4.3. pontja úgy rendelkezik, hogy „*az Elnök az adott nagykereskedelmi ár jóváhagyása során a kiskereskedelmi szolgáltatás bevezetésekor alkalmazni kívánt egyszeri és havi díját tekinti az átlagos kiskereskedelmi értékesítési árnak.*” A Szolgáltató az előírásnak megfelelően mind a havi díjak, mind az egyszeri díjak vonatkozásában benyújtotta a kiskereskedelmi szolgáltatások egyszeri és havi díjait. A tervezett kiskereskedelmi havi díjakat alapulvéve a Szolgáltató a Melléklet C.1.2. pontja szerint a díjcsomagba foglalt alap- és kiegészítő szolgáltatások listaárának alapján, illetve szakértői becslés alkalmazásával határozta meg a díjcsomagjai – nagykereskedelmi ármeghatározás szempontjából figyelembe vehető – tisztított kiskereskedelmi árait.

Retail minus alapú ár meghatározása – havi díjak

A havi díjak esetében az árrést a Szolgáltató által benyújtott fajlagos kiskereskedelmi költségek és az addicionális nagykereskedelmi költségek különbségeként állapítottam meg. A retail minus alapú ár a kiskereskedelmi átlagár és az árrés különbségeként került megállapításra.

Az árrés megállapításánál figyelembe vehető fajlagos kis- és nagykereskedelmi költségek a Szolgáltató 2016. második féléves ráfordításait tükrözik, amelyek az Elnök KS/3104-5/2017. számú, az országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatás díjának retail minus módszer alkalmazásával történő megállapítása tárgyában indult (MT RM24) eljárást lezáró és az azt kiegészítő az Elnök KS/3104-6/2017. számú határozatával, valamint az Elnök KS/11136-4/2017. számú, az országos bitfolyam hozzáférés nagykereskedelmi szolgáltatás díjának retail minus módszer alkalmazásával új kiskereskedelmi díjcsomagok esetén történő megállapítása tárgyában indult eljárást lezáró határozatával megállapított, illetve jóváhagyott értékeken alapulnak.

A Melléklet C.4.5. pontjában foglalt különös szabályokra tekintettel a Szolgáltató mint jelentős piaci erejű szolgáltató a szélessávú nagykereskedelmi szolgáltatását csupasz és a nem csupasz szolgáltatásként is nyújtani köteles.

DSL technológia esetén a csupasz szélessávú szolgáltatás felára nettó 1350 Ft/hó, amely az Elnök HF/22230-25/2011. sz. határozatával jóváhagyott, és utoljára a HF/32947-4/2012. sz. határozatával módosított átengedési referenciaajánlatában (MARUO) rögzített díjak, illetve az e díjakat megalapozó hálózati elemek egységköltsége, valamint a Hatóság tárgyidőszaki gyorsjelentésében foglalt adatok alapján a Szolgáltató földrajzi piaca vonatkozásában a DSL fővonalak és a teljes fővonalszám RM24 alapidőszaki átlagos állománya (nyitó- és záró érték számtani átlaga) figyelembevételével számított, a szűrő egységköltségének figyelembe vehető aránya alapján meghatározott értéként került megállapításra.

Az optikai és kábeltelevíziós hálózaton nyújtott nagykereskedelmi szélessávú szolgáltatás esetében a csupasz szélessávú szolgáltatás nem értelmezhető, ezért ezen szolgáltatások tekintetében felár nem határozható meg.

Retail minus alapú ár meghatározása – egyszeri díjak

Az egyszeri díjak esetében a Szolgáltató nem határozott meg árrést, összhangban a Melléklet C.3.3. pontjában foglaltakkal, az árrés alapját képező költségek teljes egészükben a havi díjak árrésébe épültek be.

Az új, bevezetni tervezett szolgáltatások – üzleti előfizetőknek nyújtott nem csupasz DSL, optikai hálózaton egyéni és üzleti előfizetőknek nyújtott, valamint a kábeltelevíziós hálózaton egyéni és üzleti előfizetőknek nyújtott szolgáltatások esetében – hálózat végződtető berendezéssel együtt értendők, ezért ezen szolgáltatások esetében a (egyszeri és havi) díjak tartalmazzák a végberendezés árát is.

Az ármegállapítás alapjául szolgáló, a Szolgáltató beadványaiban szereplő, illetve a fenti megállapításokból származó alapadatok az alábbiak szerint foglalhatók össze:

Havi és egyszeri díjak – Csupasz és nem csupasz DSL szolgáltatás esetén (nettó Ft):

Sávszélesség névleges le/feltöltési sebesség (Mbps)	Sávszélesség garantált le/feltöltési sebesség (Mbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Tartam	Kiskereskedelmi átlagár (Ci)	Árrés (Zi)	Retail Minus alapú ár (Ni = Ci - Zi)	Megállapított nagykereskedelmi havi díj		Megállapított nagykereskedelmi egyszeri díj
								nem csupasz	csupasz	
								szélessávú szolgáltatás esetében		
20 / 1	1 / 0,25	Egyéni	nincs	1 éves				2 792	4 142	0
		Egyéni	nincs	2 éves				2 597	3 947	0
		Egyéni	nincs	határozatlan				3 440	4 790	1 567
30 / 5	1 / 0,25	Egyéni	nincs	1 éves				2 778	4 128	0
		Egyéni	nincs	2 éves				2 583	3 933	0
		Egyéni	nincs	határozatlan				3 426	4 776	1 567
100 / 10	1 / 1	Egyéni	nincs	1 éves				3 041	4 391	0
		Egyéni	nincs	2 éves				2 846	4 196	0
		Egyéni	nincs	határozatlan				3 689	5 039	1 567
20 / 1	1 / 0,25	Üzleti	nincs	1 éves				2 802	4 152	0
		Üzleti	nincs	2 éves				2 302	3 652	0
		Üzleti	nincs	határozatlan				3 702	5 052	14 173
30 / 5	1 / 0,25	Üzleti	nincs	1 éves				2 788	4 138	0
		Üzleti	nincs	2 éves				2 288	3 638	0
		Üzleti	nincs	határozatlan				3 688	5 038	14 173
50 / 5	1 / 1	Üzleti	nincs	1 éves				3 363	4 713	0
		Üzleti	nincs	2 éves				2 863	4 213	0
		Üzleti	nincs	határozatlan				4 263	5 613	14 173
100 / 10	1 / 1	Üzleti	nincs	1 éves				3 963	5 313	0
		Üzleti	nincs	2 éves				3 463	4 813	0
		Üzleti	nincs	határozatlan				4 863	6 213	14 173

Az oszlop üzleti titkot tartalmaz

Havi és egyszeri díjak – Optikai hálózaton nyújtott szolgáltatás esetén (nettó Ft):

Sávszélesség névleges le/feltöltési sebesség (Mbps)	Garantált le/feltöltési sebesség (Mbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Tartam	Kiskereskedelmi átlagár (Ci)	Árrés (Zi)	Retail Minus alapú ár (Ni = Ci - Zi)	Megállapított nagykereskedelmi havi díj	Megállapított nagykereskedelmi egyszeri díj
100 / 50	1 / 1	Egyéni	nincs	1 éves				3 060	0
		Egyéni	nincs	2 éves				2 865	0
		Egyéni	nincs	határozatlan				3 708	1 567
50 / 5	1 / 1	Üzleti	nincs	1 éves				3 365	0
		Üzleti	nincs	2 éves				2 865	0
		Üzleti	nincs	határozatlan				4 265	14 173
100 / 50	1 / 1	Üzleti	nincs	1 éves				3 982	0
		Üzleti	nincs	2 éves				3 482	0
		Üzleti	nincs	határozatlan				4 882	14 173
250 / 20	15 / 4	Üzleti	nincs	1 éves				4 623	0
		Üzleti	nincs	2 éves				4 123	0
		Üzleti	nincs	határozatlan				5 523	14 173

Az oszlop üzleti titkot tartalmaz

Havi és egyszeri díjak – Kábeltelevíziós hálózaton nyújtott szolgáltatás esetén (nettó Ft):

Sávszélesség névleges le/feltöltési sebesség (Mbps)	Garantált le/feltöltési sebesség (Mbps)	Előfizető	Forgalmi korlát (GB)	Tartam	Kiskereskedelmi átlagár (Ci)	Árrés (Zi)	Retail Minus alapú ár (Ni = Ci - Zi)	Megállapított nagykereskedelmi havi díj	Megállapított nagykereskedelmi egyszeri díj
30 / 5	1 / 0,25	Egyéni	nincs	1 éves				2 779	0
		Egyéni	nincs	2 éves				2 584	0
		Egyéni	nincs	határozatlan				3 427	1 567
100 / 10	1 / 1	Egyéni	nincs	1 éves				3 019	0
		Egyéni	nincs	2 éves				2 824	0
		Egyéni	nincs	határozatlan				3 667	1 567
30 / 5	1 / 0,25	Üzleti	nincs	1 éves				2 789	0
		Üzleti	nincs	2 éves				2 289	0
		Üzleti	nincs	határozatlan				3 689	14 173
50 / 5	1 / 1	Üzleti	nincs	1 éves				3 354	0
		Üzleti	nincs	2 éves				2 854	0
		Üzleti	nincs	határozatlan				4 254	14 173
100 / 10	1 / 1	Üzleti	nincs	1 éves				3 941	0
		Üzleti	nincs	2 éves				3 441	0
		Üzleti	nincs	határozatlan				4 841	14 173
250 / 20	15 / 4	Üzleti	nincs	1 éves				4 641	0
		Üzleti	nincs	2 éves				4 141	0
		Üzleti	nincs	határozatlan				5 541	14 173

Az oszlop üzleti titkot tartalmaz

A hozzáférési kötelezettség teljesítése érdekében felmerülő költségekre vonatkozó rendelkezés arra irányul, hogy a Szolgáltató csak azon kapcsolódó szolgáltatásoknak betudható költségeket terhelhesse a jogosult szolgáltatóra, amelyek nem jelennek meg az árrés megállapításánál figyelembe vehető kis- és nagykereskedelmi tevékenységek között, azaz a nagykereskedelmi díjban a Szolgáltató a részére megtérítésre kerülő költségeket egy másik díjban ne érvényesíthesse a jogosult szolgáltatóval szemben.

A Szolgáltató által ténylegesen alkalmazott kiskereskedelmi és nagykereskedelmi árak fenti szempontoknak való megfelelését a Hatóság ellenőrizheti.

A rendelkező részben foglalt egyéb rendelkezések az 5/2007. piaci határozatban, és különösen a Mellékletben foglaltakon alapulnak.

A Szolgáltató a 175 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, amelynek megtörténtét az 1. számú beadványában igazolta, és az eljárás során az igazgatási szolgáltatási díjon kívül más eljárási költség nem merült fel.

Az igazgatási szolgáltatási díj viseléséről történő rendelkezés az Eht. 23. §-a alapján alkalmazandó, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 153. § 2. pontján és a 157. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatot a Ket. 71. § (1) bekezdésével összhangban hoztam meg.

A Hatóság az Eht. 43. § (2) bekezdésének *b)* pontja alapján a határozatot internetes honlapján közzéteszi.

A jogorvoslati tájékoztatás az Eht. 45. § (1)-(3) és a 46. § (2) bekezdésén, a Ket. 72. § (1) bekezdés *d)* pontjának *da)* alpontján, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2017. június „...”.

P.H.

dr. Karas Monika

elnök

A határozatot kapja:

1. Magyar Telekom Nyrt. (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.)
2. Irattár