



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Soproni Hatósági Iroda

A Nemzeti Média- és
Hírközlési Hatóság

Hivatalának

CS/24846-14/2017.

2017. 09. 11. napján
döntése
jogerős és

Iktatószám: CS/24846-14/2017.

Tárgy: Magyar Telekom Nyrt. használatbavételi engedélyezési ügye

Ügyintéző: Németh Edit

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság** a Magyar Telekom Nyrt. (9400 Sopron, Széchenyi tér 7-10.; a továbbiakban: **Építető**) részére a CS/36599-22/2016. iktatószámú, 2017. január 4. napján kelt építési engedély alapján megvalósult **Lipót körzetoptikai kábel építése** (Tervszám: T15-025) elektronikus hírközlési építmény, melynek címe és helyrajzi száma:

Lipót: 223, 227/3, 227/1, 204/15, 204/17, 392/31, 392/7, 392/33, 487, 500, 501, 045/124, 045/123,
Darnózseli: 07/14, 07/29, 03, 73, 74, 75/3, 107, 119/1 hrsz., a

használatbavételi engedélyt megadja,

az alábbi feltételek mellett:

A megépült létesítményt csak az engedélyezett műszaki tervekben, továbbá az építési és jelen az alábbi feltételek mellett:

- A megépült létesítményt csak az engedélyezett műszaki tervekben, továbbá az építési és jelen használatbavételi engedélyekben megjelölt, illetve a jogszabályok szerint megengedett célra és csak úgy szabad használni, hogy a használat élet- és közbiztonságot, valamint az egészséget ne veszélyeztesse.
- Az engedélyes a használatbavételi engedély kézbesítésétől számított 30 napon belül köteles – ingatlan-nyilvántartási átvezetés céljából - a változás következtében megvalósult állapotot rögzítő vázrajzot az illetékes földhivatalnak benyújtani.
- Jelen engedély hatálya nem terjed ki a hálózathoz kapcsolódó berendezésekre, fejjállomásra, antena és antennatartó szerkezetekre.

Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

Üzemben tartó: Magyar Telekom Nyrt. (1013 Budapest, Krisztina krt. 55.)

Szakhatóságok állásfoglalásai:

- **Mosonmagyaróvár Város Jegyzője** VFO/7-5/2017. ügyiratszámom, 2017.szeptember 5-én kelt szakhatósági állásfoglalásában a helyi természetvédelmi követelmények tekintetében hozzájárult.
- **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35800/6058-1/2017.ált. számon, 2017. augusztus 29-én kiadott szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltételekkel adta meg:
 1. A használat során tilos a felszíni és felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.
 2. A munkák során a szennyező anyagok környezetbe való jutását meg kell akadályozni.
 3. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - az Igazgatóságunknak.
- **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztálya** a 7928-3/2017. számon 2017. augusztus 30-án kiadott szakhatósági állásfoglalásában feltételek közlése nélkül hozzájárult a használatbavételi engedély kiadásához.
- **A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya** a 1711/7746-1/2017 Nyrt.számon, 2017. augusztus 28-án kiadott szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez címzett, de a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalához (1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.) benyújtott halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni 40 000 Ft, azaz negyvenezer forint másodfokú eljárási díjnak a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú számlájára történő befizetése, továbbá a másodfokú szakhatósági állásfoglalás illetékének vagy igazgatási szolgáltatási díjának lerovása mellett.

A fellebbezéshez az eljárási díj megfizetésére vonatkozó igazolást csatolni kell. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, mint másodfokú hatóság a fellebbezést 45 napon belül bírálja el.

INDOKOLÁS

Az **Építető** használatbavételi engedély kérelme alapján - az illetékes szakhatóságok közreműködésével és előírásainak figyelembevételével a Hatóság - megállapította, hogy az elvégzett építési munka a CS/36599-22/2016. iktatószámú, 2017. január 4. napján kelt építési engedélynek megfelel, a létesítmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas.

Az engedélyezési eljárásához kapcsolódó eljárási költséget az Építető megfizette.

A műszaki átadás-átvételi eljárás során az érintettek részéről kifogás nem merült fel.

Az engedély kérelem és mellékletei megfelelnek az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet 15. § (1)-(6) bekezdésében foglalt előírásoknak, ezért a Hatóság az *elektronikus hírközlésről* szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 10. § (2) bekezdése alapján a 10. § (1) bekezdés 12. pontja szerinti hatáskörében eljárva a használatbavételi engedélyt megadta.

Az eljárás során a szakhatóságok bevonásra kerültek, kifogást nem emeltek, állásfoglalásukat a rendelkező részben foglaltak szerint megadták az alábbi indokolással:

- **Mosonmagyaróvár Város Jegyzőjének** szakhatósági állásfoglalásának indoklása:
„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal GYD-01/1157-2/2016 iktatószámú eljáró szerv kijelölése alapján eljárva, Mosonmagyaróvár Város Jegyzője, mint szakhatóság jár el.
A hivatkozott megkereséshez csatolt dokumentációt a 362/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. §-a alapján a helyi környezet- és természetvédelmi szakkérdésre kiterjedően vizsgáltam és az alábbi megállapításokat tettem:
A tárgyi létesítmény ill. tevékenység - Lipót Község Önkormányzata Képviselő-testületének Lipót Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 1/2011. (II. 10.) sz. rendelete (továbbiakban: helyi rendelet) 16. § (5) bekezdésében és Lipót község építészeti örökségének helyi védelméről szóló 10/2004.(V11.30.) rendelete 3. sz. mellékletében jóváhagyott - helyi környezet - és természetvédelmi követelményeknek megfelel.”
- **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** szakhatósági állásfoglalásának indoklása:
„Az Igazgatóság a megküldött kérelmet, a tervdokumentációt a hatáskörébe tartozó vízvédelmi és vízügyi hatósági szempontból az adott eljárásban szakhatóságként eljárva, az ott meghatározott szakterületeket felülvizsgálva az alábbi megállapításokat teszi:
A körzetoptikai kábel a vízgazdálkodási szempontokat nem érinti, a vizek lefolyási viszonyaira, az árvíz és jég levonulására hatást nem gyakorol. A körzetoptikai kábel a vonatkozó jogszabályok betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) követelményeinek.
A tevékenység a felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a tervezett kialakítások esetén nem gyakorol káros hatást. Megállapításra került továbbá az is, hogy a beruházással érintett terület nem érint vízbázis védőterületet.
Az Igazgatóság ezt követően az állásfoglalás kiadása mellett döntött.”
- **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály** szakhatósági állásfoglalásának indoklása:
„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság CS/24846-6/2017. számú levelében - a Magyar Telekom Nyrt. kérelmére, a tárgyban megjelölt eljárásban - megkereste a Hatóságot szakhatósági állásfoglalásának megadása érdekében.

A Hatóság megállapította, hogy tárgyi beruházás a Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 392/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás.

A Hatóság megállapította, hogy az érintett ingatlanok nem védettek, nem részei Natura 2000 területnek, sem az Országos Ökológiai Hálózat övezeteinek.

A használatbavétel védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

Hulladékgazdálkodási szempontból a Hatóság a használatba vételhez feltételek közlése nélkül hozzájárul, a felelős műszaki vezetői nyilatkozat értelmében a létesítési engedélyben foglalt feltételek teljesültek a kivitelezés során."

- **A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** szakhatósági állásfoglalásának indoklása:
„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság CS/24846-8/2017 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Lipót körzetoptikai kábel használatbavétele (TI 5-025) tárgyában.
A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”

Az Eht. 44. § (1) bekezdése értelmében a Hatóság elsőfokú határozata ellen a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez lehet fellebbezést benyújtani.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 14. § (3) bekezdés f) pontja alapján törvény vagy kormányrendelet e törvény rendelkezéseitől eltérő szabályokat állapíthat meg a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet e törvénytől és az ügyfajta-ra vonatkozó különös eljárási szabályoktól eltérő rendelkezéseket állapíthat meg a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánításra.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdés da) pontja szerinti tájékoztatás a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozóan a Ket. 99. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály tekintetében a Ket. 101. § (1) bekezdésén, a másodfokú szakhatósági állásfoglalás illetékének, igazgatási szolgáltatási díjának levonására vonatkozóan a Ket. 104. § (2) bekezdésén alapul.

A másodfokú eljárás díjának összegét a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló 5/2011. (X. 6.) NMHH rendelet 5. § (10) bekezdése határozza meg. A 18. § (3) bekezdése szerint a díjfizetés megtörténtének igazolását (befizetési bizonylat) a kérelemnek tartalmaznia kell.

Sopron, 2017 szeptember 11.

Aranyosné dr. Börcs Janka
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

Honyák Árpád
hatósági irodavezető



Erről értesül jogerőre emelkedés előtt:

1.	Kanizsatel Kft.	8778	Újudvar	1631/2 hrsz.
2.	Magyar Telekom Nyrt.	9400	Sopron	Széchenyi tér 7-10.
3.	Mosonmagyaróvár Város Jegyzője	9200	Mosonmagyaróvár	Fő u. 11.
4.	Magyar Közút Nonprofit Zrt.	9022	Győr	Batthyány tér 8.
5.	ÉDU-VIZIG	9021	Győr	Árpád u. 28-32.
6.	Micro.Wave Kft.	9026	Győr	Kagyló u. 1.
7.	AQUA Szolgáltató Kft.	9200	Mosonmagyaróvár	Timföldgyári út 4.
8.	Eon. Édász Zrt	9027	Győr	Kandó K. u. 11-13.
9.	Égáz-Dégáz Zrt.	9027	Győr	Puskás T. u. 37.
10.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Építésügyi és Örökség- védelmi Osztály	9021	Győr	Káptalándomb 28.
11.	HM Hatósági Főosztály	1555	Budapest	Pf:70
12.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezet- védelmi Főosztály	9021	Győr	Árpád u. 28-32.
13.	Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavé- delmi Igazgatóság	9021	Győr	Munkácsy M. u. 4.

Erről értesül jogerőre emelkedés után:

1.	Kanizsatel Kft.	8778	Újudvar	1631/2 hrsz.
2.	Magyar Telekom Nyrt.	9400	Sopron	Széchenyi tér 7-10.
3.	Iráttár			