

**Iktatószám:** CS/23743-21/2017  
**Tárgy:** A Magyar Telekom Nyrt.  
építési engedélyezési ügye  
**Ügyintéző:** Németh Edit

## HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a **Magyar Telekom Nyrt.** (9400 Sopron, Széchenyi tér 7-10.) (a továbbiakban: **Építető**) kérelmére a T16-058. tervszámú, **Cirák – Dénesfa optikai törzshálózat** elektronikus hírközlési építmény építésére, melynek helyrajzi száma:

**Cirák:** 161/4, 041/8, 041/9, 064,

**Dénesfa:** 048, 253/2 hrsz.,

az

### **építési engedélyt megadja,**

az alábbi feltételek betartása mellett:

Ezen építési engedély a jogerőre emelkedésének napjától számított **3 évig** hatályos. Az Építető indokolt kérelme alapján, az építési engedély hatályát, a Hatóság egy esetben 1 évvel meghosszabbíthatja. Az építési munkálatokat az építési engedély hatályának lejártáig be kell fejezni.

### **Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**

Az építésügyi hatósági engedélyhez, vagy bejelentéshez kötött építési tevékenység végzéséről elektronikus építési naplót kell vezetni. Az elektronikus építési napló készletbe helyezését illetve megnyitását Építetőnek elektronikus úton (e-epites.hu) kezdeményeznie kell az üzemeltetésre kijelölt Lechner Nonprofit Kft.- nél.

A kivitelezés során az Építető köteles betartatni az érdekelt szakhatóságok hozzájárulásában foglalt, az érintett közművek és egyéb érdekelt szervek rögzített - a kiviteli tervekhez csatolt egyeztetési jegyzőkönyvekben szereplő - előírásait.

A kiviteli munkák végzése során az Építetőnek a vonatkozó, érvényben lévő egyéb, az állékonyságra és a szilárdságra, a használati biztonságra, az élet és vagyonvédelemre vonatkozó nemzeti szabványokban foglaltaktól való eltérés esetén, a szabványossal legalább egyenértékű megoldásokat kell alkalmaznia.

Az Építető köteles a jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott kiviteli tervet az építés helyszínén tárolni, illetve az ellenőrzésre jogosultaknak bemutatni. Az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni.

Építetőnek az elkészült építményt (hálózatot) az Építető vagy az üzemeltető egyértelmű meghatározására alkalmas azonosítóval (hatósági engedély számának feltüntetése) kell ellátnia.

Jelen engedély hatálya nem terjed ki a hálózathoz kapcsolódó berendezések telepítésére.

Az engedély nem mentesíti az Építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Az Építetőnek az építési munka befejezésétől számított 30 napon belül meg kell kérnie a megépült létesítmény használatbavételi engedélyét, az építmény használatbavételi engedély nélkül jogszerűen nem használható, azon elektronikus hírközlési szolgáltatás nem nyújtható.

Jelen építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.



Szakhatóságok állásfoglalásai:

- **A Mihályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** az 71-7/2017. lkt.számon, 2017. augusztus 31-én kelt szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult.
- **A Beledi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 02-571-1/2017. ügyszámon, 2017. szeptember 12-én kiadott szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult.
- **A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatalának** 1711/7153-1/2017 Nyt.számon, 2017. augusztus 8-án kiadott szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult.
- **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály és Természetvédelmi Osztály** 7649-2/2017. iktatószámon, 2017. július 4-én kelt szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély kiadásához az alábbi feltételekkel hozzájárult:
  - A munkagödörben, munkaárkokban esetlegesen megjelenő védett állatfajok egyedeit (kétlélűek, kisemlősök, stb.) kiméletesen kell azokból eltávolítani és biztonságos helyen szabadon engedni.
  - A kivitelezés során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékot környezetszennyeződést kizáró módon, fajtánként elkülönítve kell az építés területén ideiglenesen tárolni.
  - A kivitelezés során a keletkezett hulladékok kezeléséről - hasznosításáról, ártalmatlanításáról - a környezetvédelmi hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek által gondoskodni kell.
  - Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot - amennyiben műszakilag lehetséges - az építető az építés során fel kell, hogy használja, illetőleg külön jogszabály előírásainak megfelelően engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek át kell adnia. A hasznosítást kell előtérbe helyezni az ártalmatlanítással szemben.
  - A létesítés során földmunka a földtani közeg szennyezését kizárva történhet. A létesítés során alkalmazott munkagépekből esetlegesen elfolyó olaj és/vagy üzemanyag esetén azonnal meg kell szüntetni a szennyezést, és lokalizálni kell azt. Jelentősebb elfolyás esetén talajcserét kell elvégezni.
- **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** GY-02E/NT/842-2/2017. Iktatószámon, 2017. augusztus 9-én kiadott szakhatósági állásfoglalását megadta az alábbiak szerint:
  - Az optikai hálózat létesítési munkálatai során képződő altalajt és talajidegen anyagokat a területről el kell szállítani, termőföldön nem teríthető el.
  - A nyomvonal által érintett termőföld területeken a mezőgazdasági művelést lehetővé tevő rekultivációt az optikai hálózat létesítési munkálatait követően, az RT-03/2017. munkaszámú talajvédelmi terv alapján el kell végezni.
  - Az optikai hálózat létesítési munkálatai során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a tevékenységgel érintett ingatlanok és a szomszédos, eredeti hasznosításban lévő termőföldek minőségében kárt, talajszennyezést, talajminőség romlást ne okozzanak, a talajvédelmi célú gazdálkodás feltételeit ne korlátozzák.
- **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** szakhatósági állásfoglalásában 35800/5678-1/2017.ált. számon, 2017. augusztus 9-én az engedély kiadásához az alábbi feltételekkel hozzájárult:
  - „1. Tilos a felszíni és felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.
  2. A munkák során a szennyező anyagok környezetbe való jutását meg kell akadályozni.
  3. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be. kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - az Igazgatóságnak.”

A közművek nyilatkozatai az alábbiak szerint rendelkezésre állnak:

- A Pannon-Víz Zrt. 2017. 03. 28-án kelt közmű üzemeltetői nyilatkozata.
- E.ON ÉDÁSZ Zrt. 251/1259/2017. számon, 2017. április 19-én kelt közműkezelői hozzájárulása.
- Linde Gáz Zrt 2017. 03. 29-én kelt közműkezelői nyilatkozata.
- A Magyar Közút Zrt. GYMS-578/2/2017 iktatószámom, 2017. április 11-én kiadott közútkezelői hozzájárulása.
- Círák Község Önkormányzata 71-4/2017 ügyiratszámom, 2017. április 6-án kiadott közútkezelői hozzájárulása.
- A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Kapuvári Járási Hivatal 10089/3/2017. iktatószámom 2017. április 10-én kiadott határozata.

A kivitelezés engedély nélküli megkezdése esetén a Hatóság az engedély iránti kérelmet elutasítja és a szabálytalan építés jogkövetkezményeit alkalmazza.

Építető az építési engedélyben foglalt előírásoktól és kikötésektől, valamint az építési engedélyhez tartozó kiviteli tervektől - a jogszabályban meghatározott kivételtől eltekintve - csak a Hatóság előzetes engedélye alapján térhet el. Az eltérésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése esetén az Építetőnek az egész építményre fennmaradási engedély iránti kérelmet kell benyújtania.

A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az eljárásban ügyfélnek minősülők az engedélyezés tárgyát képező tervdokumentációba az ügyintézővel előzetesen egyeztetett időpontban és helyszínen személyesen, illetve törvényes vagy írásban meghatalmazott képviselő útján tekinthetnek be.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez címzett, de a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalához (1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.) benyújtott halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni 40 000 Ft, azaz negyvenezer forint másodfokú eljárási díjnak a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939- 00000017 számú számlájára történő befizetése, továbbá a másodfokú szakhatósági állásfoglalás illetékének vagy igazgatási szolgáltatási díjának lerovása mellett. A fellebbezéshez az eljárási díj megfizetésére vonatkozó igazolást csatolni kell. A fellebbezést a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, mint másodfokú hatóság bírálja el.

## INDOKOLÁS

Az Építető építési engedélykérelme alapján a tárgyi létesítményre vonatkozó terveket és mellékleteit a Hatóság megvizsgálta. Megállapította, hogy azok megfelelnek az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) előírásainak.

Eljárás során a Hatóság megállapította, hogy:

- a tervező tervezésre jogosult, felelősségi nyilatkozatát csatolta,
- a tervezői egyeztetések megtörténtek, az érintettek észrevételei érvényesülnek,
- az Építető építési jogosultsága fennáll,
- az építmény megépítése, tervezett használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely az egészséget, a köz- és vagyónbiztonságot veszélyeztetné, vagy a közérdeket egyéb módon sértené.

Az eljárás során a szakhatóságok bevonásra kerültek, kifogást nem emeltek, állásfoglalásukat a rendelkező részben foglaltak szerint megadták az alábbi indokolással:

- A **Mihályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** szakhatósági állásfoglalásának indoklása: „KOMTEL Távközlési Tervező, Kivitelező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2890 Tata, Mikovényi u. 41.) szakhatósági hozzájárulást kért Círák község jegyzőjétől a Círák-Dénesfa optikai törzshálózat építéséhez a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményekre vonatkozóan.

A kérelemhez mellékelte a TI 6-058 tervszámú törzshálózat építési kiviteli tervdokumentációját.

Az eljárás során megállapítottam, a tevékenység nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet. Az építés a helyi természetvédelmi követelményeknek megfelel.”



- **A Beledi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** szakhatósági állásfoglalásának indoklása:  
 „A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (9400 Sopron, Kossuth L. u. 26.) szakhatósági állásfoglalást kért a Beledi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől, mint az illetékes szakhatóságtól a Cirák-Dénesfa optikai törzshálózat építési engedélyezési eljárás ügyében.  
 A fenti ügyben megállapítottam, hogy a szóban forgó eljárás Dénesfa Község Önkormányzat Képviselő-testületének Helyi Építési Szabályzatról szóló - a Településrendezési Tervet is magába foglaló - 8/2008.(VII.01.) rendelettel módosított 3/2005.(IV.01.) Önkormányzati rendeletével nem ellentétes, az említett beruházás megvalósulására korlátozás, kikötés, vagy feltétel nincs. Az engedély megadása helyi jelentőségű természeti értéket nem érint, természetvédelmi érdeket nem sért.”
- **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala** szakhatósági állásfoglalásának indoklása:  
 „A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Iroda CS/23743-8/2017 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Cirák-Dénesfa optikai törzshálózat építése (Tervszám: TI6-058.) tárgyában.  
 A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”
- **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály és Természetvédelmi Osztály** szakhatósági állásfoglalásának indoklása:  
 „A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság CS/23743-10/2017. számú levelében - a Magyar Telekom Nyrt. kérelmére, a "Cirák - Dénesfa - optikai törzshálózat építés" című beruházás építési engedélyezésére irányuló eljárásban - megkereste a Hatóságot szakhatósági állásfoglalásának megadása érdekében.  
 A Hatóság megállapította, hogy tárgyi beruházás a Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 392/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás.  
 Természet- és tájvédelmi szempontból a Hatóság a tevékenységhez fentiek figyelembe vételével hozzájárul. A beruházással érintett ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, nem érintenek egyedi tájképi elemet vagy barlang felszíni védőövezetét. A munkagödörbe azonban védett állatok egyedei kerülhetnek, melyeket betemetés előtt ki kell onnan menteni.  
 A természet védelméről szóló 1996. évi Lili. törvény 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.  
 A tevékenység fentiek betartásával védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.  
 Hulladékgazdálkodási és földtani közeg védelme szempontjából a Hatóság a tevékenységhez fentiek figyelembe vételével hozzájárul. Az építési-bontási hulladékok kezelése a kivitelezési tervben foglaltak alapján megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak. Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható, hogy a Hatóság nyilvántartása alapján káreseménnyel érintett ingatlanokat a nyomvonal nem érinti. Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 3. § (4) bekezdésében az elkülönítetten gyűjtött hulladékot - amennyiben műszakilag lehetséges - az építető az építés során felhasználja, illetőleg külön jogszabály előírásainak megfelelően engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek átadja. A hasznosítást kell előtérbe helyezni az ártalmatlanítással szemben. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1. § (3) e) pontja értelmében nem terjed ki a törvény hatálya a szennyezett talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel.”

- **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály szakhatósági állásfoglalásának indoklása:**

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (9400 Sopron, Kossuth Lajos u. 26.), fent hivatkozott számú iratában megkereste hatóságunkat, a Cirák - Dénesfa optikai törzshálózat (T16-058) építési engedélyezési eljárása során a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás beszerzése céljából.

A hatóság a megkeresést és mellékleteit közigazgatási hatósági és talajvédelmi szempontból is megvizsgálta és megállapította, hogy:

- A tervezett optikai kábel építése érinti a Cirák külterület, 041/8, 041/9 hrsz-ú, fásított terület és szántó művelési ágú termőföld területet.
- Az eljáráshoz benyújtott tervben földmunkákat is előirányoztak, ezért a termőrétegmentés, a mezőgazdasági célú rekultiváció és az eredetivel megegyező talajrétegződés helyreállítása talajvédelmi szempontból indokolt.
- A beruházás által érintett termőföld terület nagysága meghaladja a 400 m<sup>2</sup>-t.
- A megkereséshez mellékelte, fent hivatkozott talajvédelmi terv alapján a termőréteg mentés és rekultiváció szakszerű végrehajtása megalapozott.
- A tárgyi beruházás megvalósítása a közölt műszaki tartalommal talajvédelmi érdekeket nem sért. Ezért az elsőfokú talajvédelmi szakhatóság a rendelkező rész szerint, jogszabályokon alapuló kikötések közlése mellett hozta meg állásfoglalását, tárgyi beruházás építési engedélyezési eljárása során.”

- **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának indoklása:**

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (9400 Sopron, Kossuth Lajos u. 26.)<sup>^</sup>CS/23743- 4/2017. iktatószámán megkereséssel fordult az Igazgatósághoz, Cirák-Dénesfa, optikai törzshálózat építési engedélyének kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

Az Igazgatóság a megküldött kérelmet, a tervdokumentációt a hatáskörébe tartozó vízvédelmi és vízügyi hatósági szempontból az adott eljárásban szakhatóságként eljárva, az ott meghatározott szakterületeket felülvizsgálva az alábbi megállapításokat teszi:

A tervezett beruházás a vízgazdálkodási szempontokat nem érinti, a vizek lefolyási viszonyaira, az árvíz és jég levonulására hatást nem gyakorol. A tervben szereplő kialakítás a vonatkozó jogszabályok betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) követelményeinek.

A tevékenység a felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a tervezett kialakítások esetén nem gyakorol káros hatást. Megállapításra került továbbá az is, hogy a beruházással érintett terület nem érint vízbázis védőterületet.

Az Igazgatóság ezt követően az állásfoglalás kiadása mellett döntött.”

A Hatóság megkeresésére nyilatkozott még:

- A **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály**, amely GY-02B/ÉP/3158-2/2017. iktatószámán, 2017. augusztus 11-én kelt végzésében a szakhatósági eljárását hatáskör hiányára hivatkozva megszüntette.
- A **Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály**, mint Bányafelügyelet, a szakhatósági eljárását hatáskör hiányára hivatkozva megszüntette.

Az engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díjat az Építető megfizette.

A Hatóság az *elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény* (a továbbiakban: **Eht.**) 10. § (2) bekezdése szerinti a 10. § (1) bekezdés 12. pontja szerinti hatáskörében eljárva, a kérelmet, a benyújtott dokumentációt és a mellékleteket megvizsgálta és megállapította, hogy azok megfelelnek a Rendelet 11.-13. §-ában, az *elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas építményfajtákkal való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről szóló 8/2012. (I.26.) NMHH rendeletben, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet* 50. § (3) bekezdésében foglalt előírásoknak, melyek figyelembevételével az építési engedélyt megadta.

A kivitelezés engedély nélküli megkezdésére, továbbá az engedélytől való eltérésre vonatkozó rendelkezések a Rendelet 13. § (7) bekezdésén és 14. §-án alapulnak.



A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 101. § (5) bekezdés e) pontja alapján fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható a döntés, amennyiben azt törvény élelmiszerlánc-felügyelettel kapcsolatos, továbbá közegészségügyi, járványügyi, tűzvédelmi, katasztrófavédelmi, munkaügyi, munkavédelmi, fogyasztóvédelmi, kulturális örökségvédelmi, termőföld-, környezet- vagy természetvédelmi okból, továbbá a közérdekű közlekedési infrastruktúra kialakítása, illetve az energiaellátás folyamatos biztosítása érdekében lehetővé teszi. Jelen határozat indokolásának első bekezdésében foglaltak szerint a tárgyi engedélyezési eljárás alapján megvalósítandó elektronikus hírközlési építmény építése nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak minősül. A **Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről** szóló 392/2014.(XII.31.) Korm. rendelet szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő, azok megvalósulásához és használatbavételéhez közvetlenül szükséges közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés, fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható. A fentiek alapján a Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánította.

Az Eht. 44. § (1) bekezdése értelmében a Hatóság elsőfokú határozata ellen a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez lehet fellebbezést benyújtani.

**A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 14. § (3) bekezdés f) pontja alapján törvény vagy kormányrendelet e törvény rendelkezéseitől eltérő szabályokat állapíthat meg. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet eltérő rendelkezéseket állapíthat meg a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánításra.**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdés da) pontja szerinti tájékoztatás a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozóan a Ket. 99. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály tekintetében a Ket. 101. § (1), a másodfokú szakhatósági állásfoglalás illetékének, igazgatási szolgáltatási díjának lerovására vonatkozóan a Ket. 104. § (2) bekezdésén, az iratbetekintés a Ket. 68-69/A. §-án alapul.

A másodfokú eljárás díjának összegét a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló 5/2011. (X. 6.) NMHH rendelet 5. § (11) bekezdése határozza meg. A 18. § (2) bekezdése értelmében a fellebbező díjfizetési kötelezettségét a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára történő átutalással, vagy természetes személy ügyfél esetén vagy ugyanezen számlaszámra készpénz átutalási megbízás útján (sárga csekk) is teljesítheti. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a fellebbező nevét, adószámát és az eljárás tárgyát, csekken történő befizetés esetén az eljárás tárgyát kötelező feltüntetni. A 18. § (3) bekezdése szerint a díjfizetés megtörténtének igazolását (befizetési bizonylat vagy feladóvevény) a kérelemnek tartalmaznia kell.

Sopron, 2017. szeptember 15.

Aranyosné dr. Börcs Janka  
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának  
főigazgatója nevében és megbízásából

Honyák Árpád  
hatósági irodavezető



## Erről értesül:

1.	KOMTEL Kft.	2890	Tata	Mikovényi u. 41.
2.	Magyar Telekom Nyrt.	9400	Sopron	Széchenyi tér 7-10.
3.	Magyar Közút Nonprofit Zrt.	9022	Győr	Battyány tér 8.
4.	Eon. Édász Zrt	9027	Győr	Kandó Kálmán u. 11-13..
5.	Égáz-Dégáz.Földgázelosztó Zrt.	9400	Sopron	Ipar körút 6.
6.	Pannon-Víz Zrt.	9002	Győr	Pf:217
7.	Linde Gáz Zrt.	9653	Répcelak	Carl von Linde u. 1.
8.	Polgármesteri Hivatal	9364	Cirák	Fő u. 6.
9.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Főhivatali Osztály	9330	Kapuvár	Fő tér 1.
10.	Mihályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője	9342	Mihályi	Kisfaludi u. 7.
11.	Beledi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője	9343	Beled	Rákóczi u. 137.
12.	Veszprém Megyei Kormányhivatal	8200	Veszprém	Megyeház tér 1.
13.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	9021	Győr	Káptalándomb 28.
14.	HM Hatósági Hivatal	1555	Budapest	Pf:70
15.	Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	9021	Győr	Munkácsi M. u. 4.
16.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály	9021	Győr	Árpád u. 28-32.

## Jogerőre emelkedés után:

1.	Vidanet Zrt.	9024	Győr	Orgona u. 10.
2.	irattár			

