



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Soproni Hatósági Iroda

Iktatószám: CS/23824-26/2017

Tárgy: építési engedélyezési ügy

T16-059 tervszámú, **Dénesfa-Répceszemere optikai törzshálózat**
kiviteli terv

Ügyintéző: Wittmer László

A Nemzeti Média- és
Hírközlési Hatóság
Hivatalának és Hírközlési Hatóság Hivatala

CS/23824-26/2017

2017.09.22

jogerős és végrehajtható

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) Magyar Telekom Nyrt. (9400 Sopron Széchenyi tér 7-10.), a továbbiakban: **Építető**) részére a Dancs Károly (2890 Tata Csokonai u. 11.) által készített, **T16-059** számú kiviteli terv alapján **Dénesfa-Répceszemere optikai törzshálóza** elektronikus hírközlési építmény építésére, melynek címe, helyrajzi száma(i):

Dénesfa belterület: 137/1

Dénesfa külterület: 071/10, 071/15, 02, 061/11, 061/45, 061/41, 061/40, 077/16, 077/17, 077/4, 083,

Répceszemere külterület: 087, 086, 077/7, 077/6, 077/5, 077/4, 068/7, 068/5, 068/8, 068/9, 068/10, 068/11, 068/12, 068/13, 068/1, az

építési engedélyt megadja,

az alábbi feltételek betartása mellett:

Ezen építési engedély a jogerőre emelkedésének napjától számított **3 évig** hatályos. Az Építető indokolt kérelme alapján, az építési engedély hatályát, a Hatóság egy esetben 1 évvel meghosszabbíthatja. Az építési munkálatokat az építési engedély hatályának lejártáig be kell fejezni.

Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

Az építésügyi hatósági engedélyhez, vagy bejelentéshez kötött építési tevékenység végzéséről **elektronikus építési naplót** kell vezetni. Egy e-naplóban egy engedélyszámhoz tartozó építési tevékenység rögzíthető. Az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését, illetve megnyitását az Építetőnek elektronikus úton (e-epites.hu) kezdeményeznie kell az üzemeltetésre kijelölt Lechner Nonprofit Kft.-nél. Az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni.

Az építési beruházás építési tevékenységének befejezésekor műszaki átadás-átvételi eljárást kell lefolytatni. A műszaki átadási-átvételi eljárás résztvevőit a fővállalkozó kivitelező e-főnaplóban jelzett kezdeményezésére az építető hívja össze. Az építető az eljárás meghatározott időpontjának, az építési engedély számának és az építés helyszínének az e-főnaplóba történő bejegyzésével értesíti az illetékes építésfelügyeleti hatóságot, a fővállalkozó kivitelezőt és egyéb érdekeltet. A műszaki átadás-átvételi eljárásról elektronikus jegyzőkönyvet kell készíteni és azt az e-főnaplóhoz mellékelteként csatolni. (az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 32.§). A kivitelezői vagy felelős műszaki vezetői nyilatkozat kitöltését követően az e-naplót le kell zárni.

A kivitelezés során az Építető köteles betartatni az érdekelt szakhatóságok hozzájárulásában foglalt, az érintett közművek és egyéb érdekelt szervek rögzített - a kiviteli tervekhez csatolt egyeztetési jegyzőkönyvekben szereplő - előírásait.

A kiviteli munkák végzése során az Építtetőnek a vonatkozó, érvényben lévő egyéb, az állékonyságra és a szilárdságra, a használati biztonságra, az élet és vagyonvédelemre vonatkozó nemzeti szabványokban foglaltaktól való eltérés esetén, a szabványossal legalább egyenértékű megoldásokat kell alkalmaznia.

Az Építtető köteles a jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott kiviteli tervet, az építés helyszínén tárolni, illetve az ellenőrzésre jogosultaknak bemutatni.

Építtetőnek az elkészült építményt (hálózatot) az Építtető vagy az üzemeltető egyértelmű meghatározására alkalmas azonosítóval (hatósági engedély számának feltüntetése) kell ellátnia.

Jelen engedély hatálya nem terjed ki a hálózathoz kapcsolódó berendezések, fejjállomás, antenna és antennatartó szerkezet telepítésére.

Az engedély nem mentesíti az Építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Az Építtetőnek az építési munka befejezésétől számított 30 napon belül meg kell kérnie a megépült létesítmény használatbavételi engedélyét, az építmény használatbavételi engedély nélkül jogszerűen nem használható, azon elektronikus hírközlési szolgáltatás nem nyújtható.

Jelen építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.

Szakhatóságok állásfoglalásai:

- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala Hatósági Főosztály
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
GY-02B/ÉP/3363-2/2017 számú, 2017. 09. 04-én kelt végzésben a
örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulását megadta, az alábbi feltételekkel:
 - **A földmunkák a tervdokumentációban jelzett 5-6 szakaszokon csak folyamatos régészeti megfigyelés (szakfelügyeleti mellett végezhetők!**
 - **Az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tární.**
 - **A további nyomvonalszakaszokon a földmunkák megkezdését be kell jelenteni a Múzeum és a hivatal számára, valamint biztosítani kell az esetlegesen előkerülő régészeti emlékek feltárását.**
 - **A régészeti tevékenység végzésére a területileg illetékes Soproni Múzeum (9400 Sopron, Fő tér 8.) jogosult.**
 - **A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) ellátására az Engedélyesnek a jogosult intézménnyel szerződést kell kötnie a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 22. § (10) bekezdése alapján!**
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály
1711/7551-1/2017 számú, 2017.08.23-án kelt szakhatósági állásfoglalásában
szakhatósági hozzájárulását feltétel közlése nélkül megadta.
- Répcelak Város Jegyzője
2913-2/2017/Ált. számú, 2017. 08. 28-án kelt szakhatósági állásfoglalásában
szakhatósági hozzájárulását feltétel közlése nélkül megadta.
- Beledi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
02-452-5/2017 számú, 2017.08. 23-án kelt szakhatósági állásfoglalásában
szakhatósági hozzájárulását feltétel közlése nélkül megadta.
- Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
35800/5986-1/2017. ált. számú, 2017. 08. 24-én kelt szakhatósági állásfoglalásában
szakhatósági hozzájárulását megadta, az alábbi feltételekkel:
 1. **Létesítés során tilos a felszíni és felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.**

2. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - az Igazgatóságnak.
- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály
7832-2/2017 számú, 2017. 08.25-én kelt szakhatósági állásfoglalásában
szakhatósági hozzájárulását megadta, az alábbi feltételekkel:
 - A munkálatok során létrejött munkaárok mihamarabbi betemetésére kell törekedni. A nyitott munkaárkot legalább naponta, és a betemetés előtt még egyszer ellenőrizni kell és az esetlegesen bele került védett állatfajok egyedeit (kételtűek, kisemlősök, stb.) kíméletesen el kell távolítani.
 - A kivitelezés során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékot környezetszennyeződést kizáró módon, fajtánként elkülönítve kell a területen ideiglenesen tárolni.
 - Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM- KvVM együttes rendelet 3. § (4) bekezdésében az elkülönítetten gyűjtött hulladékot - amennyiben műszakilag lehetséges - az építető az építés során felhasználja, illetőleg külön jogszabály előírásainak megfelelően engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek átadja. A hasznosítást kell előtérbe helyezni az ártalmatlanítással szemben.
 - Vas Megyei Kormányhivatal Szombathely Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
VA-06/AKF05/2625-2/2017 számú, 2017. 08. 25-én kelt szakhatósági állásfoglalásában
szakhatósági hozzájárulását megadta, az alábbi kikötésekkel:
 - A munkaárok betemetése előtt a belé hullott állatok óvatos eltávolításáról gondoskodni kell.
 - Gyepterületek deponálásra nem használhatóak.
 - Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
GY-02E/NT/940-2/2017 számú, 2017. 08. 23-án kelt szakhatósági állásfoglalásában
szakhatósági hozzájárulását megadta, az alábbi előírásokkal:
 - Az optikai hálózat létesítési munkálatai során képződő altalajt és talajidegen anyagokat a területről el kell szállítani, termőföldön nem teríthető el.
 - A nyomvonal által érintett termőföld területeken a mezőgazdasági művelést lehetővé tevő rekultivációt az optikai hálózat létesítési munkálatait követően, az RT-01/2017. munkaszámú talajvédelmi terv alapján el kell végezni.
 - Az optikai hálózat létesítési munkálatai során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a tevékenységgel érintett ingatlanok és a szomszédos, eredeti hasznosításban lévő termőföldek minőségében kárt, talajszennyezést, talajminőség romlást ne okozzanak, a talajvédelmi célú gazdálkodás feltételeit ne korlátozzák.

A közművek nyilatkozatai az alábbiak szerint rendelkezésre állnak:

- Beledi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője R/36/2/2017 számú, 2017.02.06-án kelt kezelői hozzájárulás
- Beledi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 02-452-1/2017 számú, 2017.03.31-án kelt kezelői hozzájárulás
- Dénesfa Község Polgármestere 02-452-2/2017 számú, 2017.03.31-án kelt tulajdonosi hozzájárulás
- E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Áramhálózati Üzem Győr 251/695/2017 számú, 2017.03.02-án kelt közműkezelői hozzájárulás (Érvényes: 1 év)
- ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt. Gázhálózat Üzemeltetési Igazgatóság Északi Gázüzem Soproni Üzemegység F7129-17108-3/2017 számú, 2017.02.13-án kelt közműkezelői nyilatkozat (Érvényes: 2018.02.13-ig)

- FGSZ Földgázszállító Zrt. Gellénházi Földgázszállító Üzem UG710000-K-30/2017 számú, 2017.02.14-án kelt üzemeltetői hozzájárulás
- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Kapuvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10074/5/2017 számú, 2017.03.28-án kelt termőföld időleges más célú hasznosítása
- Linde Gáz Magyarország Zrt. sz.n. számú, 2017.03.29-án kelt közműkezelői nyilatkozat
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. SAP azonosító: ITH-2017/000454 számú, 2017.07.17-án kelt vagyonkezelői hozzájárulás (Érvényes: 2 év)
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság GYMS-251/2/2017 számú, 2017.02.08-án kelt közútkezelői hozzájárulás (2 évig érvényes)
- Nemzeti Földalap Kezelő Szervezet Vagyongazdálkodási Igazgatóság Vagyonkezelési Osztály NFA-005674/004/2017 számú, 2017.06.22-án kelt tulajdonosi hozzájárulás
- Nemzeti Földalap Kezelő Szervezet Vagyongazdálkodási Igazgatóság Vagyonkezelési Osztály NFA-004635/004/2017 számú, 2017.07.21-án kelt tulajdonosi hozzájárulás
- PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zrt. PV/158-1/2017 számú, 2017.02.13-án kelt közműkezelői hozzájárulás
- PR-TELEKOM Távközlési Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. Sz.n. számú, 2016.11.11-án kelt közműegyeztetés (e-mail)
- Répceszemere Község Polgármester R/36/3/2017 számú, 2017.02.06-án kelt tulajdonosi hozzájárulás
- Soproni Vízmű Zrt. 2017-001474-002/2017 számú, 2017.02.15-án kelt közmünyilatkozat (Érvényes: 1 év)
- Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10040/3/2016.II. számú, 2017.03.27-án kelt termőföld időleges más célú hasznosítása

Építető az építési engedélyben foglalt előírásoktól és kikötésektől, valamint az építési engedélyhez tartozó kiviteli tervektől – a jogszabályban meghatározott kivételtől eltekintve - csak a Hatóság előzetes engedélye alapján térhet el. Az eltérésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése esetén az Építetőnek az egész építményre fennmaradási engedély iránti kérelmet kell benyújtania.

A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az eljárásban ügyfélnek minősülők az engedélyezés tárgyát képező tervdokumentációba az ügyintézővel előzetesen egyeztetett időpontban és helyszínen személyesen, illetve törvényes vagy írásban meghatalmazott képviselő útján tekinthetnek be.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez címzett, de a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalához (1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.) benyújtott fellebbezéssel lehet élni 40 000 Ft, azaz negyvenezer forint másodfokú eljárás díjnak a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú számlájára történő befizetése, továbbá a másodfokú szakhatósági állásfoglalás illetékének vagy igazgatási szolgáltatási díjának lerovása mellett. A fellebbezéshez az eljárási díj megfizetésére vonatkozó igazolást csatolni kell. A fellebbezést a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, mint másodfokú hatóság bírálja el.

INDOKOLÁS

Az Építető képviseletében eljáró, KOMTEL Távközlési Tervező, Kivitelező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2890 Tata, Mikovényi út 41., a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott építési engedélykérelme alapján a tárgyi létesítményre vonatkozó terveket és mellékleteit a Hatóság megvizsgálta. Megállapította, hogy azok hiánypótlást követően megfelelnek az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) előírásainak.

Az eljárás tárgya a *Digitális Nemzet Fejlesztési Program* végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok

kijelöléséről szóló 392/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 1. §-a és 1. mellékletének 1. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Eljárás során a Hatóság megállapította, hogy:

- a tervező tervezésre jogosult, felelősségi nyilatkozatát csatolta,
- a tervezői egyeztetések megtörténtek, az érintettek észrevételei érvényesülnek,
- az Építető építési jogosultsága fennáll,
- az építmény megépítése, tervezett használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely az egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné, vagy a közérdeket egyéb módon sértené.

Az eljárás során a szakhatóságok bevonásra kerültek, kifogást nem emeltek, állásfoglalásukat a rendelkező részben foglaltak szerint megadták az alábbi indokolással:

- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
GY-02B/ÉP/3363-2-2/2017 számú, 2017. 09. 04-én kelt örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalás indoklása:

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Iroda (9400 Sopron, Kossuth L. u. 26.) a **Dénesfa- Répceszemere optikai törzshálózat építési engedélyezése** tárgyában szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste a hivatalt. A tervezett beruházás a Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások

megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 392/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás, valamint az engedélyezési tervdokumentáció alapján a tervezett nyomvonal nyilvántartott régészeti lelőhelyet, valamint műemléki környezetet érint.

A **kulturális örökség védelméről** szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint **a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.** A Kötv. 22. § (1)-(2) bekezdése értelmében a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tárni (a továbbiakban: megelőző feltárás). A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő.

Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni, (a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII. 28.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 19. § (1)).

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

Mindezek alapján, mivel a munkát nyilvántartott régészeti lelőhelyen végzik és régészeti emlékek előkerülése várható, a szakhatósági állásfoglalást a hivatal a fenti feltételekkel adta meg.

- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály
1711/7551-1/2017 számú, 2017.08.23-án kelt szakhatósági állásfoglalás indoklása:
A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság CS/23824-8/2017 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *Dénesfa - Répceszemere optikai törzshálózat építési engedélyezési eljárása* tárgyában.
A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.
- Répcelak Város Jegyzője
2913-2/2017/Ált. számú, 2017. 08. 28-án kelt szakhatósági állásfoglalás indoklása:
A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (9400 Sopron, Kossuth L. u. 26.) a KOMTEL Távközlési Tervező, Kivitelező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft (2890 Tata Mikovényi u. 41.) kérelmező indult Dancs Károly (2890 Tata Csokonai u. 11) által tervezett T16-059 tervszámú Dénesfa-Répceszemere optikai törzshálózat kiviteli terv készítés során nyilatkozatom kiadására kért fel annak elbírálása kérdésében, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.
A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a 71/2015. (III. 30.) sz. Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 27. § (e) bekezdésben, a 223/2014 (IX.4) Korm. rend. - a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről- 11. § (1) bek. g pontjában foglaltaknak, illetve Répcelak Város Önkormányzata Képviselőtestületének 20/2006.(IX. 15.) a környezet védelméről szóló rendeletben foglaltaknak megfelel.
- Beledi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
02-452-5/2017 számú, 2017.08. 23-án kelt szakhatósági állásfoglalás indoklása:
A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (9400 Sopron, Kossuth L. u. 26.) szakhatósági állásfoglalást kért a Beledi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől, mint az illetékes szakhatóságtól a Dénesfa-Répceszemere optikai törzshálózat építési engedélyezési eljárás ügyében.
A fenti ügyben megállapítottam, hogy a szóban forgó eljárás Dénesfa Község Önkormányzat Képviselő-testületének Helyi Építési Szabályzatról szóló - a Településrendezési Tervet is magába foglaló - 8/2008.(VII.01.) rendelettel módosított 3/2005.(IV.01.) önkormányzati rendeletével és Répceszemere Község Önkormányzata Képviselő-testületének Helyi Építési Szabályzatról szóló 9/2006 (XII.20.) Önkormányzati rendeletével nem ellentétes, az említett beruházás megvalósulására korlátozás, kikötés, vagy feltétel nincs. Az engedély megadása helyi jelentőségű természeti értéket nem érint, természetvédelmi érdeket nem sért.
- Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
35800/5986-1/2017. ált. számú, 2017. 08. 24-én kelt szakhatósági állásfoglalás indoklása:
A **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság** (9400 Sopron, Kossuth Lajos u. 26.) CS/23824- 11/2017. iktatószámán megkereséssel fordult az Igazgatósághoz, Dénesfa-Répceszemere optikai törzshálózat kiviteli terv építési engedélyének kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.
Az Igazgatóság a megküldött kérelmet, a tervdokumentációt a hatáskörébe tartozó vízvédelmi és vízügyi hatósági szempontból az adott eljárásban szakhatóságként eljárva, az ott meghatározott szakterületeket felülvizsgálva az alábbi megállapításokat teszi:

A tervezett beruházás a vízgazdálkodási szempontokat nem érinti, a vizek lefolyási viszonyaira, az árvíz és jég levonulására hatást nem gyakorol. A tervben szereplő kialakítás a vonatkozó jogszabályok betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Favr.)** követelményeinek.

A tevékenység a felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a tervezett kialakítások esetén nem gyakorol káros hatást.

Az Igazgatóság ezt követően az állásfoglalás kiadása mellett döntött.

- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály

7832-2/2017 számú, 2017. 08.25-én kelt szakhatósági állásfoglalás indoklása:

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Iroda (9400 Sopron, Kossuth L. u. 26.) CS/23824-12/2017. számú, 2017. augusztus 22.-én érkezett levelében megkereséssel fordult a Szakhatósághoz a KOMTEL Távközlési Tervező, • Kivitelező Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. kérelmezésében a Dénesfa - Répceszemere optikai törzshálózat (Tervszám: T16-059) építési engedélyéhez szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

Az eljárás tárgya a Digitális Nemzeti Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 392/2014. (XII.31.) Korm. rendelet 1.§-a és 1. mellékletének 1. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Szakhatóság a megküldött kérelem alapján a hatáskörébe tartozó természet- és tájvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási szempontokból az adott eljárásban eljárva, az ott meghatározott szakterületeket megvizsgálva, az alábbi megállapításokat teszi:

- A létesítmény és annak engedélyezése nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.
- A tervezési terület nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem érinti barlang felszíni védőövezetét, vagy közvetlenül egyedi tájértéket. Az érintett tevékenység fenti előírások megtartásával várhatóan táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.
- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1. § (3) e) pontja értelmében nem terjed ki a törvény hatálya a szennyezett talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel.

- Vas Megyei Kormányhivatal Szombathely Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

VA-06/AKF05/2625-2/2017 számú, 2017. 08. 25-én kelt szakhatósági állásfoglalás indoklása:

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Irodája (9400 Sopron, Kossuth L. u. 26.) megkereste hatóságomat a KOMTEL Távközlési, Tervező, Kivitelező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2890 Tata, Mikovényi út 41.) által tervezett Dénesfa - Répceszemere optikai törzshálózat építési engedélyezési eljárásában.

Megállapítottam, hogy hatóságom illetékességi területén a beruházás a Répcelak 032/3 hrsz-ú ingatlant érinti, amely országos, illetve európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt nem áll, barlang védőövezetét, természeti területet, egyedi tájértéket nem érint.

A Répcelak 032/3 hrsz-ú szántó művelésű ágú ingatlanon a tervezett 4Lpe 40 védőcső kerül lehelyezésre.

A környező gyepterületek, illetőleg a munkaárokba eső állatok védelme érdekében a természet védelméről szóló 1996. évi Lili. törvény 8. és 17 §-a alapján kikötéssel adtam meg hozzájárulásomat.

- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
GY-02E/NT/940-2/2017 számú, 2017. 08. 23-án kelt szakhatósági állásfoglalás indoklása:
A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (9400 Sopron, Kossuth Lajos u. 26.), fent hivatkozott számú Iratában megkereste a Talajvédelmi hatóságot, a Dénesfa-Répceszemere optikai törzshálózat (T16- 059) építési engedélyezési eljárása során a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás beszerzése céljából.

A hatóság a megkeresést és mellékleteit közigazgatási hatósági és talajvédelmi szempontból is megvizsgálta és megállapította, hogy:

- A tervezett optikai kábel építése érinti a Répceszemere 087, 077/7, 077/6, 077/4, 068/7, 068/8, 068/9, 068/10, 068/11, 068/12, 068/13, 068/17, 068/18, 068/19, 068/20, 068/21, 068/22, 068/23, 068/24, és Dénesfa 071/10, 061/11, 061/45, 061/40, 077/17 és 077/4 hrsz- ú, szántó, rét művelési- ágú termőföld területeket.
- Az eljáráshoz benyújtott tervben földmunkákat is előirányoztak, ezért a termőrétegmentés, a mezőgazdasági célú rekultiváció és az eredetivel megegyező talajrétegződés helyreállítása talajvédelmi szempontból indokolt.
- A beruházás által érintett termőföld terület nagysága meghaladja a 400 m²-t.
- A megkereséshez mellékelte, fent hivatkozott talajvédelmi terv alapján a termőréteg mentés és rekultiváció szakszerű végrehajtása megalapozott.
- A tárgyi beruházás megvalósítása a közölt műszaki tartalommal talajvédelmi érdekeket nem sért.

A Hatóság az engedélyezési eljárásba bevonta még:

- Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályt, aki a VE-V/001/1672-2/2017 számú, 2017. 08. 28-án kelt végzésben a **szakhatósági eljárást – hatáskör hiányában – megszüntette.**
- Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályt, aki a VA-06/HF02/1803-2/2017 számú, 2017. 08. 30-án kelt végzésben a **szakhatósági eljárást – hatáskör hiányában – megszüntette.**

Az engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díjat az Meghatalmazott megfizette.

A Hatóság az *elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény* (a továbbiakban: **Eht.**) 10. § (2) bekezdése szerinti a 10. § (1) bekezdés 12. pontja szerinti hatáskörében eljárva, a kérelmet, a benyújtott dokumentációt és a mellékleteket megvizsgálta és megállapította, hogy azok a hiánypótlást követően megfelelnek a Rendelet 11. -13. §-ában, az *elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas építményfajtákkal való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről* szóló 8/2012. (I.26.) NMHH rendeletben, az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 50. § (3) bekezdésében foglalt előírásoknak, melyek figyelembevételével az építési engedélyt megadta.

A kivitelezésre és az elektronikus építési napló vezetésére vonatkozó részletes szabályokat a Rendelet 26/A. §-a és az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet tartalmazza.

A kivitelezés engedély nélküli megkezdésére, továbbá az engedélytől való eltérésre vonatkozó rendelkezések a Rendelet 13. § (7) bekezdésén és 14. §-án alapulnak.

Az Eht. 44. § (1) bekezdése értelmében a Hatóság elsőfokú határozata ellen a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez lehet fellebbezést benyújtani.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 14. § (3) bekezdés f) pontja alapján törvény vagy kormányrendelet e törvény rendelkezéseitől eltérő szabályokat állapíthat meg. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet eltérő rendelkezéseket állapíthat meg a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánításra.

A Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 392/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 4. § (1) bekezdése alapján a - Korm. r. 1. §-a és az 1. melléklet 1. pontja szerinti - nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 72. § (1) bekezdés da) pontja szerinti tájékoztatás a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozóan a Ket. 99. § (1) bekezdésén, a másodfokú szakhatósági állásfoglalás illetékének, igazgatási szolgáltatási díjának lerovására vonatkozóan a Ket. 104. § (2) bekezdésén, az iratbetekintés a Ket. 68-69/A. §-án alapul.

A másodfokú eljárás díjának összegét a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló 5/2011. (X. 6.) NMHH rendelet 5. § (10) bekezdése határozza meg. A 18. § (2) bekezdése értelmében a fellebbező díjfizetési kötelezettségét a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára történő átutalással, vagy természetes személy ügyfél esetén ugyanezen számlaszámra készpénzátutalási megbízás útján (sárga csekk) is teljesítheti. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a fellebbező nevét, adószámát és az eljárás tárgyát, csekken történő befizetés esetén az eljárás tárgyát kötelező feltüntetni. A 18. § (3) bekezdése szerint a díjfizetés megtörténtének igazolását (befizetési bizonylat vagy feladóvevény) a kérelemnek tartalmaznia kell.

A döntés közlésének napja a Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 392/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a hirdetmény kifüggesztését követő 6. nap.

Sopron, 2017. szeptember 22.

Aranyosné dr. Börcs Janka,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

Honyák Árpád
hatósági irodavezető



Erről értesül:

- | | | | |
|--|------|--------|------------------|
| 1. KOMTEL Távközlési Tervező, Kivitelező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. | 2890 | Tata | Mikovényi út 41. |
| 2. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. Hozzáférési hálózat és szolgáltatás | 9401 | Sopron | Pf.: 1. |

menedzsment igazgatóság Passzív hálózatok
ágazat Passzív hálózat fejlesztési központ
Sopron

- | | | | |
|---|------|--------------|-------------------------|
| 3. Dénesfa Község Polgármestere | 9365 | Dénesfa | Fő utca 11. |
| 4. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.
Áramhálózati Üzem Győr | 9027 | Győr | Kandó K. u. 11-13. |
| 5. ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt.
Gázhálózat Üzemeltetési Igazgatóság Északi
Gázüzem Soproni Üzemegység | 9400 | Sopron | Ipar krt. 6. |
| 6. FGSZ Földgázszállító Zrt. Gellénházi
Földgázszállító Üzem | 8981 | Gellénháza | Ipartelep Pf. 8. |
| 7. Linde Gáz Magyarország Zrt. | 9653 | Répcelak | Carl von Linde út 1. |
| 8. Magyar Közút Nonprofit Zrt. | 1024 | Budapest | Fényes Elek utca 7-13. |
| 9. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-
Sopron Megyei Igazgatóság | 9022 | Győr | Batthyány tér 8. |
| 10. Nemzeti Földalap Kezelő Szervezet
Vagyongazdálkodás Igazgatóság
Vagyonkezelési Osztály | 1149 | Budapest | Bosnyák tér 5. |
| 11. PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati
Víziközmű-szolgáltató Zrt. | 9025 | Győr | Ország u. 4-6. |
| 12. PR-TELEKOM Távközlési Kereskedelmi és
Szolgáltató Zrt. | 2315 | Szigethalom | Vörösmarty utca 9-13. |
| 13. Répceszemere Község Polgármester | 9375 | Répceszemere | Fő u. 60. |
| 14. Soproni Vízmű Zrt. | 9401 | Sopron | Pf.: 41. |
| 15. Beledi Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyzője | 9343 | Beled | Rákóczi u. 137. |
| 16. Győr-Moson-Sopron Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi
Hatóság | 9021 | Győr | Munkácsy Mihály utca 4. |
| 17. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Győri Járási Hivatal Agrárügyi és
Környezetvédelmi Főosztály Növény- és
Talajvédelmi Osztály | 9002 | Győr | Pf.: 19. |
| 18. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Győri Járási Hivatal Agrárügyi és
Környezetvédelmi Főosztály
Természetvédelmi osztály | 9002 | Győr | Pf.: 471. |
| 19. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Győri Járási Hivatala Hatósági Főosztály
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály | 9002 | Győr | Pf.: 415 |
| 20. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | 1555 | Budapest | Pf.: 70. |
| 21. Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyzője | 9653 | Répcelak | Bartók Béla u. 38 |
| 22. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi
Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi
Főosztály Környezetvédelmi és
Természetvédelmi Osztály | 9701 | Szombathely | Pf.:183. |
| 23. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi
Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi
és Örökségvédelmi Osztály | 9701 | Szombathely | Pf.: 123/2 |
| 24. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági
Főosztály Bányászati Osztály | 8210 | Veszprém | Pf.: 1098 |
| 25. Irattár | | | |