



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Soproni Hatósági Iroda

Nemzeti Média- és
Hírközlési Hatóság
Hivatalának

CS/27601-10/2017

2017.10.02

jogerős és végleges



HATÁROZAT

Iktatószám: CS/27601-10/2017.

Tárgy: GYSEV Zrt. használatbavételi engedélyezési ügye

Ügyintéző: Muszik Attila

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) **GYSEV Zrt.** (9400 Sopron, Mátyás király u. 19.), (a továbbiakban: **Építető**) részére CS/6644-15/2015. iktatószámú, 2015. május 27. napján kelt építési engedély alapján megvalósult **GYSEV 16. sz. vasútvonal Mosonszolnok-Csorna-Porpác szakaszának távvezérlési feladatai, nem vasúti hírközlési hálózatok védelmi tervei Répcelak területén** elektronikus hírközlési építményre, melynek helyrajzi száma:

- Répcelak: 225, 227 hrsz. a

használatbavételi engedélyt megadja,

az alábbi feltételek mellett:

- **Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**
- A megépült létesítményt csak az engedélyezett műszaki tervekben, továbbá az építési és jelen használatbavételi engedélyekben megjelölt, illetve a jogszabályok szerint megengedett célra és csak úgy szabad használni, hogy a használat élet- és közbiztonságot, valamint az egészséget ne veszélyeztesse.
- Jelen engedély hatálya nem terjed ki a hálózathoz kapcsolódó berendezésekre, fejállomásra, antenna és antennatartó szerkezetekre.

Üzemben tartó: **Invitel Távközlési Zrt.** (2040 Budaörs, Edison u. 4.)

Szakhatóságok állásfoglalásai:

- Répcelak Város Jegyzője 2672-4/2017/Ált. számon 2017. szeptember 22-én kelt szakhatósági hozzájárulását az alábbi nyilatkozat alapján adta meg:
 - a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
 - b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhely típusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
 - c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természet közeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése nemzeti jogszabályokban és általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó közösségi jogszabályokban rögzített követelményeinek megfelelése.
- Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/6451-1/2017.ált. számú 2017. szeptember 26-án kelt szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltételekkel adta meg:
 - 1. A használat során tilos a felszíni és felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.
 - 2. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - az Igazgatóságnak.
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1711/8522-1/2017. Nyt.számon 2017. szeptember 20-án kelt szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez címzett, de a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalához (1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.) benyújtott halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni 40 000 Ft, azaz negyvenezer forint másodfokú eljárási díjnak a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú számlájára történő befizetése, továbbá a másodfokú szakhatósági állásfoglalás illetékének vagy igazgatási szolgáltatási díjának lerovása mellett. A fellebbezéshez az eljárási díj megfizetésére vonatkozó igazolást csatolni kell. A fellebbezést a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, mint másodfokú hatóság bírálja el.

INDOKOLÁS

Az **Építető** meghatalmazása alapján eljáró **HHT '98 Kft.** (1107 Budapest, Ceglédi út 30.) *használatbavételi* engedélykérelme alapján - az illetékes szakhatóságok közreműködésével és előírásainak figyelembevételével a Hatóság - megállapította, hogy az elvégzett építési munka a **CS/6644-15/2015.** számú 2015. május 27-én kelt építési engedélynek megfelel, a létesítmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas.

A beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygye nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012.(XII.6.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.2 pontja alapján kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó eljárási költséget az Építető megfizette.

A műszaki átadás-átvételi eljárás során az érintettek részéről kifogás nem merült fel.

Az engedély kérelem és mellékletei megfelelnek az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet 15. § (1)-(6) bekezdésében* foglalt előírásoknak, ezért a Hatóság az *elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény* (a továbbiakban: **Eht.**) 10. § (2) bekezdése alapján a 10. § (1) bekezdés 12. pontja szerinti hatáskörében eljárva a használatbavételi engedélyt megadta.

Az eljárás során a szakhatóságok bevonásra kerültek, kifogást nem emeltek, állásfoglalásukat a rendelkező részben foglaltak szerint megadták az alábbi indoklással:

- Répcelak Város Jegyzője szakhatósági nyilatkozatát az alábbi indoklással adta meg:
„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala a HHT '98 Kft (1107 Budapest, Ceglédi út 30.) kérelmező kérelmére indult GYSEV 16. sz. vasútvonal Mosonszolnok-Csorna-Porpác szakaszának távvezérlési feladatai, nem vasúti hírközlési hálózatok védelmi tervei Répcelak területén használatbavételi engedélyezési eljárásában szakhatósági nyilatkozatom kiadására kért fel annak elbírálása kérdésében, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.
A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a 71/2015. (III. 30.) sz. Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 27. § (e) bekezdésben foglaltaknak, illetve Répcelak Város Önkormányzata Képviselőtestületének 20/2006.(IX. 15.) rendelete a környezet védelméről IX. Fejezet a természetvédelemről 35. § - ban foglaltaknak megfelel.
Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a fenti jogszabályhelyek alapján hoztam meg.”

- Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági nyilatkozatát az alábbi indoklással adta meg:

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (9400 Sopron, Kossuth Lajos u. 26.) CS/27601-6/2017. iktatószámom megkereséssel fordult az Igazgatósághoz, GYSEV 16. sz. vasútvonal Mosonszolnok-Csoma-Porpác szakaszának távvezérlési feladatai, nem vasúti hírközlési hálózatok védelmi tervei Répcelak területén - használatbavételi engedélyezési eljárásához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

Az Igazgatóság a megküldött kérelmet, a tervdokumentációt a hatáskörébe tartozó vízvédelmi és vízügyi hatósági szempontból az adott eljárásban szakhatóságként eljárva, az ott meghatározott szakterületeket felülvizsgálva az alábbi megállapításokat teszi:

A létesítmény a vízgazdálkodási szempontokat nem érinti, a vizek lefolyási viszonyaira, az árvíz és jég levonulására hatást nem gyakorol.

A létesítmény a vonatkozó jogszabályok betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) követelményeinek.

A tevékenység a felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból nem gyakorol káros hatást. Megállapításra került továbbá az is, hogy az érintett terület nem érint vízbázis védőterületet.

A fentiek alapján az Igazgatóság megállapította, hogy a tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, illetve az üzemeltetés az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, így az engedély kiadásához a rendelkező részbe foglalt előírásokkal hozzájárult.

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.”
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály szakhatósági nyilatkozatát az alábbi indoklással adta meg:

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Iroda CS/27601-5/2017. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Répcelak területén a GYSEV 16. sz. vasútvonal Mosonszolnok - Csorna - Porpác szakaszának távvezérlési feladatai, nem vasúti hírközlési hálózatok védelme, használatbavétel tárgyában. A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”

Az Eht. 44. § (1) bekezdése értelmében a Hatóság elsőfokú határozata ellen a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez lehet fellebbezést benyújtani.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 14. § (3) bekezdés f) pontja alapján törvény vagy kormányrendelet e törvény rendelkezéseitől eltérő szabályokat állapíthat meg. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet eltérő rendelkezéseket állapíthat meg a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánításra.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 101. § (5) bekezdés e) pontja alapján fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható a döntés, amennyiben azt törvény élelmiszerlánc-felügyelettel kapcsolatos, továbbá közegészségügyi, járványügyi, tűzvédelmi, katasztrófavédelmi, munkaügyi, munkavédelmi, fogyasztóvédelmi, kulturális örökségvédelmi, termőföld-, környezet- vagy természetvédelmi okból, továbbá a közérdekű közlekedési infrastruktúra kialakítása, illetve az energiaellátás folyamatos biztosítása érdekében lehetővé teszi. Jelen határozat indokolásának első bekezdésében foglaltak szerint a tárgyi engedélyezési eljárás alapján megvalósítandó elektronikus hírközlési építmény építése nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak minősül. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű

beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvényben foglalt felhatalmazás alapján a Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről 392/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdése szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő, azok megvalósulásához és használatbavételéhez közvetlenül szükséges közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés, fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható. A fentiek alapján a Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánította.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 72. § (1) bekezdés *da*) pontja szerinti tájékoztatás a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozóan a Ket. 99. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály tekintetében a Ket. 101. § (1) bekezdésén, a másodfokú szakhatósági állásfoglalás illetékének, igazgatási szolgáltatási díjának lerovására vonatkozóan a Ket. 104. § (2) bekezdésén alapul.

A másodfokú eljárás díjának összegét a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló 5/2011. (X. 6.) NMHH rendelet 5. § (10) bekezdése határozza meg. A 18. § (3) bekezdése szerint a díjfizetés megtörténtének igazolását (befizetési bizonylat) a kérelemnek tartalmaznia kell.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli.

A (2) bekezdés alapján a döntés közzétételének napja - a kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Sopron, 2017. október 02.

Aranyosné dr. Börcs Janka
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

Honyák Árpád
hatósági irodavezető



Erről értesül:

1. HHT '98 Kft.	1107	Budapest	Ceglédi út 30.
2. Répcelak Város Jegyzője	9653	Répcelak	Bartók u. 38.
3. HM Hatósági Főosztály	1555	Budapest	Pf.: 70.
4. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	9021	Győr	Munkácsy u. 4.
5. Répcelak Város Önkormányzata	9653	Répcelak	Bartók u. 38.
6. E.ON Édász Zrt.	9027	Győr	Kandó K. u. 11-13.
7. ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt.	9400	Sopron	Ipar krt. 6.
8. Vasivíz Zrt.	9700	Szombathely	Rákóczi u. 19.
9. Invitel Távközlési Zrt.	2040	Budaörs	Puskás T. u. 8-10.
10. Németh Róbert	9472	Újkér	Iváni u. 5.
11. Irattár			